

2018

**ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS
ORSZÁGOS JELENTÉS**



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KÖZNEVELÉSI ÉRTÉKELÉSI OSZTÁLY



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

Szerzők

Lak Ágnes Rozina, Szepesi Ildikó, Takácsné Kárász Judit, Vadász Csaba

Tördelő

Szabó Ágnes

© Lak Ágnes Rozina, Szepesi Ildikó, Takácsné Kárász Judit, Vadász Csaba

© Oktatási Hivatal, 2019.

Kiadó: Oktatási Hivatal

Felelős kiadó: az Oktatási Hivatal elnöke

Tartalom

5 Jogszabályi háttér

5 A 2018. évi Országos kompetenciamérés számokban

6 A felmérésről

7 Eredmények

7 Átlageredmények és a fejlődés mértéke

15 Területi különbségek

16 Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

20 A feladatellátási helyek közötti különbségek magyarázó ereje

22 A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

30 Nemek közötti különbségek

34 A családi háttér hatása a teljesítményre

41 A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

44 Intézményi jellemzők szerinti különbségek

44 Ajánlás

52 Táblázatok

106 Melléklet

106 A családháttér-index (CSH-index)

106 A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

106 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Ábrák jegyzéke

- 9 1. ábra: A 2018-as és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei
- 10 2. ábra: A 2018-as és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása
- 11 3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2018-as és a korábbi kompetenciamérésekben
- 12 4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése
- 13 5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében
- 15 6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben
- 17 7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása
- 18 8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása
- 19 9. ábra: A 2018-ban különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint
- 21 10. ábra: Feladatellátási helyen belüli és feladatellátási helyek közötti különbségek
- 25 11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 27 12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 28 13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 31 14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 32 15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 33 16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 35 17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint
- 36 18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint
- 37 19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint
- 37 20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 38 21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 38 22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

- 39 23. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan
- 40 24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 42 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 43 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 44 27. ábra: A különböző állagú feladatellátási helyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 45 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú feladatellátási helyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 46 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 49 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 5 1. táblázat: A 2018. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 52 2. táblázat: A 2018-as és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 53 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 54 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2018-as és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 56 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 57 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 60 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 81 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 82 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 82 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a feladatellátási helyen belüli és a feladatellátási helyek közötti különbségekből eredő része
- 83 11. táblázat: A teljesítmény két év alatti változása országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 83 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 84 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 85 14. táblázat: A 2018-as és a 2016-os teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 86 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 87 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 87 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 88 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 89 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 90 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 90 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 90 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 91 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 92 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 93 25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint
- 94 26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 95 27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 96 28. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 99 29. táblázat: Az átlageredmény és a feladatellátási helyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 102 30. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 104 31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

2018. május 23-án tizenhatodik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása volt.

Jogsabályi háttér

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat.

A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak. Mindezek céljából a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Nkt.**) **41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a** olyan feladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a közoktatási feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az oktatásért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a közoktatás eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta pedig a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

A 2018. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2018. évi Országos kompetenciamérésben 413 fenntartó 2655 intézményének 4343 feladatellátási helye vett részt. A 6., a 8. és a 10. évfolyamon a 2017 végén lezajlott iskolai adatfelvétel alapján összességében 264 527 tanuló részére küldött tesztfüzetet az Oktatási Hivatal. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulókra vonatkozó speciális szabályok mellett – minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az *1. táblázat* évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, feladatellátási helyek és tanulók számát. A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	telephelyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	327	2242	2693	93 135
8. évfolyam	328	2350	2853	87 532
10. évfolyam	259	689	1620	83 860

1. táblázat: A 2018. évi Országos kompetenciamérés számokban

A felmérésről

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi feladatellátási helyén ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok e mellett – a megfelelő adatvédelmi szabályok betartásával – a Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi háttérükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a feladatellátási helyek vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatnak információkat az iskolával, illetve a feladatellátási helyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt tesztek, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérés Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalatuk alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan alkalmazásával.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek elsősorban nem az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, hogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete¹ a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.²

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megéri és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készség szintű használatát;
- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;

¹ A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balázs Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsár Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipőcsné Krolopp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi kerete: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

² Uo. 11. p.

- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.³

A tesztfüzetek anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a tesztek alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

Az eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálákat alkottunk.⁴ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint az ezt követő évek mérési eredményeit is erre rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. Core-teszt teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött Tanulói, Telephelyi és Intézményi kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a feladatellátási hely eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és az iskola/feladatellátási hely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, feladatellátási helyek teljesítményéről az iskolák, a feladatellátási helyek és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések) segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulóik fejlődését a 2014-es és 2018-as mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanuló csoportra is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de

³ Uo. 33. p.

⁴ Az új skálák bevezetésének szakmai háttéréről bővebben a *Változások az Országos kompetenciamérés skáláiban* ismertetően olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhető a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, melyeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

Eredmények

A továbbiakban a 2018. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2018. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességekálainkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

A 2018. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1499, a 8. évfolyamon 1614, a 10. évfolyamon 1647, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1492, a 8. évfolyamon 1602, a 10. évfolyamon 1636 pont volt. A 2018. évi átlageredmények illeszkednek a korábbi években ugyanazokon az évfolyamokon mért eredményekhez (1. és 2. ábra). Enyhe ingadozásokat láthatunk a szövegértés és a matematika területén is, amelyek évfolyamonként különböző irányban mutatnak kismértékű eltérést. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az átlageredményeinek kismértékű változásával párhuzamosan az egyes intézmények szintjén komoly változások történhetnek az eredményekben. Valójában a mérés legfontosabb célja éppen ez, azaz az intézmények eredményeinek nyomon követése, illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló, vagy éppen tőlük különböző iskolák teljesítményéhez képest. Ezek az összehasonlítások motiválhatják az egyes iskolákat abban, hogy saját munkájukat megújítsák, a mérés számos összehasonlító – elsősorban a hozzáadott pedagógiai értékeket bemutató – adata pedig segíti őket abban, hogy megtalálják azokat az intézményeket, akiktől ehhez példát és segítséget kaphatnak.⁵

Az országos eredmények kismértékű ingadozását jól szemléltetik a 6. évfolyamos szövegértés-eredmények: 2008-hoz képest 2011-re 35 ponttal csökkent az át-

lageredmény, majd az ezt követő két évben az átlageredmény kismértékben nőtt, és a különbség 2013-ra 3 pontra mérséklődött. Ezt követően az eredmények hol negatív, hol pozitív irányba statisztikailag nem szignifikáns mértékben változtak. Ezzel együtt a 2008. évi Országos jelentésben⁶ olvasható, hogy 2003 és 2008 között a régi skálán 19 ponttal nőtt az országos átlageredmény, s ez az új skálán kb. 40 pontos növekedésnek felel meg. Az is látható a régi és az új skálákon mért évfolyamonkénti országos átlageredményeket vizsgálva, hogy a 8. és a 10. évfolyamon hasonló ingadozás nem volt. Ebből arra következtethetünk, hogy a 6. évfolyamos tanulók pontszámainak ingadozása mindössze statisztikai jelenség, vagy lokálisan, csak a 6. évfolyamon ható átmeneti okok következménye volt, nem pedig a tanulók tudásában bekövetkezett szisztematikus változás eredményezte. Egyértelmű, a mérési éveken át ívelő trendek tehát sem a matematikai eszköztudás, sem a szövegértés területén nem olvashatók ki az eredményekből.

Ugyanez a következtetés vonható le a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján is (3. ábra). A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott tíz év alatt.

Itt külön fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2018-ban nem érik el a harmadik képességszintet, 23%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (12%, illetve 9%).

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség. De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét (14-44 ponttal). Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

⁵ Az iskolák saját eredményeikről a nyilvánosan elérhető intézményi és telephelyi jelentésekből tájékozódhatnak.

⁶ OKM 2008 Országos jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2009.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét, és a kettő különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskálának köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés áttekintésére.

A két populáció átlagos eredményeit a 2016. és 2018. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, mindössze az olvasható le az ábrákról, mekkora volt az eredménynövekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével jól látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 108, illetve 128 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálákon, emellett a 108–128 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 68 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 2016-ról 2018-ra 50 ponttal nőtt. (A fejlődés mértéke a korábbi évek összehasonlítása alapján évről évre ingadozott, de jelentősnek semmiképpen sem mondható.⁷)

A szövegértés és a matematika területén – a korábbi évekhez hasonlóan – eltérő volt a fejlődés üteme: a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen csökkent a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.⁸

A matematikai eszköztudás eredmények 8. és 10. évfolyam közötti kis mértékű növekedése kétségkívül a mérési rendszer 2008 óta bevezetett elemei által felszínre hozott adat. Ezen új tény értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés mindhárom évfolyamon a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlatközeleli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. Bárki, aki ismeri a magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományait alátámaszthatja, hogy a középiskolai matematika tananyag – kimondva, kimondatlanul

⁷ Lásd OKM Országos jelentés 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. Oktatási Hivatal, Budapest.

⁸ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2016. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2018. évi mérés eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 120, szövegértésből 99 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 40 és 59 pont.

– alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. Napjaink gyakorlatában – bár a kétszintű érettségi vizsgák matematikai követelményrendszere némileg elmozdult az alkalmazás irányába – változatlanul ezek az alapértékek érvényesülnek. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze azt a tényt tükrözi, hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. A mérési eredmények hiányában eddig feltételezhető volt, hogy a matematikai modellek tanulása közben a gyakorlati alkalmazási készségek spontán is fejlődnek, ám a 2008 óta kirajzolódó eredmények tükrében ez az álláspont már aligha tartható.

A jelenség értelmezését tovább árnyalhatja a fiúk és a lányok teljesítménye közötti különbség, amelyről a *Nemek közötti különbségek* című fejezetben részletesebb elemzést is olvashatnak. Mindezek az oktatás célja és tartalma tekintetében nyilvánvalóan gondolkodásra készítetik majd a matematika tanításával foglalkozó tanárokat, szakértőket egyaránt.

Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali grafikonokon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2018. évi eredmény a 2016. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke különböző 2016. évi eredmények mellett.

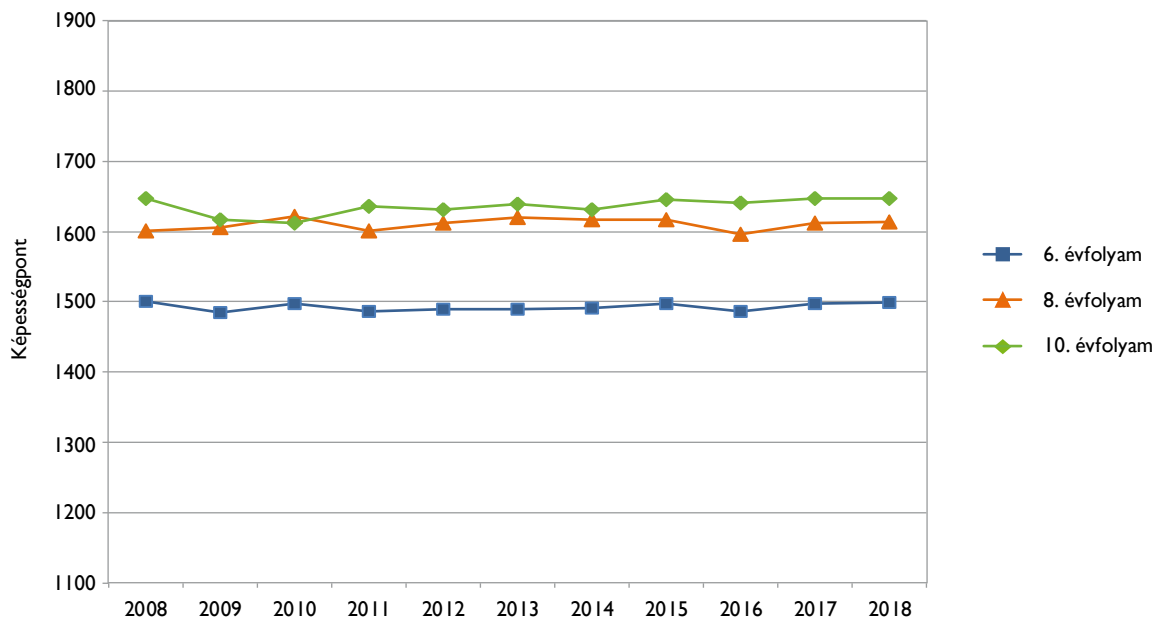
Látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2016. évi korábbi eredmények növekednek. 2018-ban a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenes negatív tartományba tartanak). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsőre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsőre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két mérési pont között semmiféle változás nem történt.

A jelenség magyarázata az, hogy az elsőre kiemelkedően jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges képességeiket, így a második méréskor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva,

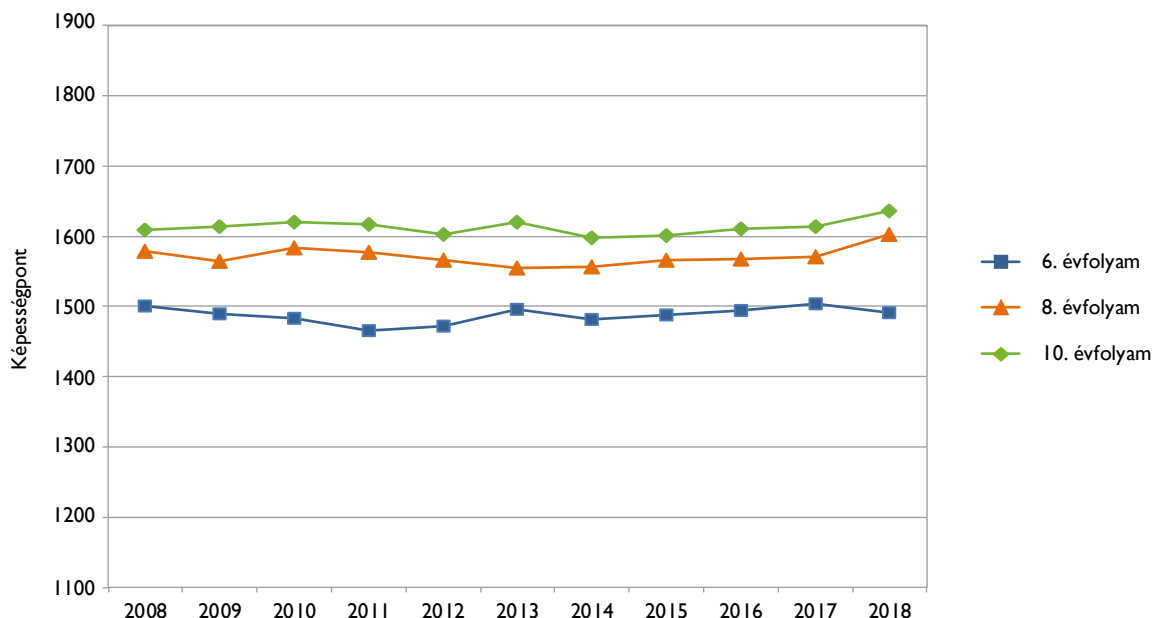
a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

I. ábra: A 2018-as és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

MATEMATIKA

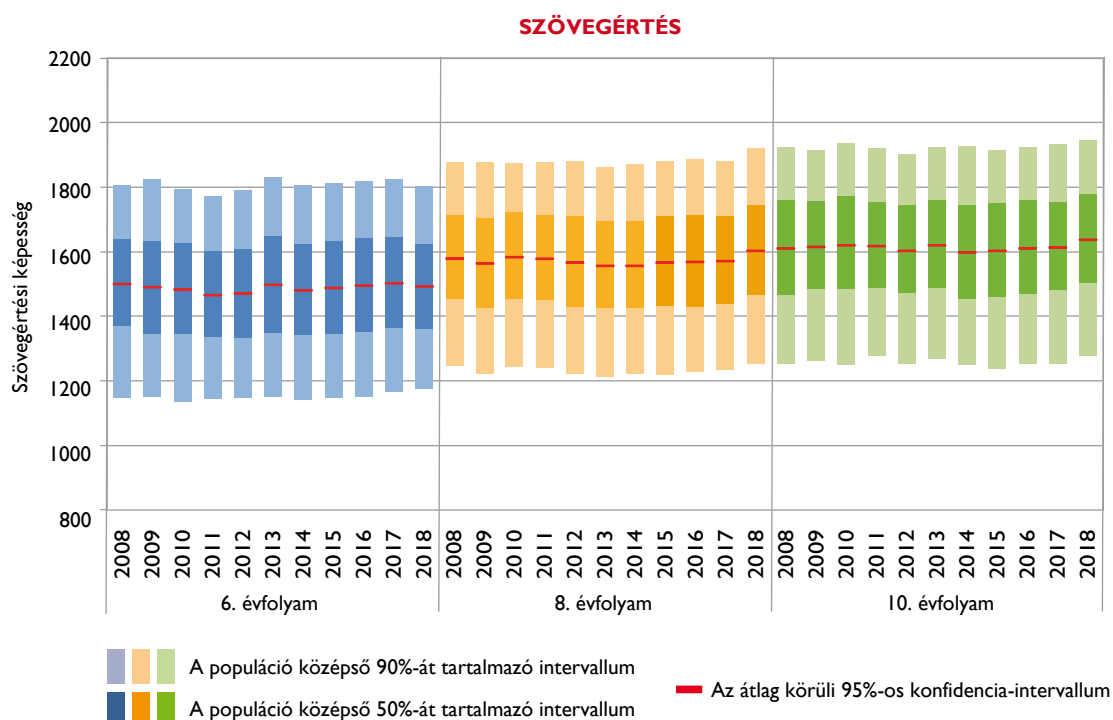
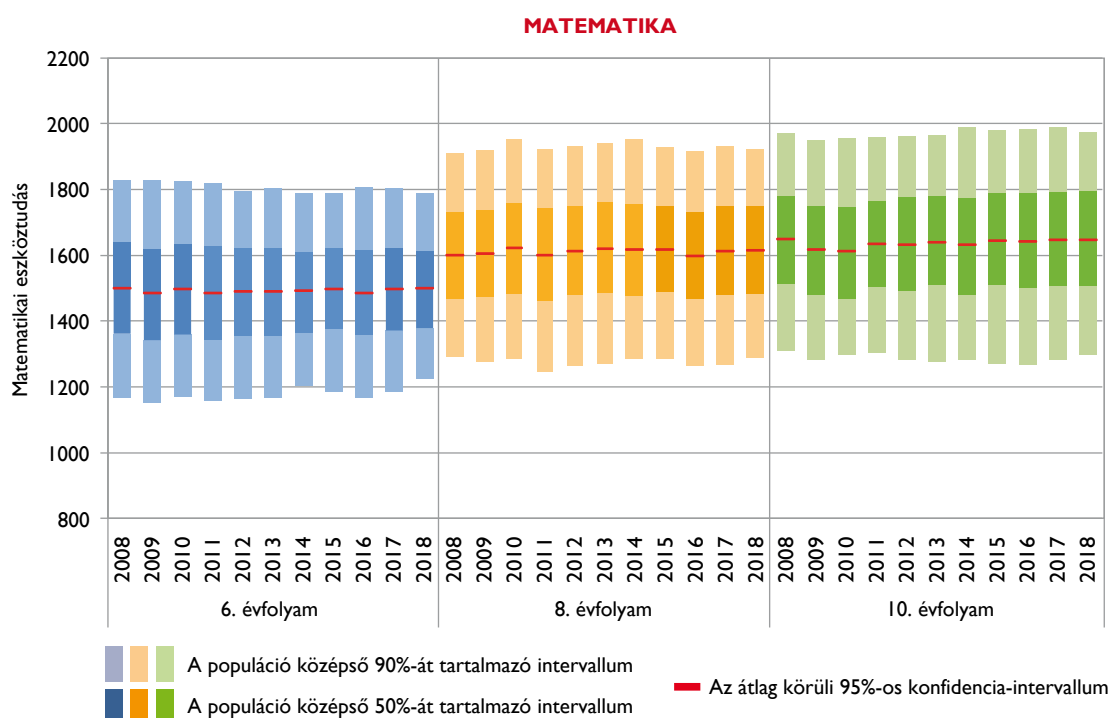


SZÖVEGÉRTÉS

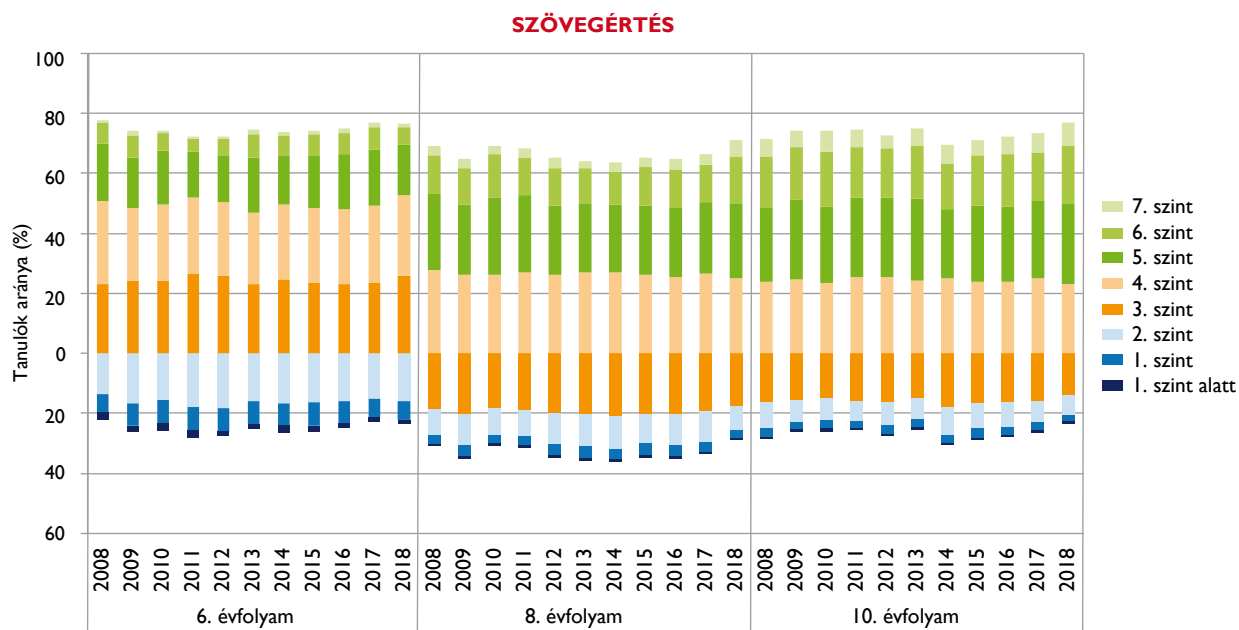
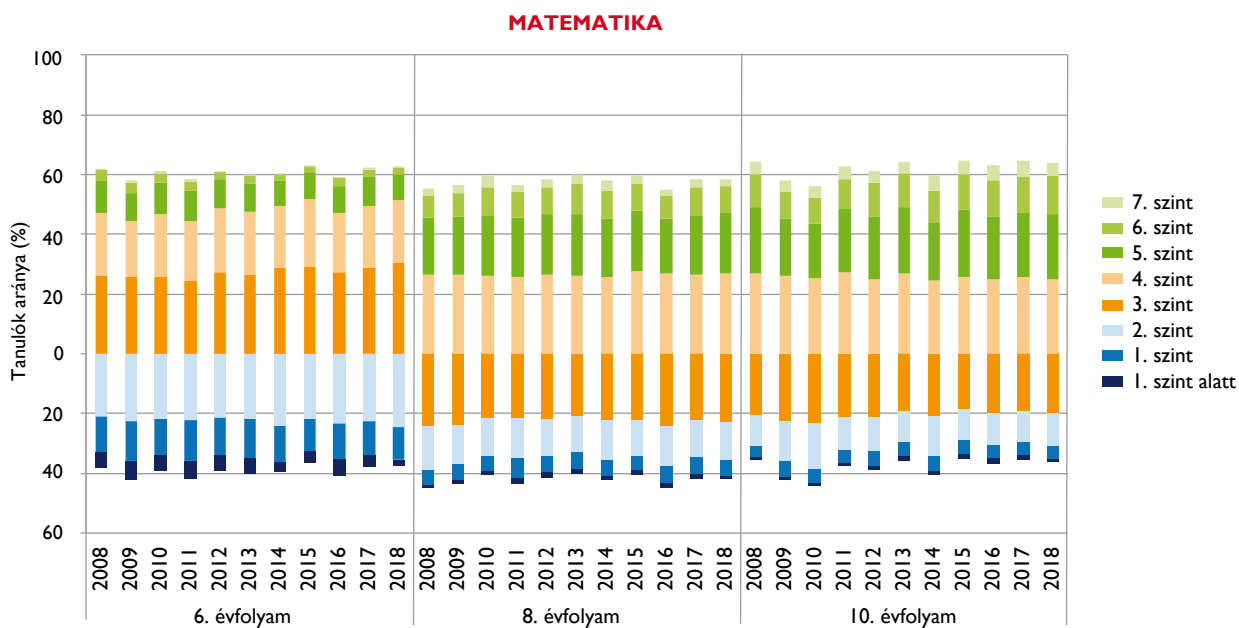


Az itt látható adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúszkodnak olyan trendről, amely mindhárom évfolyamon konzisztensen és több éven keresztül jelentkezett volna. Az egyes évek közötti évfolyamonkénti különbségek értéke szinte minden esetben szignifikáns, azonban a 2008-2018 közötti időszakban nem áll össze egyértelmű trenddé. (Lásd az Átlageredmények és a fejlődés mértéke című fejezetet.) Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az átlageredményeinek kismértékű változásával párhuzamosan az egyes intézmények szintjén komoly változások történhetnek az eredményekben. Valójában a mérés legfontosabb célja éppen ez, vagyis az intézmények eredményeinek nyomon követése, illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló, vagy éppen tőlük különböző iskolák teljesítményéhez képest. Ezek az összehasonlítások motiválhatják az egyes iskolákat abban, hogy saját munkájukat megújítsák, a mérés számos összehasonlító – elsősorban a hozzáadott pedagógiai értékeket bemutató – adata pedig segíti őket abban, hogy megtalálják azokat az intézményeket, akiktől ehhez példát és segítséget kaphatnak.

2. ábra: A 2018-as és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

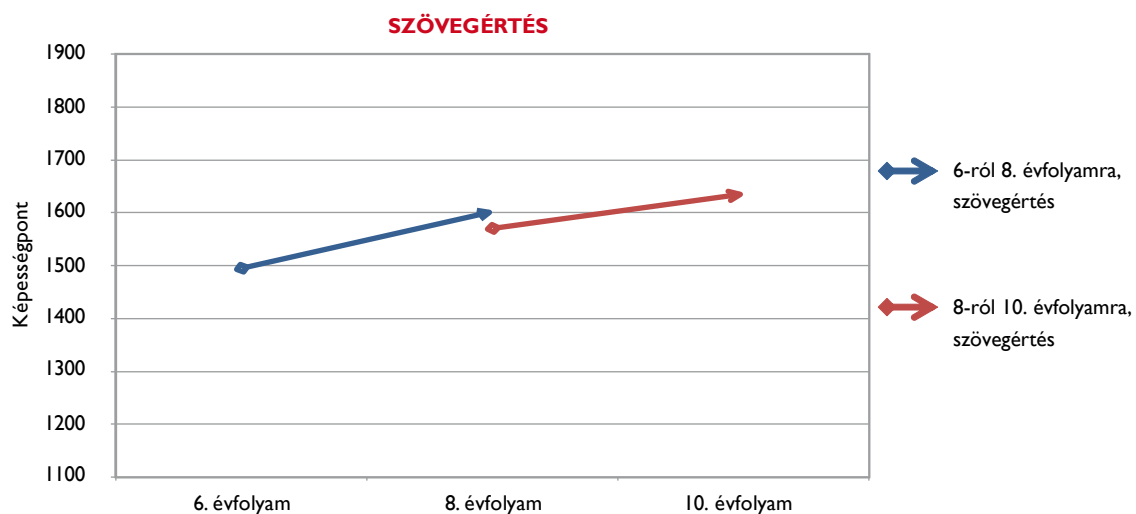
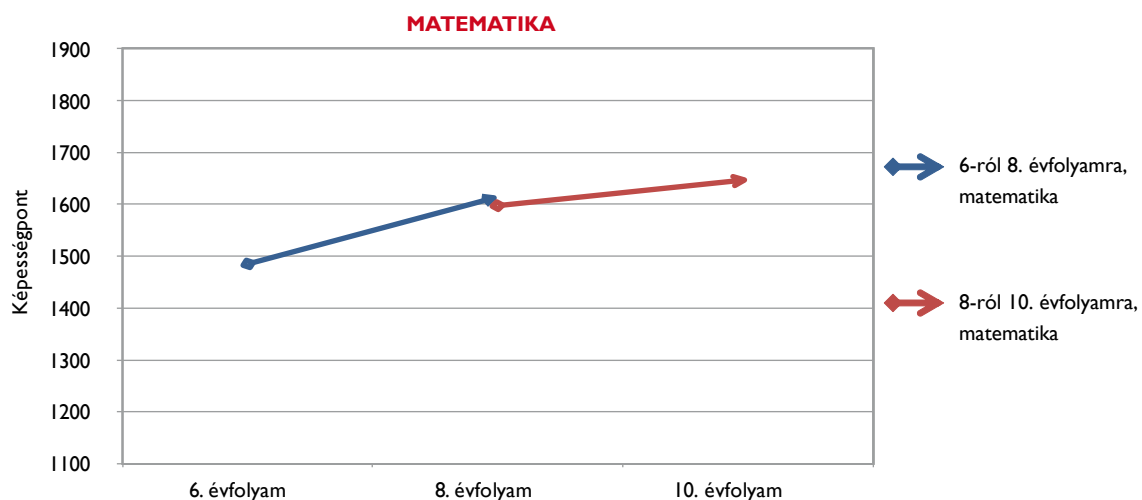


3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2018-as és a korábbi kompetenciamérésekben



Külön is fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2018-ban nem érik el a harmadik képességszintet 23%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (12%, ill. 9%). (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

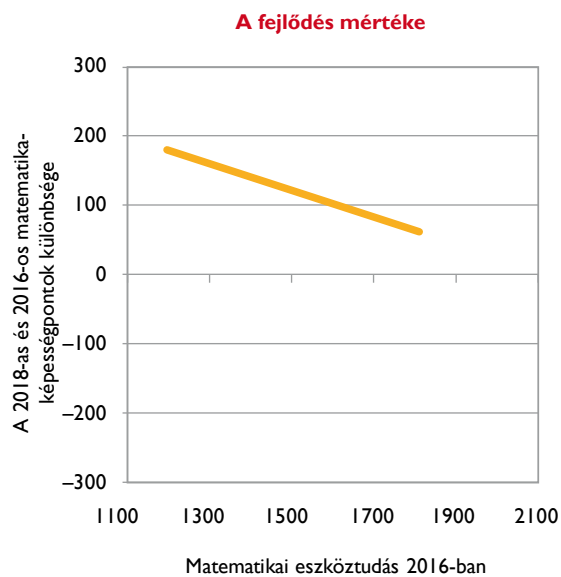
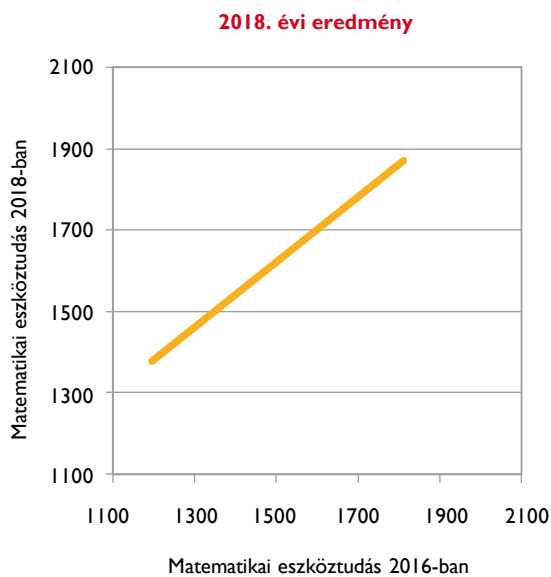
4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése



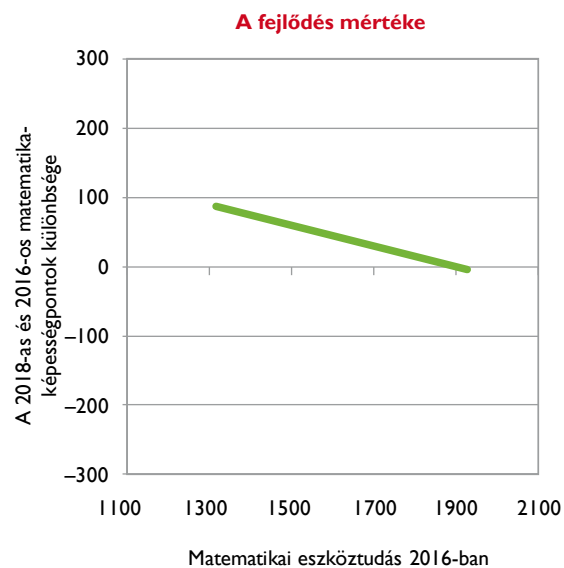
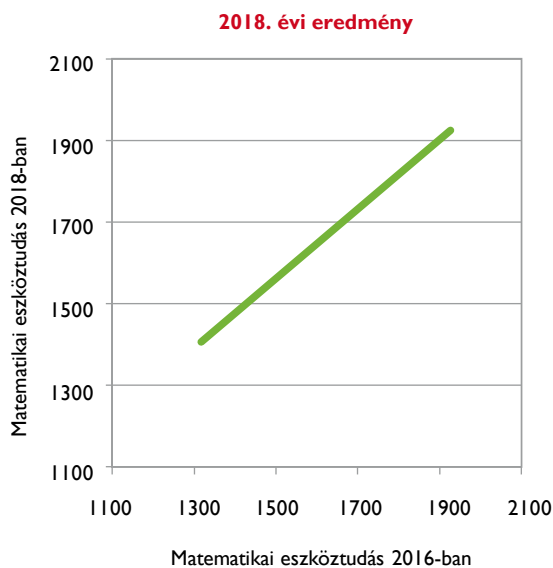
Az ábra értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. A magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományosan alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kis méretű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt a tényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



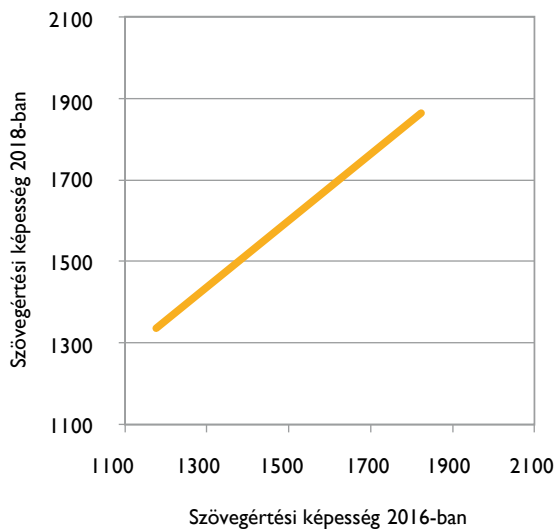
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2016. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

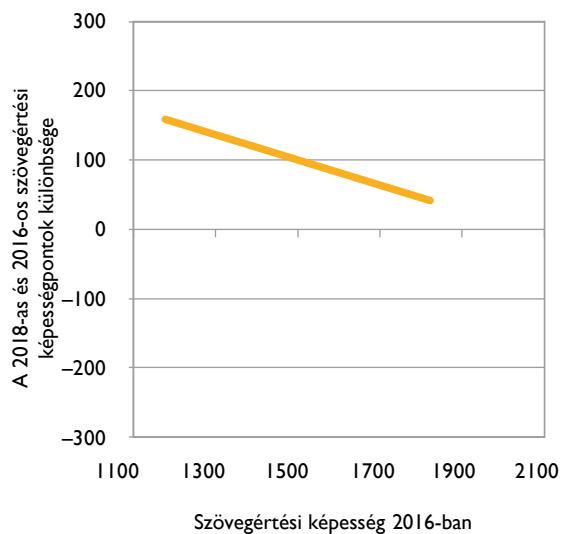
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2018. évi eredmény

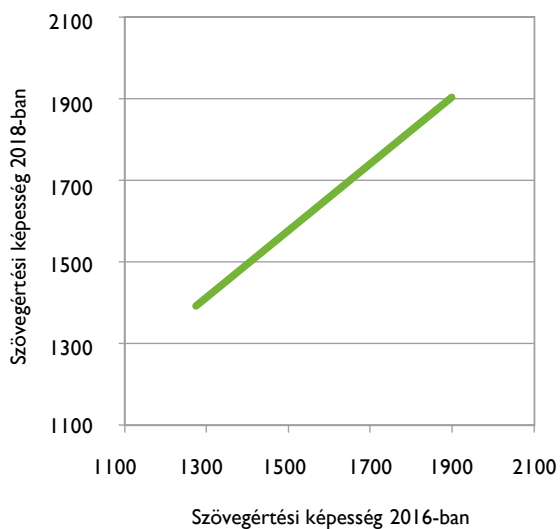


A fejlődés mértéke

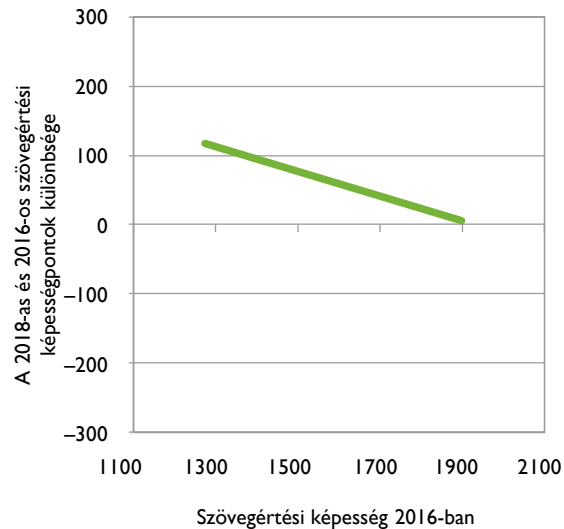


10. ÉVFOLYAM

2018. évi eredmény



A fejlődés mértéke



A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2016. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

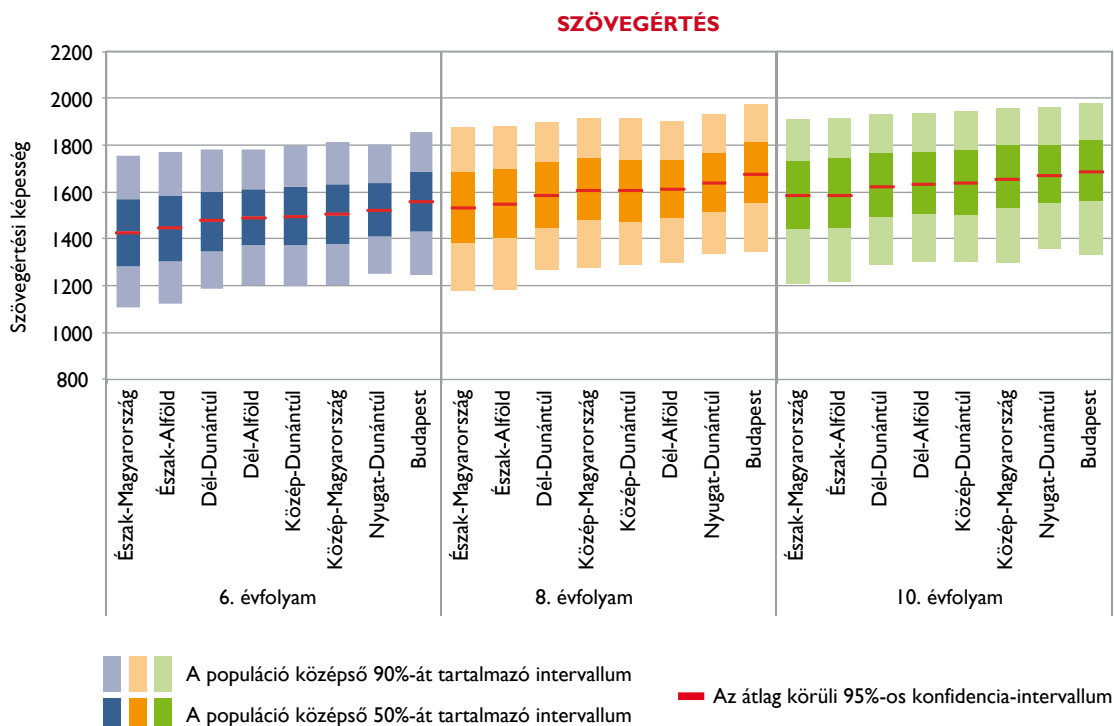
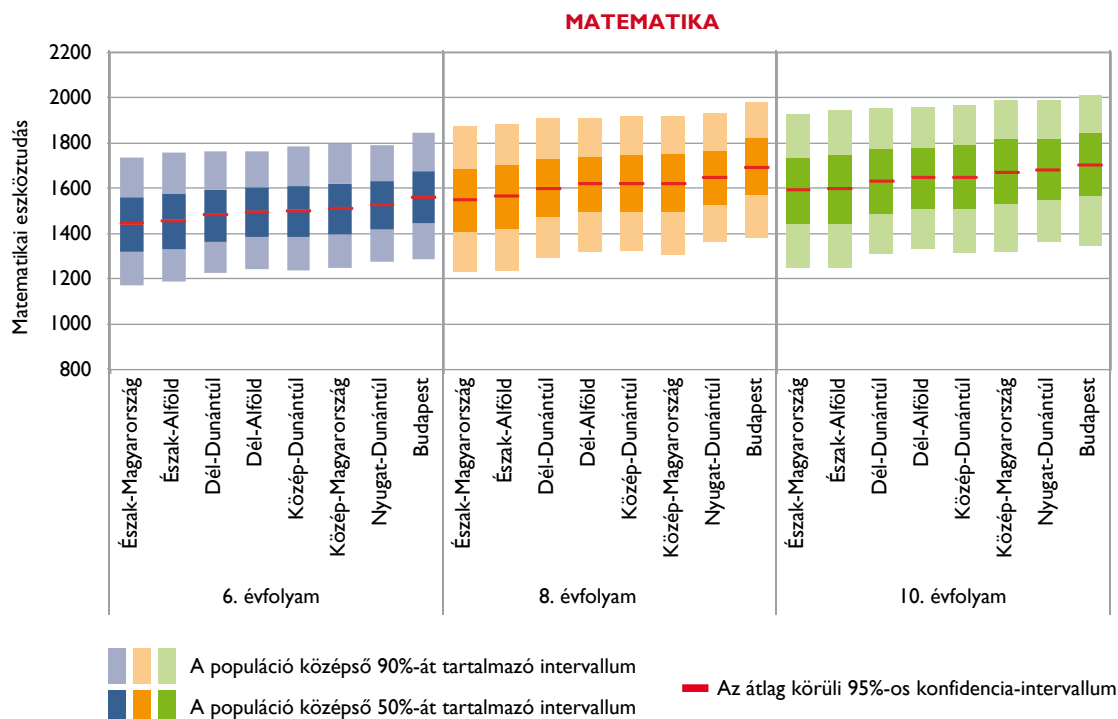
Területi különbségek

A hazai oktatáskutatói szakirodalom visszatérő megállapítása, hogy jelentős területi egyenlőtlenségek jellemzik az oktatási rendszert. A kompetenciamérés eredményei alapján az iskolák földrajzi elhelyezkedése alapján tudjuk csoportosítani az átlageredményeket, vagyis a következőkben közölt területi egyenlőtlenségek nem a tanulók lakóhelyére (település, megye, régió)

vonatkoznak, hanem arra a földrajzi egységre, ahol az iskola/feladatellátási hely található.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó összefüggés megismétlődését látjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. (A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során

6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön kezeljük és tárgyaljuk.) A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 83–90 pontnyi, szövegértésből pedig 89–105 pontnyi az eltérés az egyes évfolyamokon. A korábbi mérésekhez hasonlóan látható az is, hogy mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen a Budapesten tanuló diákok átlageredményei voltak a legmagasabbak.

A megyék közötti különbségek matematikából 98–122, szövegértésből 117–130 pont között váltakoznak. Érdemes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredménnyel rendelkező megyék közötti különbségek szövegértésből és matematikából is a 8. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások, ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között mind a két mérési területen jelentős különbségek vannak, ráadásul a különbség 6. évfolyamról 8. évfolyamra növekszik, majd a 8. és a 10. évfolyam között még tovább emelkedik: matematikából 288, 386, illetve 662, szövegértésből 311, 374, illetve 595 képességpont a szóban forgó különbség az egyes évfolyamokon. Érdemes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a főváros járásai, azaz a kerületek között is jelentősek és Budapesten belül is érvényesül az előbb ismertett összefüggés, nevezetesen, hogy a 6. és 8. évfolyam között kis mértékben, majd 8. és a 10. évfolyam között jelentős mértékben emelkedik a legmagasabb és a legalacsonyabb átlageredménnyel rendelkező kerületek teljesítménye közötti különbség. Összességében kijelenthető, hogy a területi különbségek annál nagyobbak, minél kisebb területi egységet (régió, megye, járás) vizsgálunk.

Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2018. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 115, illetve 145, szövegértésből 130, illetve 148 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét

és a családháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. A 10. évfolyamon tanuló diákok ugyanis mind túl vannak egy szelekciós ponton, ami nem csak a tanulócsoportok tanulmányi eredmények szerinti csoportosulását hozza magával, hanem sok esetben a tanulók lakóhelye szerinti településének, illetve az iskola településének különbözőségét is. Ennek megfelelően a 10. évfolyamon az előző két évfolyaménál nagyobb eltérés van a községi és a fővárosi tanulók átlageredményei között: matematikából 171, szövegértésből 189 képességpont a különbség.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók 5%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2018-ban 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2016-os) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 9% választja ezeket az intézményeket.

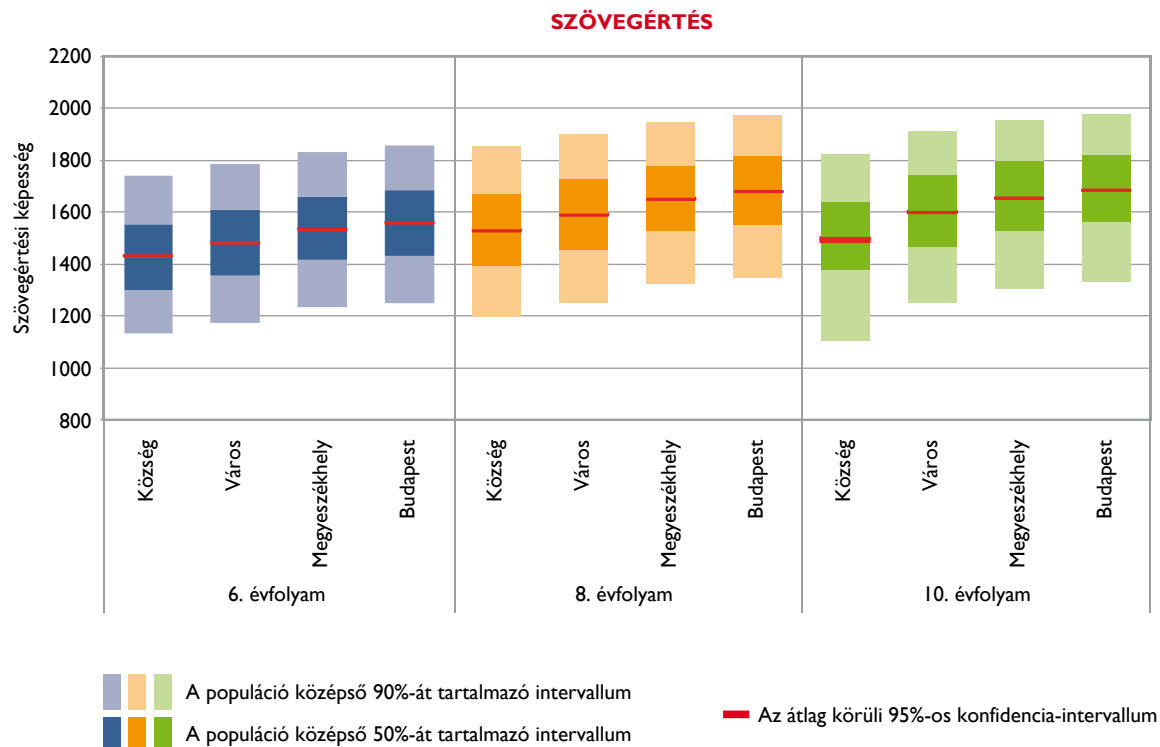
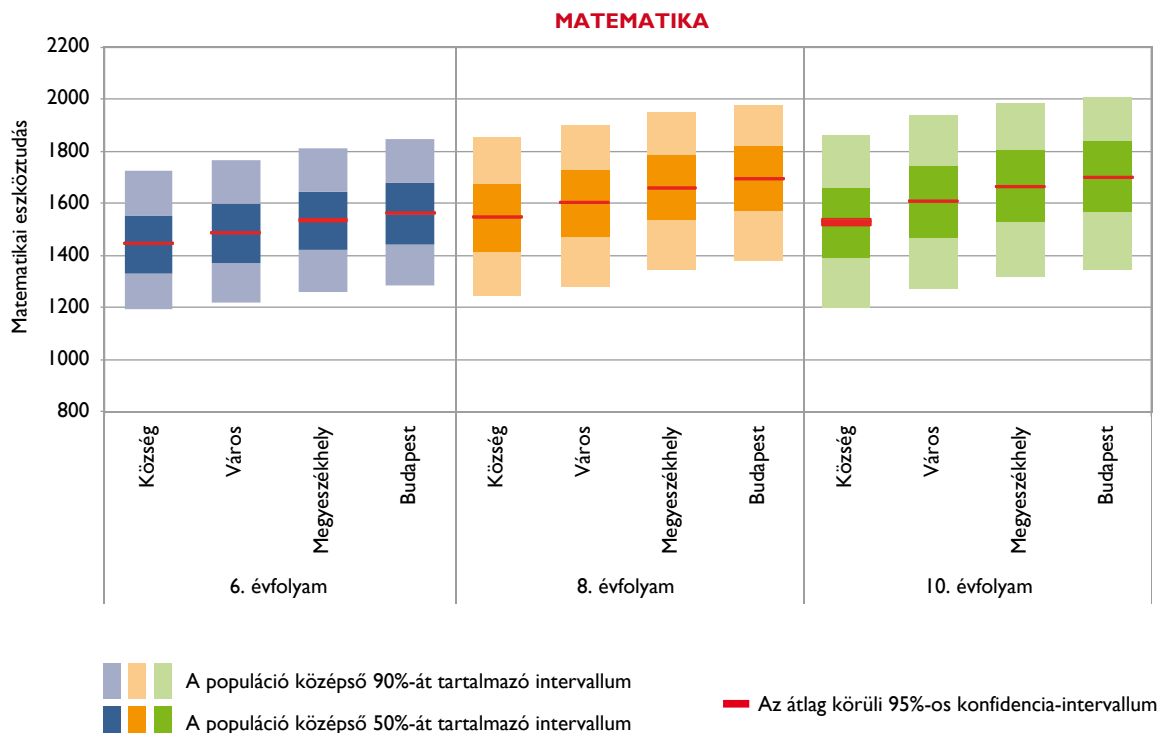
A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamon mindkét mérési területen lényegesen (161–183 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 98, szövegértésből 83 ponttal értek el jobb eredményt; a szakgimnáziumi tanulókhöz képest már egy szórás körüli (211-211 pont), a leggyengébb eredményt elérő szakközépiskolásokhoz képest matematikából már 386 pontnyi, szövegértésből pedig 400 pontnyi az előnyük. Mindez azonban korántsem meglepő, hiszen a különböző képzési típusokba a tanulók komoly kiválasztást, szelekciót követően kerülnek be.

Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a 10. évfolyamon a szakképzésben részt vevő tanulók teljesítménye. Amellett, hogy a szakközépiskolások átlageredménye körülbelül négyötöd–egyszórásnival marad az országos átlag alatt, a többi évfolyammal való összevetésben ez az

eredmény alacsonyabb a négy évvel fiatalabb, az általános iskola 6. évfolyamára járó tanulók átlageredményénél is. Ez persze nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek a tanulók 6. évfolyamos korukban jobb matematikai, illetve szövegértési képességekkel rendelkeztek, hiszen ők már akkor is a lemaradók között voltak. (Erről bővebben

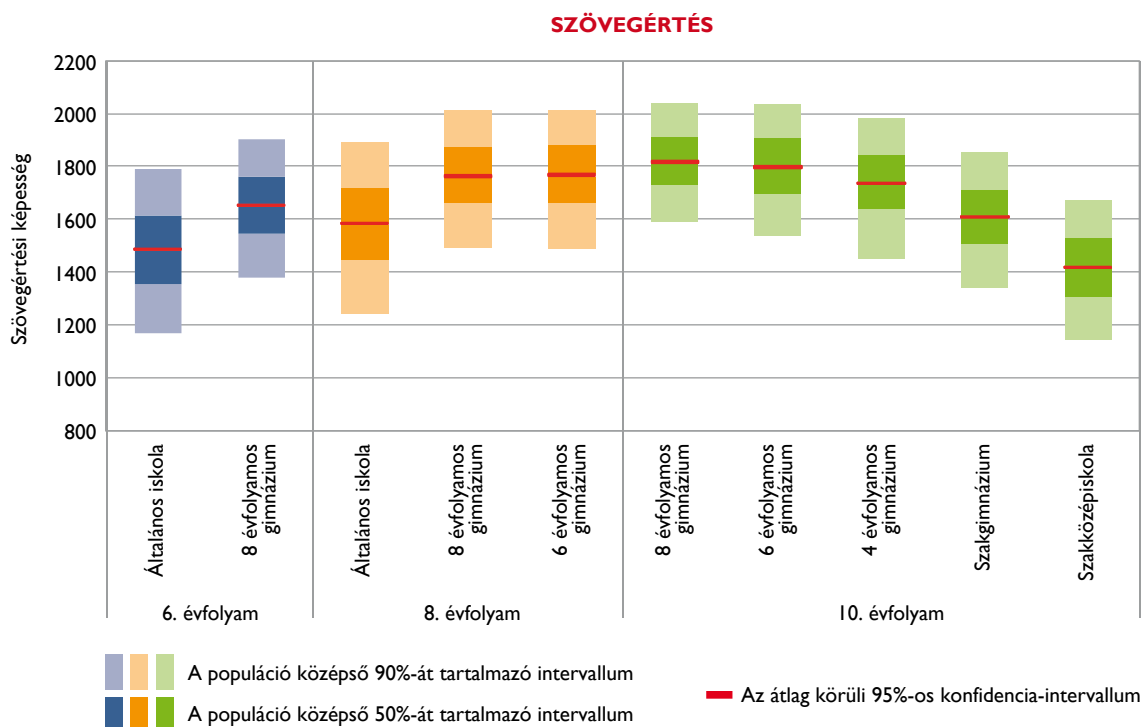
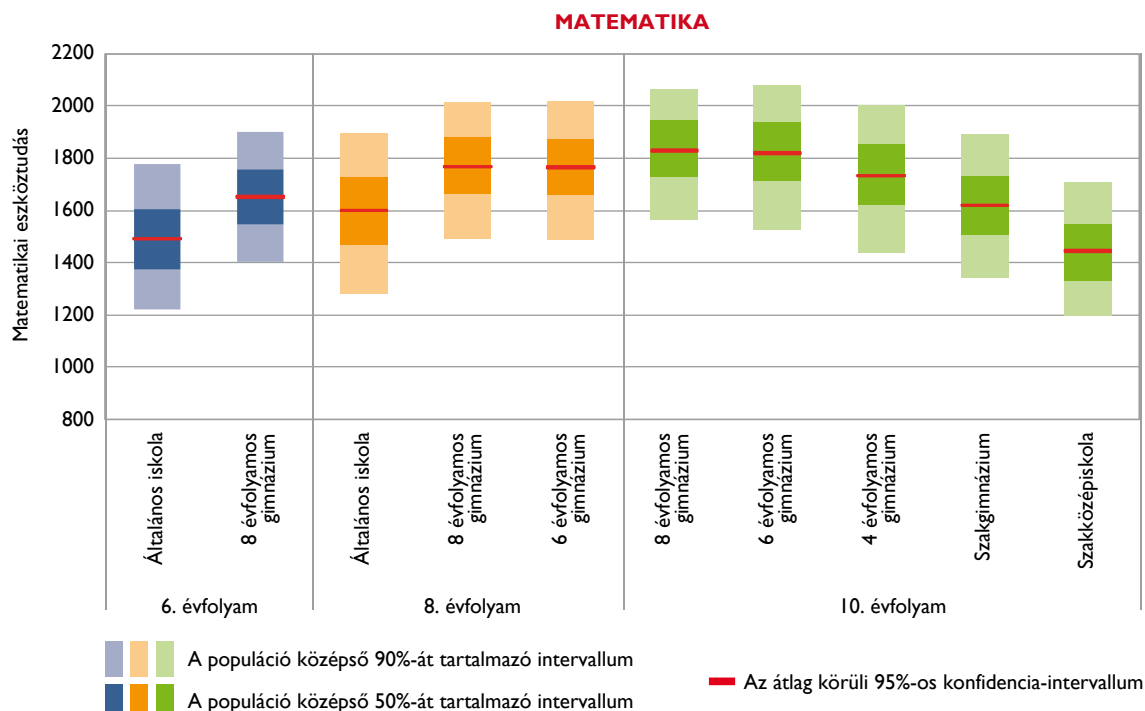
A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint részben olvashatunk.) Az azonban ezekből az adatokból is kirajzolódik, hogy egy egész középiskolai képzési forma tanulói (a populáció 21%-a) nem képesek elérni a 6. évfolyam átlagos matematikai és szövegértési képességszintjét sem.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



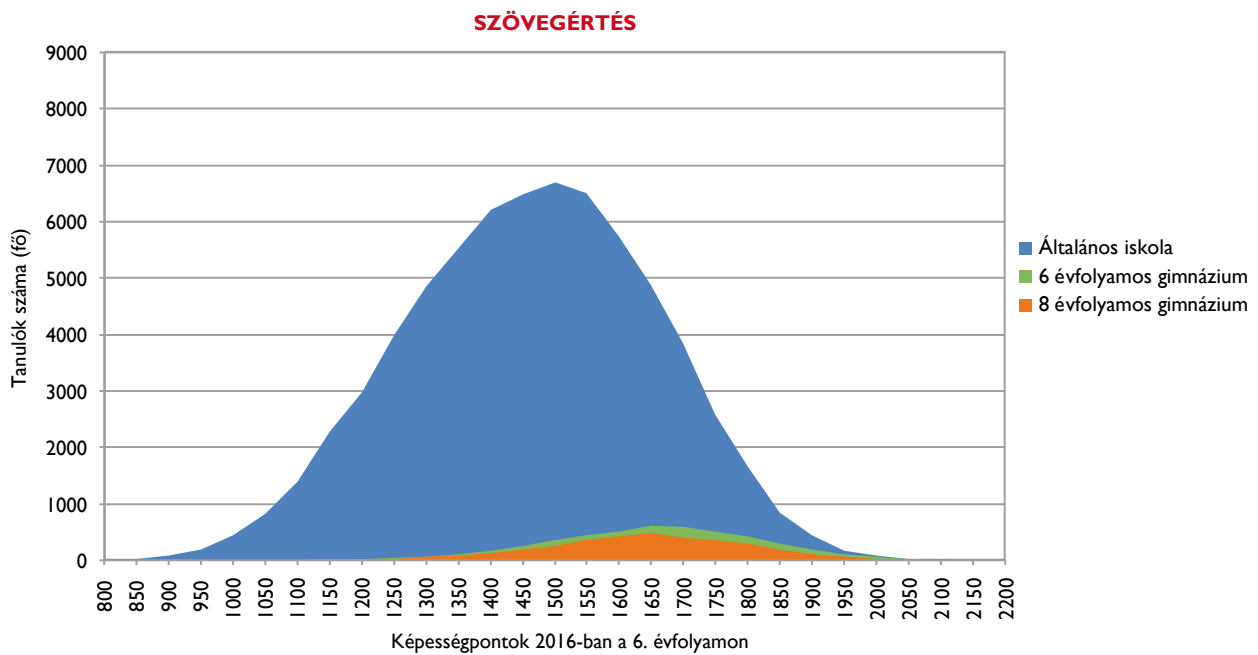
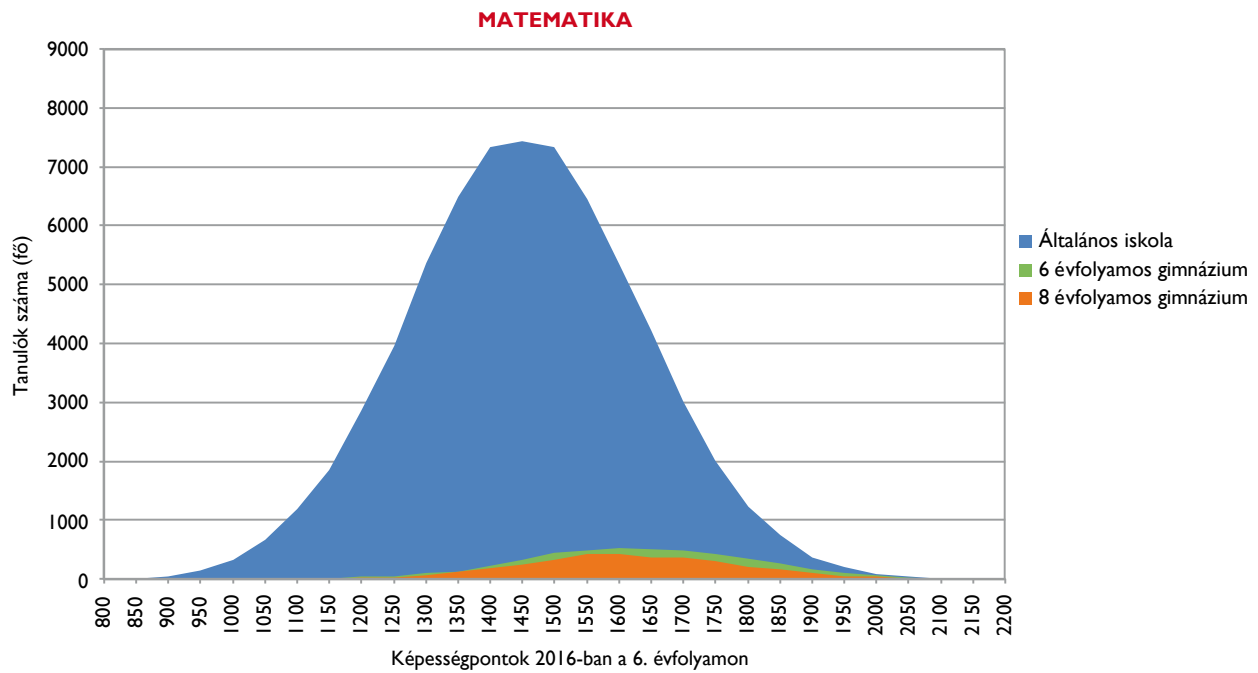
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttere közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakközépiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakközépiskolába járnak, hanem azért járnak szakközépiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2018-ban különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A feladatellátási helyek közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának⁹ elemzése szolgál. Az ilyen elemzésekben több mérési ciklusban is bizonyítást nyert, hogy nemzetközi összehasonlításban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen és az OECD-országokat jellemző átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.¹⁰

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatkozó különbségek milyen mértékben származnak a feladatellátási helyen belüli tanulók közötti, illetve a feladatellátási helyek közötti különbségekből.

A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (feladatellátási helyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6., 8. és 10. évfolyam esetében.

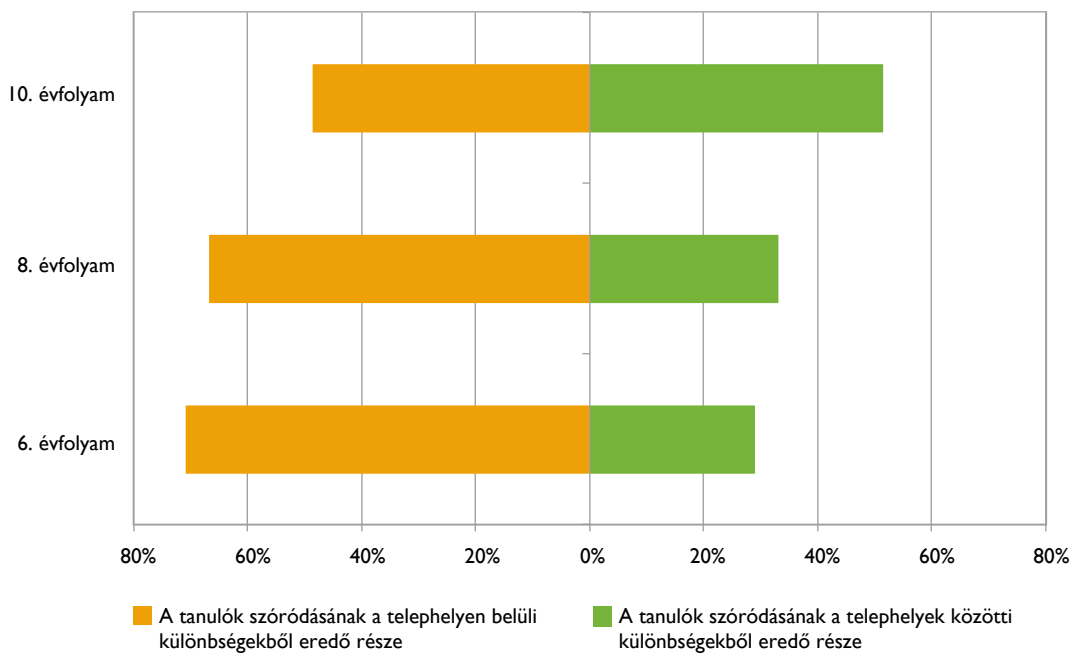
A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes a megállapítás, hogy a feladatellátási helyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 67-72%-a, a feladatellátási helyek közötti különbségek pedig a variancia 28-33%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány sokkal közelebb áll az 50-50%-hoz. Ennek hátterében a közoktatás szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, szaggimnáziumok, illetve szakközépiskolák – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az intézmények között nagyobbak a különbségek.

⁹ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

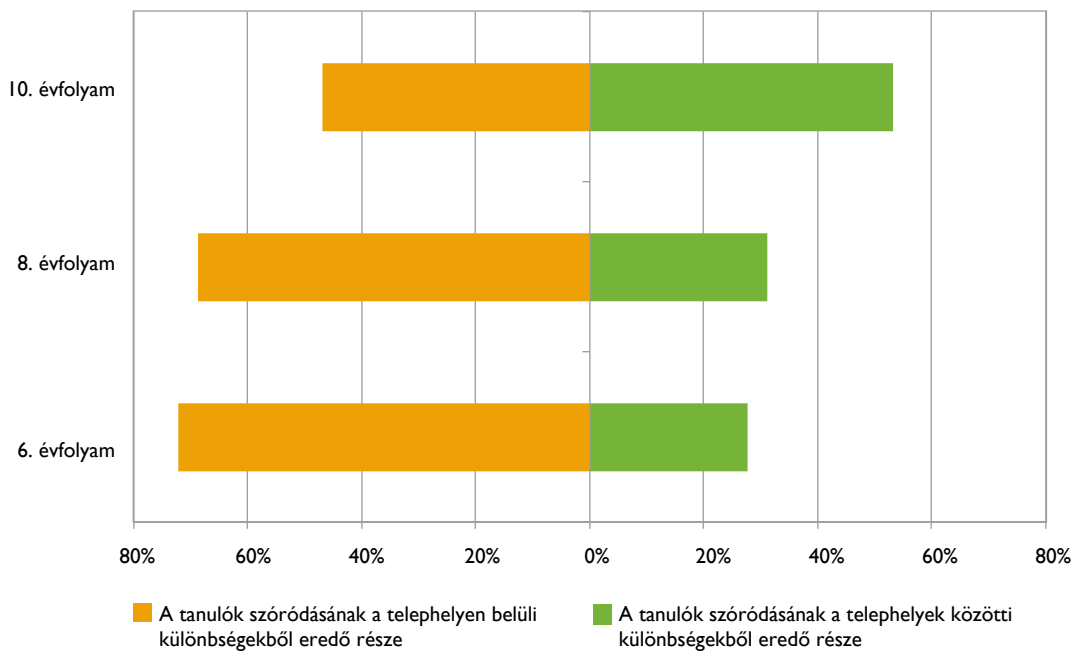
¹⁰ Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA 2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016, 65-68. p.

10. ábra: Feladatellátási helyen belüli és feladatellátási helyek közötti különbségek

MATEMATIKA



SZÖVEGÉRTÉS



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnének. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2018. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2018. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja az *11. ábra*.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyíllal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2018. évi eredmény várható az egyes tanulócsoportoknál. Ez jól követhető a *13. ábrán*, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóiira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredmény-tartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan

6. évfolyamos 2016-os eredmény mellett milyen átlagos eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói.

Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2018. évi mérésben elért matematikaeredmények között. Például 1400 pontos 2016-os eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2018-as eredményei között 56 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (nyolcévfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoportra. Az 1800 pontos 2016-os korábbi eredményű tanulónál ez a különbség valamivel magasabb, 77 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2018-as matematikaeredménye 40, illetve 62 ponttal különbözik 1400, illetve 1800 pontos korábbi eredmény esetén.

A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek: 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű nyolc évfolyamos gimnazisták között 68 pont a 2018. évi eredmények közötti különbség; 1800 pontos korábbi eredmények esetében pedig 29 pont. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2018-as szövegértés eredménye 24, illetve 15 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbieredmény-tartományban (1400, illetve 1800 pont).

Ezek az adatok is azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyrészt nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárások során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, feladatellátási helyre járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

A 8. és 10. évfolyamok közötti fejlődést vizsgálva már nagyobb különbségeket tapasztalhatunk a különböző képzési formák között. A 2015/2016-os tanévben 8., a 2017/2018-as tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 8. évfolyamon mért korábbi teljesítményükhöz képest milyen mértékű a fejlődés a 10. évfolyam végére az egyes képzési formában tanulók esetében,¹¹ feltételezve azt, hogy időközben a tanuló nem váltott képzési formát. A 11. ábra 10. évfolyamra vonatkozó grafikonjain a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján jól követhető, hogyan különülnek el egymástól tudásuk és képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók; a nyilak helyzete alapján pedig látható a 2016 és 2018 közötti fejlődés mértéke.

A szövegértés esetében a gimnáziumok három típusában az átlagos 59 pontnál valamivel nagyobb, 68–77 pontnyi volt a fejlődés; a szakgimnáziumokban pedig az országos átlaggal lényegében megegyező mértékben (63 ponttal) fejlődtek. A szakközépiskolai tanulók esetében az átlageredmény 20 ponttal nőtt a 8. és a 10. évfolyam között. A matematika esetében a tanulói képességek átlaga a 6. és 8. évfolyamos gimnáziumok esetében emelkedett a legnagyobb mértékben, ezekben a képzési formákban a tanulók átlagosan 72–78 ponttal érnek el jobb eredményt a 10. évfolyam végére, mint amilyennel nyolcadikban rendelkeztek. A négy évfolyamos gimnáziumokban és a szakgimnáziumokban két év alatt 55, illetve 37 ponttal nőtt a tanulók átlageredménye. A szakközépiskolák tanulóinak matematikai eszköztudása pedig gyakorlatilag változatlan maradt a nyolcadik és a tizedik évfolyam között.

A 2016. évi mérésben a 8. évfolyam végén elért eredmény függvényében, képzési formánként vizsgálva az elért teljesítményt, az átlagos eredménynövekedések összehasonlításával kapott kép tovább árnyalható (13. ábra).

A 8. és 10. évfolyam közötti fejlődés mértékében már nagyobb eltérések mutatkoznak a iskolatípusonként és a 8. évfolyamos eredmény függvényében vizsgálva, mint amit a 6. és 8. évfolyam közötti fejlődés képzési

¹¹ Ellentétben az országos átlageredmények összehasonlításánál, itt már csak azokat a tanulókat vettük figyelembe, akiknek mindkét mérési évben volt eredményük. A 2018-ban 8. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulók 93,7%-ának volt 2016-ban 6. évfolyamos eredménye, a 2016-ban 6. évfolyamos eredménnyel rendelkező tanulóknak pedig 88,9%-a kapott pontszámot 2018-ban.

A 2018-ban 10. évfolyamos tanulók esetében ugyanezek az arányok 84,2% és 79,9%. Az adatvesztés oka egyrészt a mérés napján hiányzó tanulók kiesése, másrészt a lemorzsolódók és a két mérés között évismétlő tanulók kiesése, akik a 2018-as mérésben már egyáltalán nem jelennek meg.

forma és településtípus szerinti elemzésénél láttunk. Általánosan igaz, hogy itt a különbségek a magasabb korábbi eredmények felé növekednek, a szakaszok jobbra széttartók. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok tanulói hasonló fejlődést mutatnak, a 4 évfolyamos gimnáziumok tanulói náluk matematikából 1400 pontos korábbi eredménynél 34–46, 1900 pontos korábbi eredménynél 27–36 ponttal teljesítenek gyengébben, míg szövegértésnél a különbség 19–47 pont közötti, kismértékben csökkenve a magasabb korábbi eredmények esetében. A szakgimnazisták a 4 évfolyamos gimnazistákhoz képest alacsony (1400 pontos) korábbi eredmény esetén matematikából 26, szövegértésből átlagosan 38 ponttal kevesebbet érnek el a 10. évfolyamos teszten. A magasabb korábbi eredmények esetén a különbség fokozódik, 1800 pontnál matematikából 50, szövegértésből 45 pont. A szakközépiskolások még ennél is jóval alacsonyabb eredményeket érnek el, a szakgimnazistákhoz képest is jelentősen elmarad a fejlődésük, különösen a magasabb korábbi eredmények esetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk a 6. és a 10. évfolyam közötti fejlődésben milyen különbségek mutatkoznak az egyes képzési formák tanulócsoportjai között. A 2013/2014-es tanévben 6., a 2015/2016-os tanévben 8., a 2017/2018-as tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 6. évfolyamon mért korábbi eredményeikhez képest milyen mértékű a fejlődés a 8., illetve a 10. évfolyamra, az egyes képzési formákban tanulók esetében, itt is feltételezve azt, hogy a középfokú intézmény típusának megválasztásán kívül a tanuló már nem váltott képzési formát. A 12. ábra grafikonjain a 10. évfolyamon a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján áttekinthető, hogyan különülnek el egymástól képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2014-es, 2016-os és a 2018-as átlageredmények viszonya, vagyis a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek négy év alatt.

A szövegértés és a matematika esetében is valamennyi képzési formában tovább tanulók esetében nagyobb mértékű volt a fejlődés 6. és 8. évfolyam között, mint 8. és 10. évfolyam között, ahogyan azt a két év alatti fejlődés vizsgálatánál is láttuk.

A szövegértés tekintetében a 6. és a 8. évfolyam között az átlagos 81 ponttal nagyjából azonos mértékű (76–93 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési forma esetében, kivéve a szakközépiskolákat, ahol a változás 56 pont volt. A 8. és a 10. évfolyam között szintén az átlagostól (59 pont) kismértékben eltérő fejlődésről számolhatunk be (64–77 pont) a különböző képzési formák

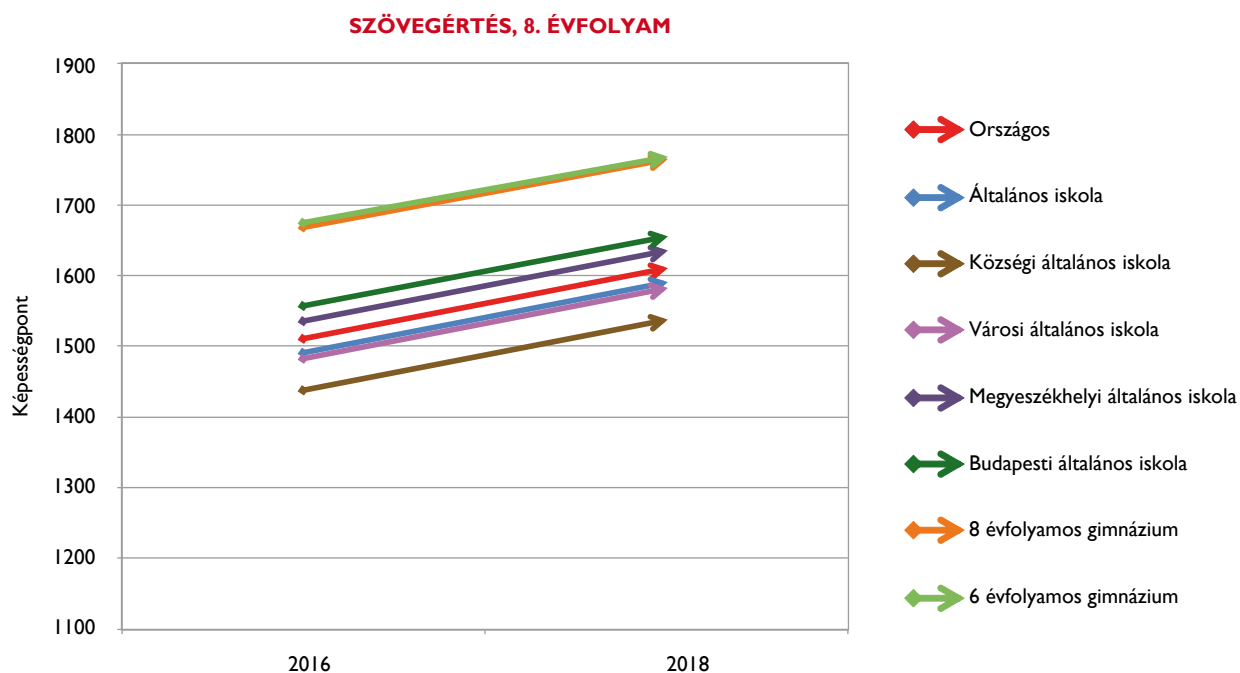
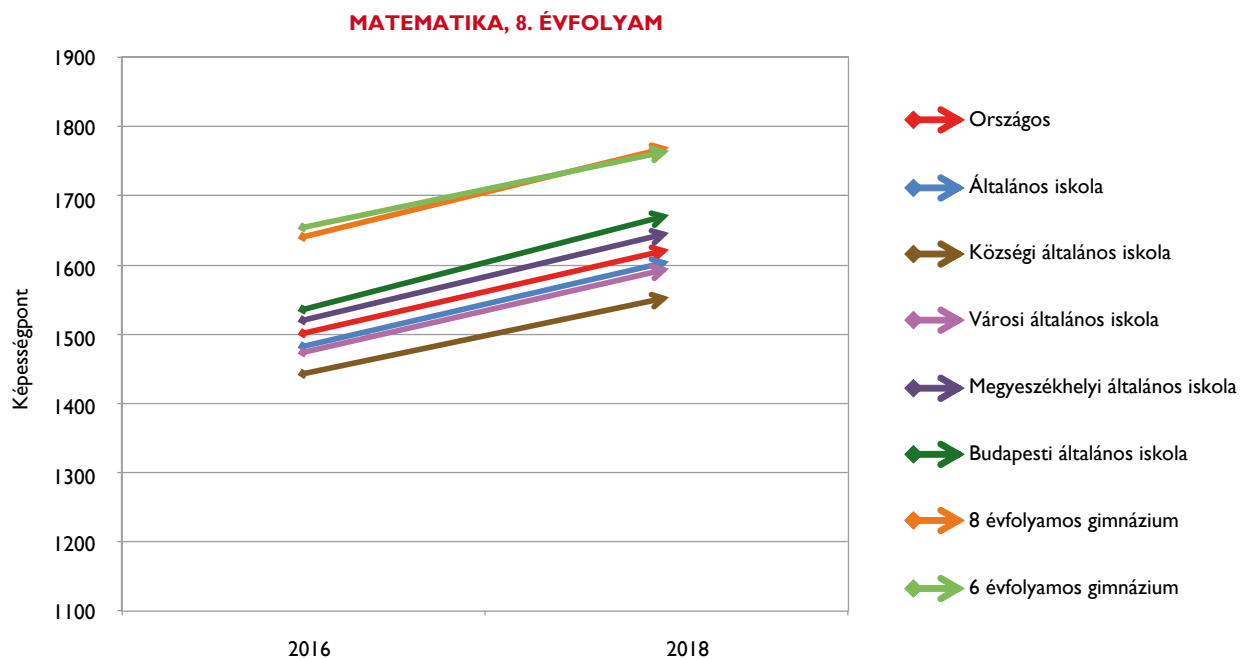
esetében, kivéve a szakközépiskolásokat, akik esetében az átlageredmény 21 ponttal javult. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti fejlődést vizsgáljuk, akkor – a korábbiakban megfigyeltekkel összhangban – azt látjuk, hogy az átlagos 140 pontnál nagyjából azonos mértékű változást értek el az eltérő képzési formákban (140–165 pont), kivéve a szakközépiskolákat, ahol az átlagos fejlődés négy év alatt 77 pont volt.

A matematika esetében a 6. és a 8. évfolyam között szintén az átlagos 106 ponttal nagyjából azonos mértékű (102–131 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési formában, kivéve a szakközépiskolákat, ahol a fejlődés 65 pont volt. A 8. és a 10. évfolyam között a hat- és a nyolcévfolyamos gimnáziumokban az átlagnál (41 pont) nagyobb mértékben (72–79 pont), a négyévfolyamos gimnáziumokban és szakgimnáziumokban az átlagossal

megegyező mértékben (37–55 pont) fejlődtek, a szakközépiskolákban pedig változatlan maradt a tanulók átlagteljesítménye. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti változást vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy a legnagyobb fejlődést a nyolcosztályos gimnáziumos (203 pont), a legkisebb fejlődést pedig a szakközépiskolás tanulók érték el négy év alatt (61 pont).

Az ábráról az is leolvasható, hogy a később szakközépiskolákban továbbtanulók már a 6. évfolyam végén is alacsonyabb eredményt értek el átlagosan szövegértésből és matematikából, mint más képzési formákban továbbtanuló társaik. Ezt követően a 8. évfolyamra a fejlődésük mértéke kisebb volt, mint a többi képzési formában tanuló társaiké, majd a szakközépiskolában a 9–10. évfolyamon matematikai eszköztudásuk és szövegértési képességeik lényegében nem fejlődtek tovább.

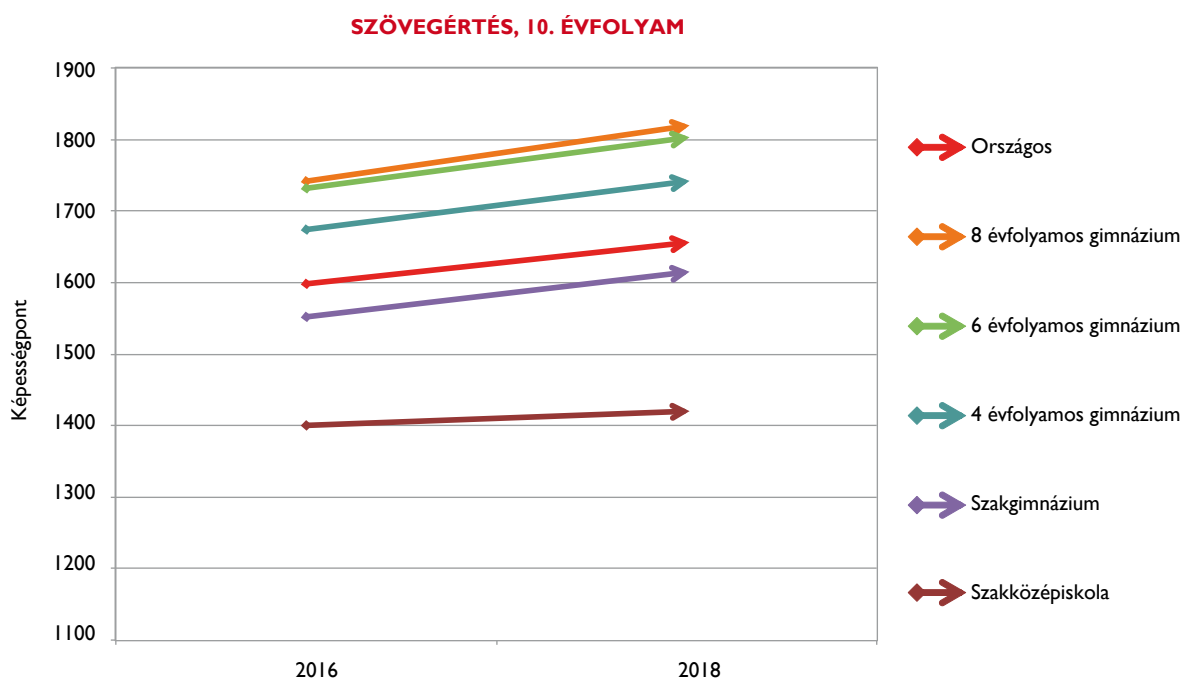
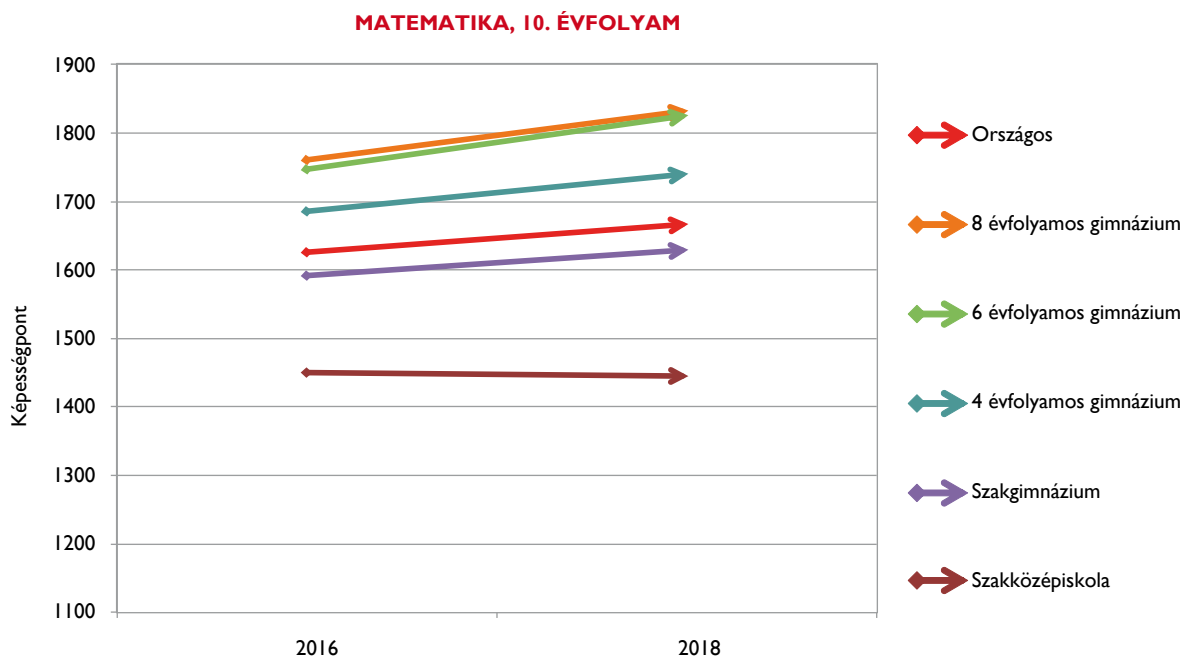
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

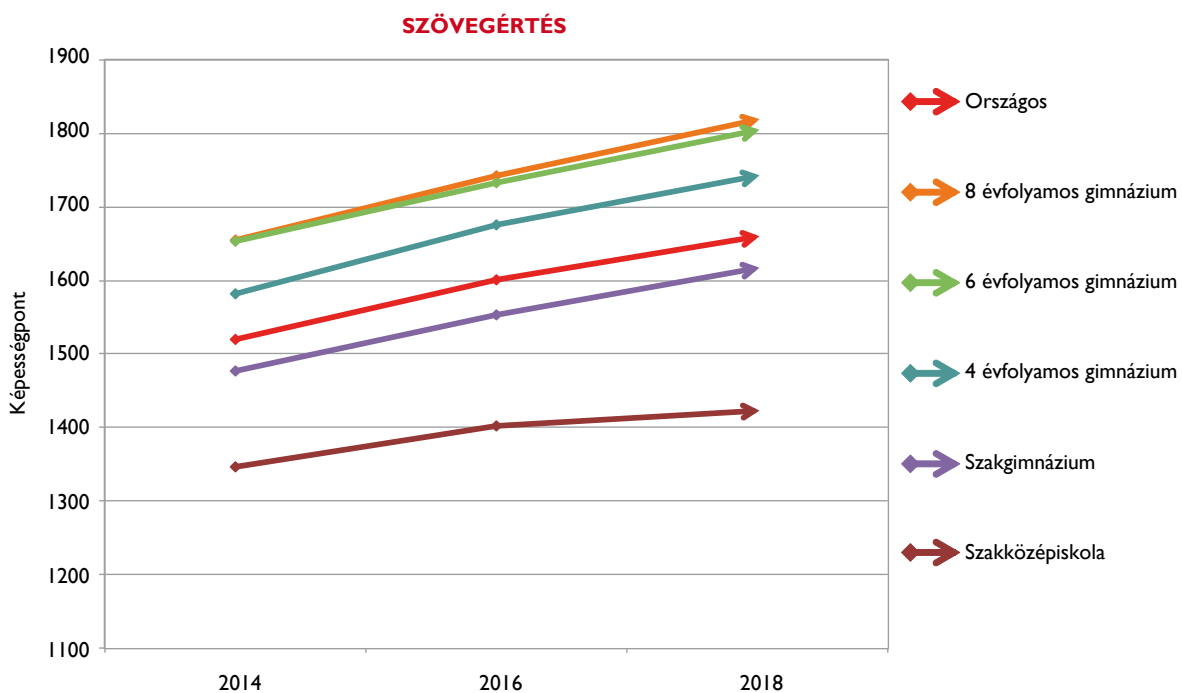
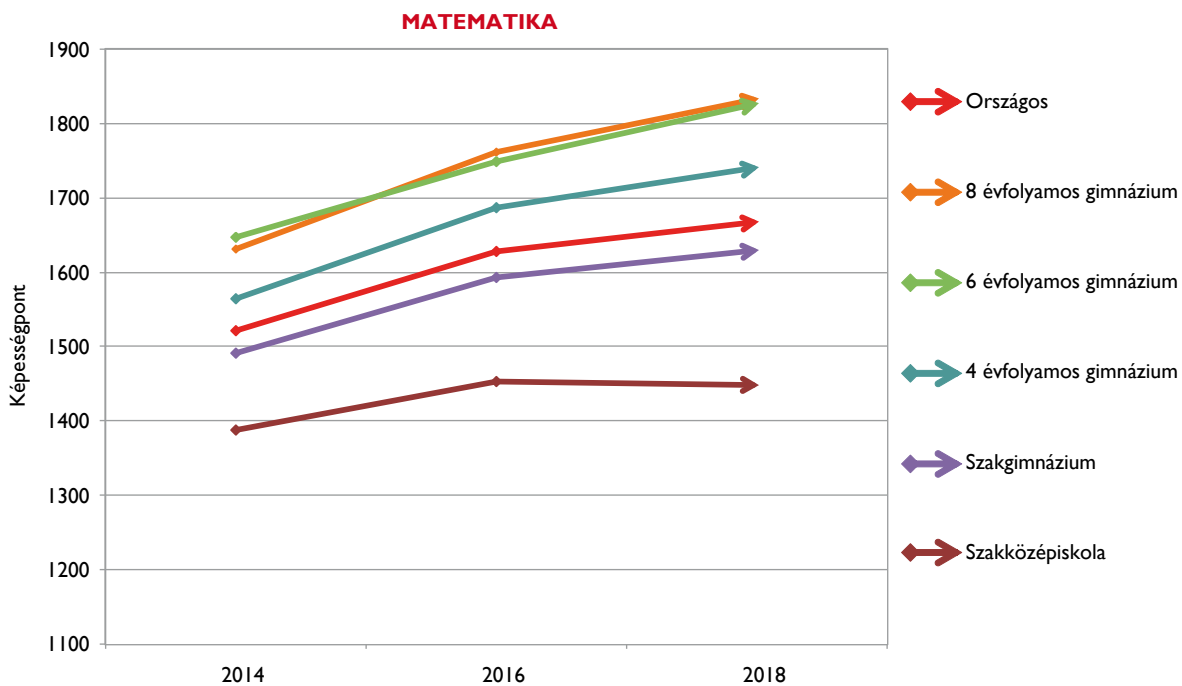
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



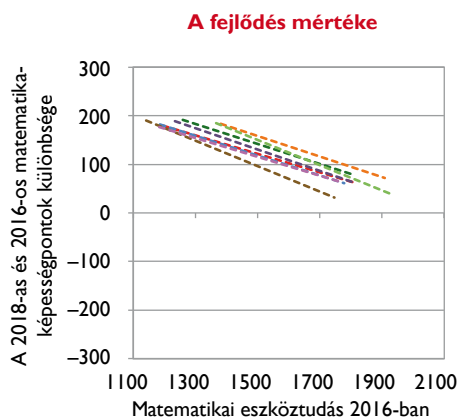
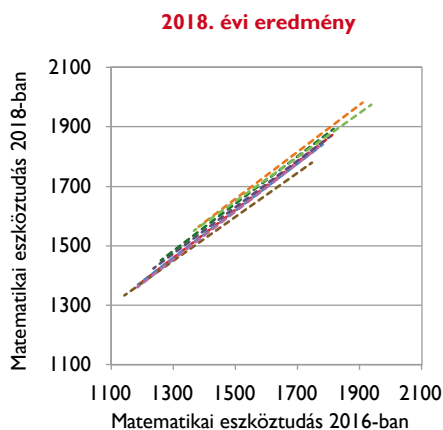
Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulóinak átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint



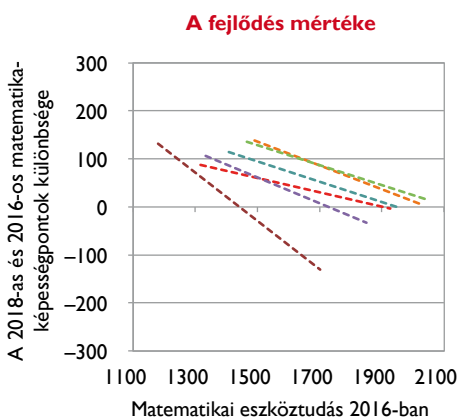
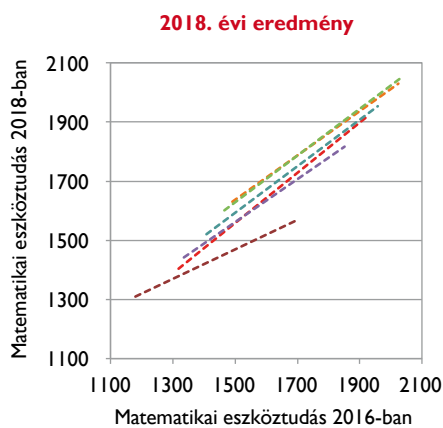
13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM



- - - Országos
- - - Általános iskola
- - - Községi általános iskola
- - - Városi általános iskola
- - - Megyeszékhelyi általános iskola
- - - Budapesti általános iskola
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



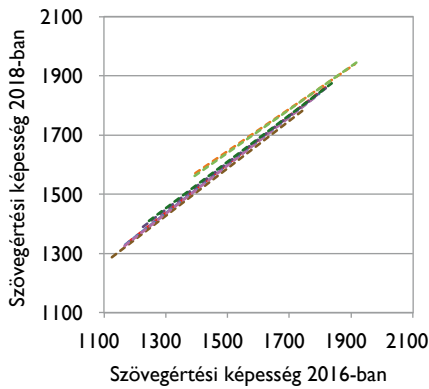
- - - Országos
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium
- - - 4 évfolyamos gimnázium
- - - Szakgimnázium
- - - Szakközépiskola

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

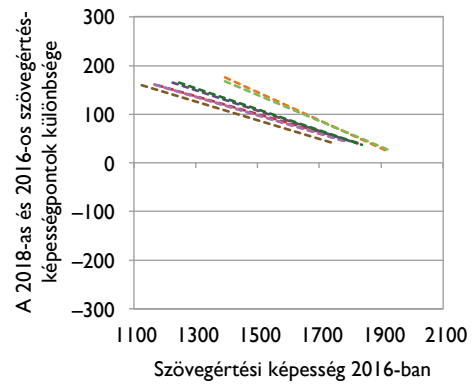
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2018. évi eredmény



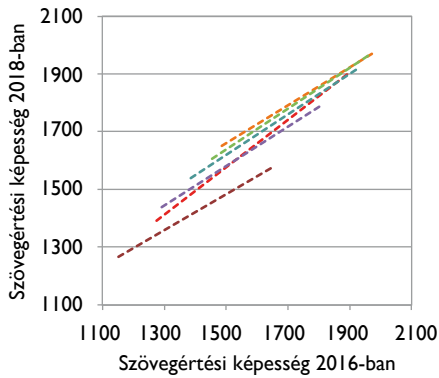
A fejlődés mértéke



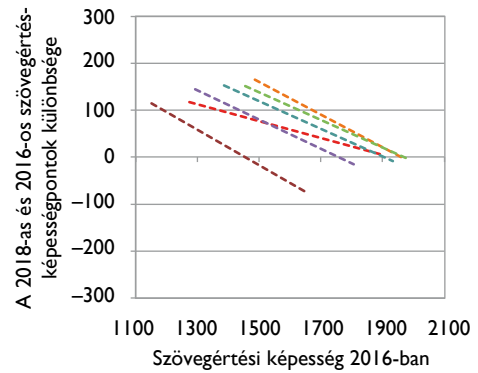
- - - Országos
- - - Általános iskola
- - - Községi általános iskola
- - - Városi általános iskola
- - - Megyeszékhelyi általános iskola
- - - Budapesti általános iskola
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM

2018. évi eredmény



A fejlődés mértéke



- - - Országos
- - - 8 évfolyamos gimnázium
- - - 6 évfolyamos gimnázium
- - - 4 évfolyamos gimnázium
- - - Szakgimnázium
- - - Szakközépiskola

Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematika és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól.¹² A PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések ugyanakkor azt mutatják, hogy kicsi a teljesítménybeli különbség a fiúk és a lányok átlagos teljesítménye között.¹³ Fontos azonban kiemelni, hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmakhoz igazodó, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összhangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében állandónak tűnik a három évfolyamon a lányok előnye, akik a három évfolyamon 40–66 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk. A matematikai eszköztudás esetében a 6. és 8. évfolyamon 21–23 pont a fiúk előnye, és a 10. évfolyamra kismértékben tovább növekszik (31 pont) a lányok lemaradása.

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és 8. évfolyamon a hat- és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel összhangban kisebb a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében 66 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúk pedig 31 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további különbségeket tárnak fel. Míg a tizedikesek teljes populációjának átlagához viszonyítva a szakközépiskola kivételével minden képzési forma esetében jelentős mértékben nagyobb (62–81 pont) a fiúk előnye matematikából, addig hátrányuk szövegértésből

az országos átlagot figyelembe véve képzési formánként kis mértékben szóródik (a különbség 21 és 37 pont közötti értékeket mutat).

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó szakközépiskolai és szakközépiskolai képzésben (lásd az 15. táblázat '%' oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érjenek el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2016. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2018. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt matematikából és szövegértésből is. A 8. évfolyamról a 10. évfolyamra szövegértésből szintén hasonló volt a fiúk és a lányok fejlődése (71, illetve 67 pont), matematikából azonban a fiúk fejlődtek jobban (18 ponttal).

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2014-es és a 2018-as mérések közötti időszakban.¹⁴ A 2013/2014-es tanévben 6., a 2015/2016-os tanévben 8., a 2017/2018-as tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Ebben a megközelítésben az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között matematikából hasonló mértékben fejlődtek a fiúk és a lányok, de szövegértésből a lányok fejlődése nagyobb mértékű volt. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a lányok, matematikából pedig a fiúk értek el jobb

¹² Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016. (A PISA2015 felmérésben a szövegértés területén volt szignifikáns különbség a fiúk és a lányok átlageredménye között.)

¹³ Balázi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *TIMSS2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016.

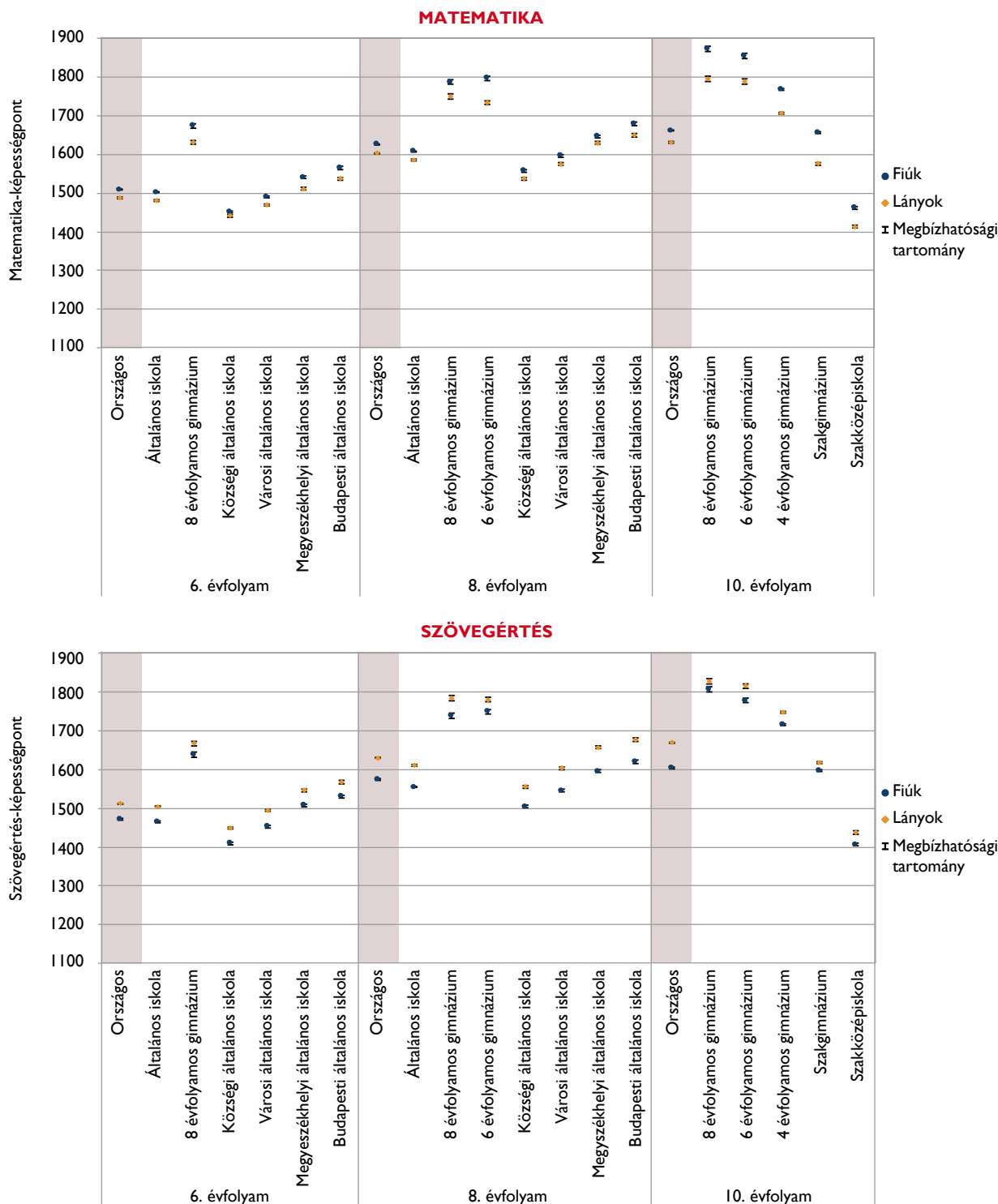
¹⁴ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vetjük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2014-ben 6. évfolyamon a tanulók 72%-áról, 2016-ban 8. évfolyamon a tanulók 76%-áról, 2018-ban a tanulók 80%-áról van adatunk. Az erre a részpopulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (22-38 ponttal).

eredményeket, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek matematikából változatlanok maradtak, de szövegértésből valamelyest növekedtek.

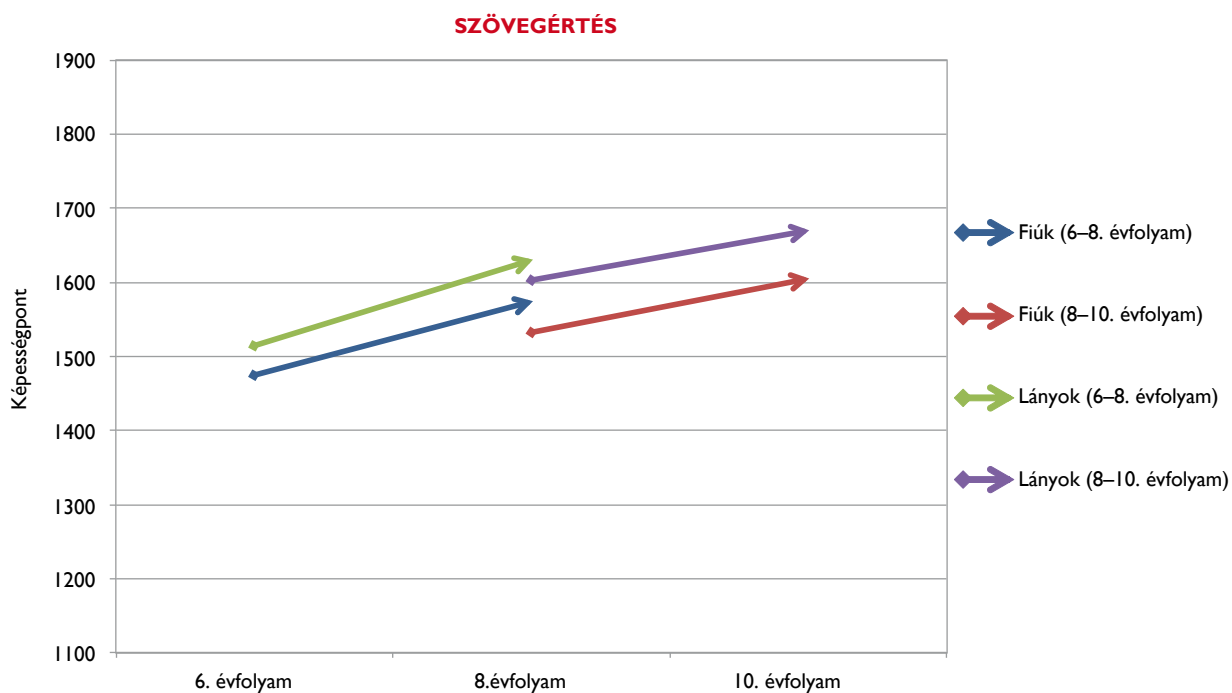
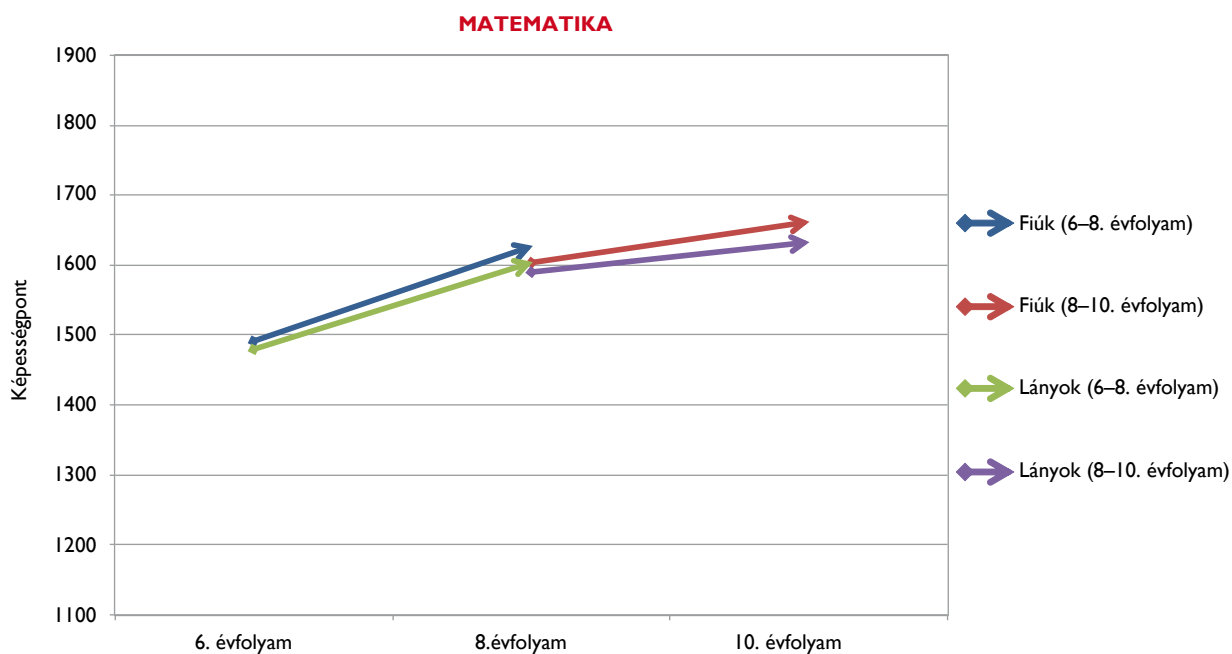
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Látható, hogy a szóban forgó két évfolyam között a fiúk matematika eredményei átlagosan 52 ponttal, a lányoké 30

ponttal javultak; és a szövegértés terén is a fiúk eredménye javult nagyobb mértékben (65 ponttal, szemben a lányok 53 pontos fejlődésével). Az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk minimálisan növelték a matematikai kompetenciájukban addig megszerzett előnyüket és ezzel párhuzamosan a szövegértési képességeikben fennálló lemaradásukat is kis mértékben csökkenteni tudták.

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

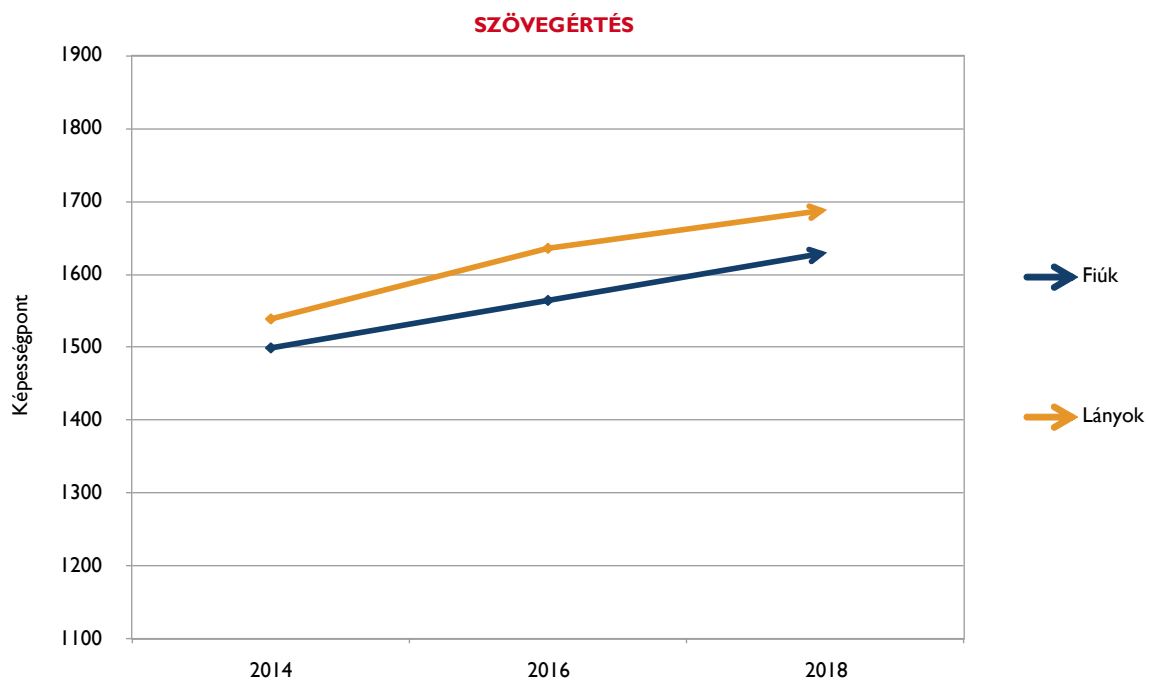
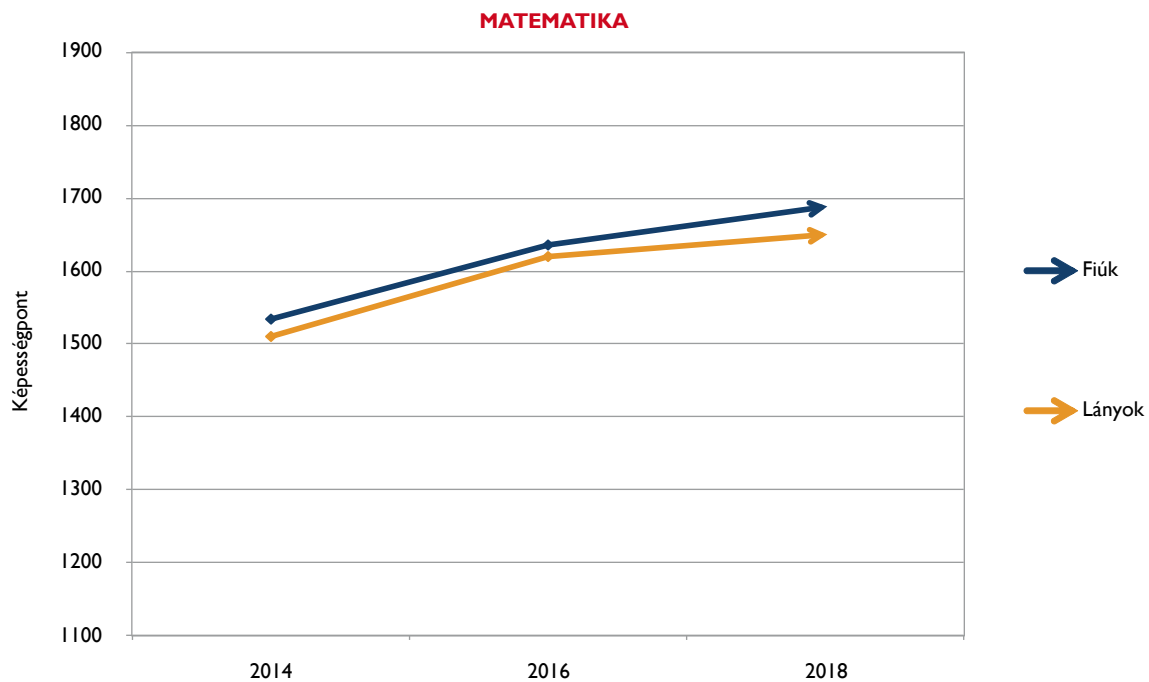


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttérrel rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembetűnő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

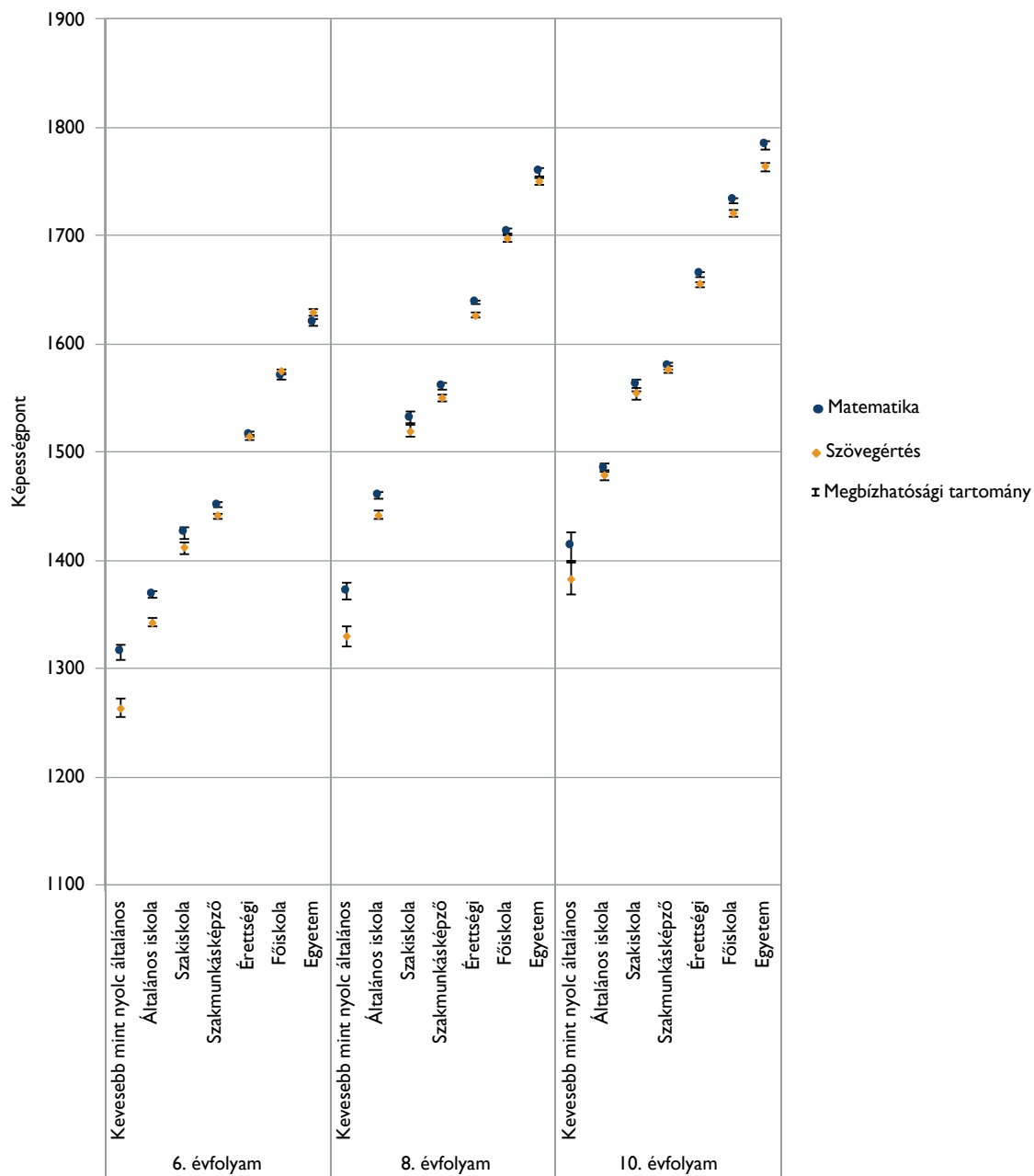
A 24. ábrán látható, hogy 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik

képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenesének x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakközépiskolások regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a szaggimnázium, a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

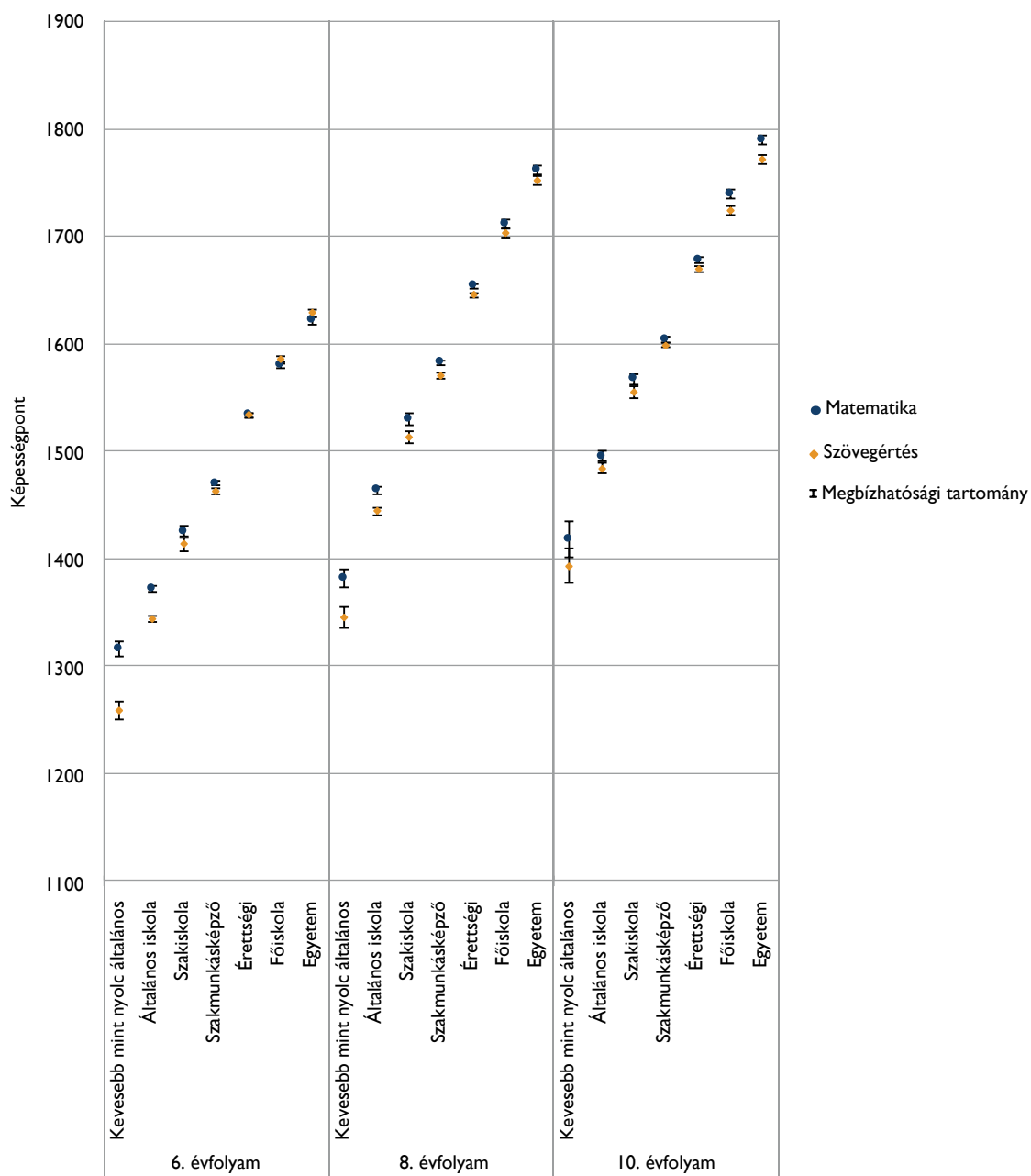
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 25. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 1-2%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttere.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmazottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

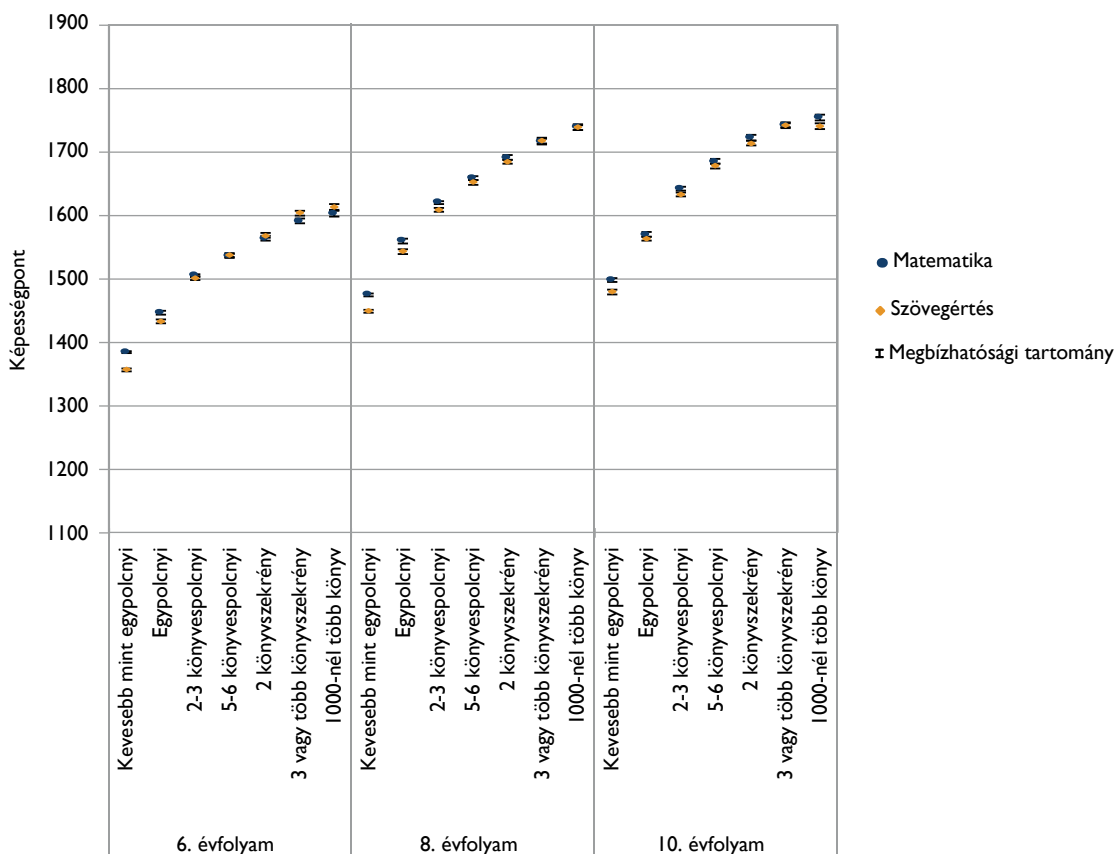
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



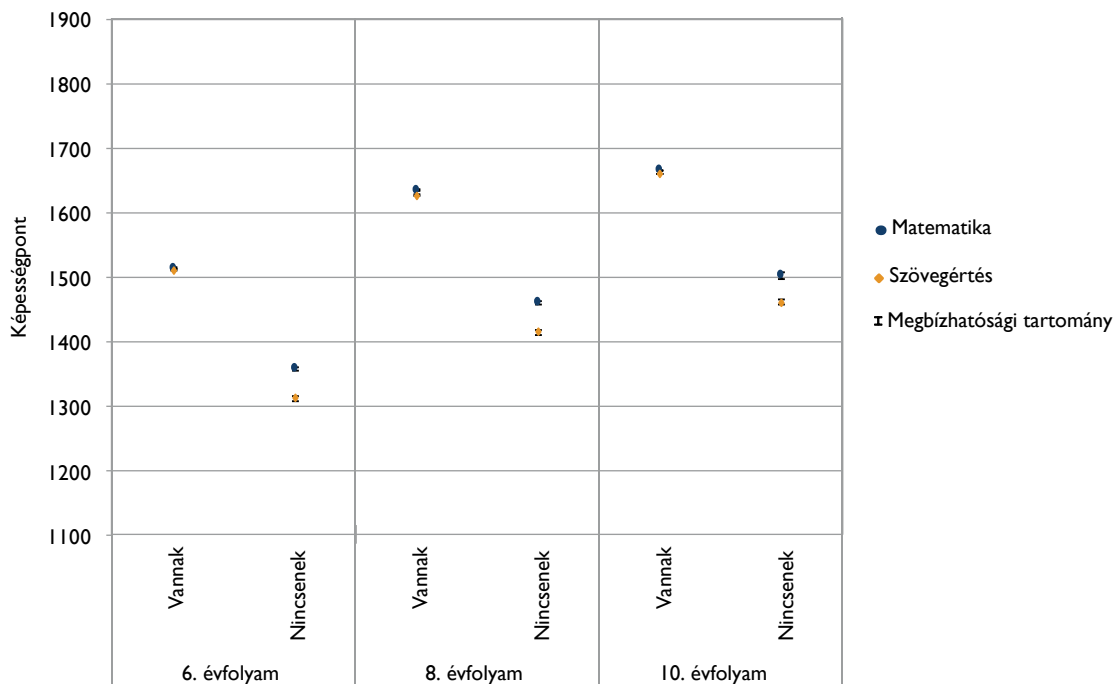
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



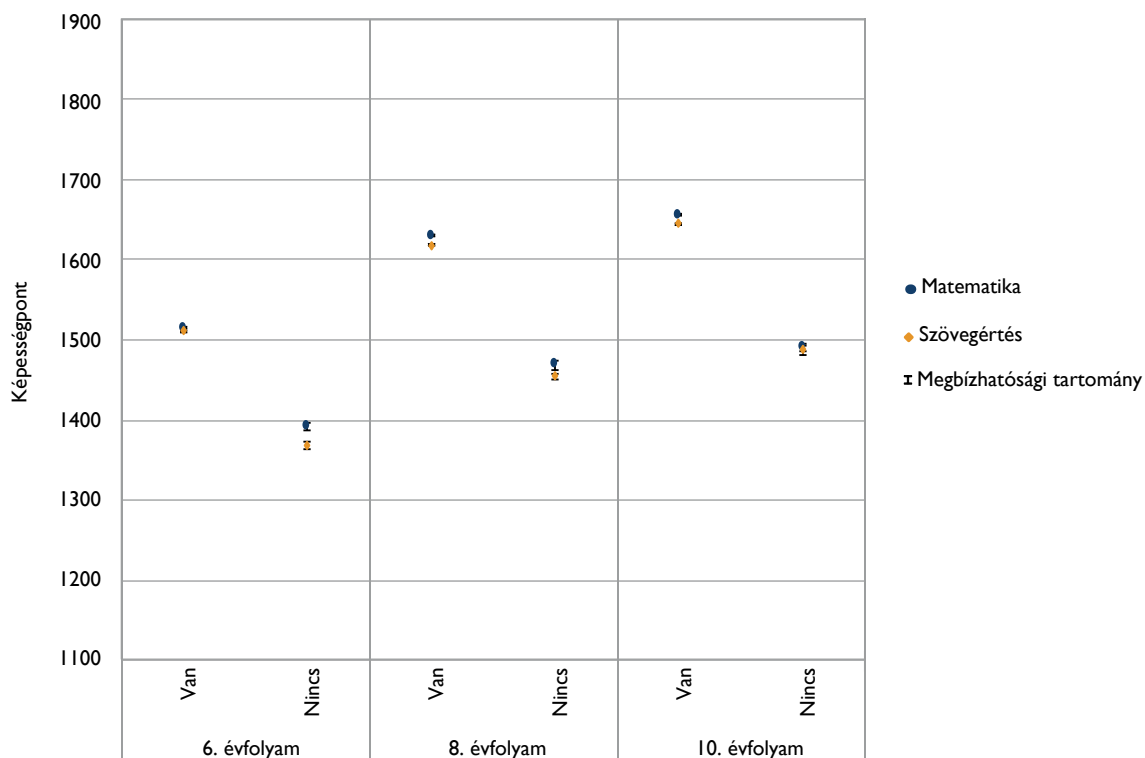
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



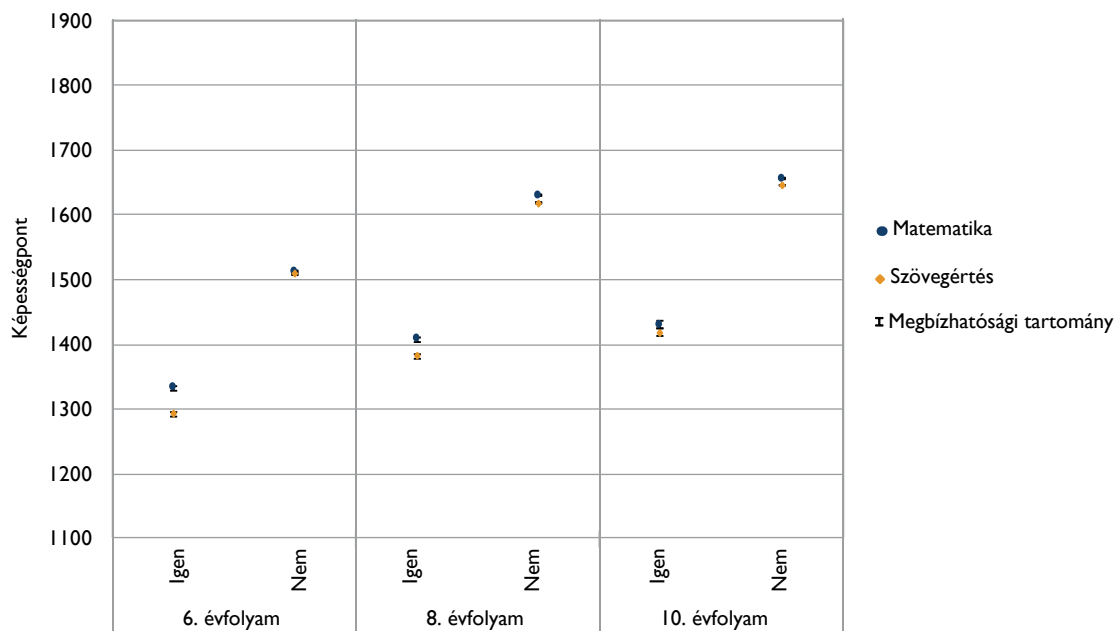
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



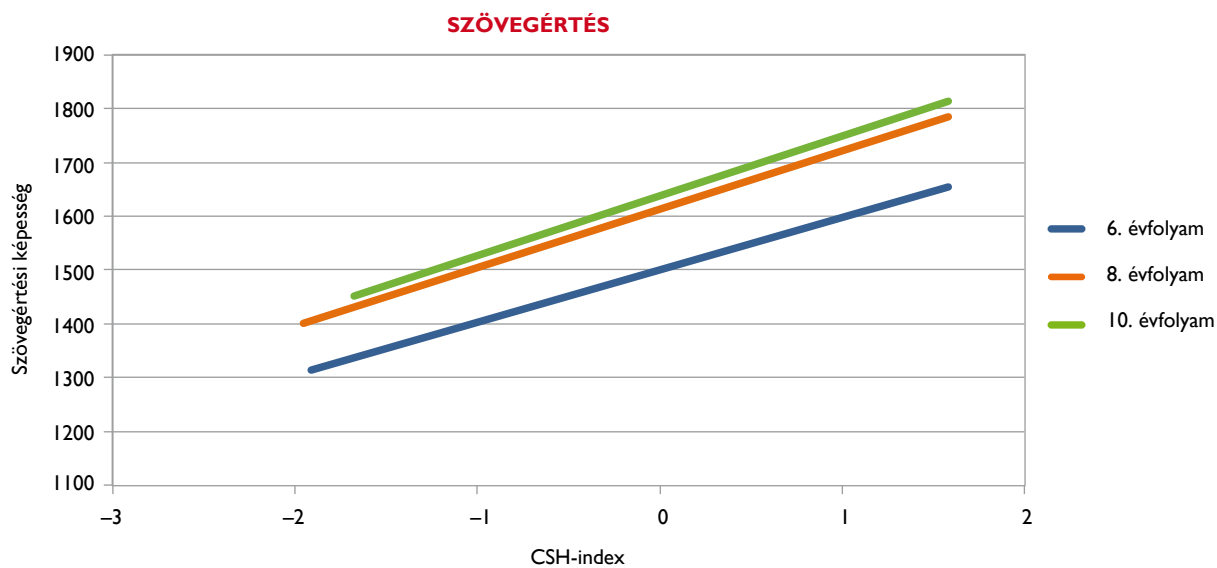
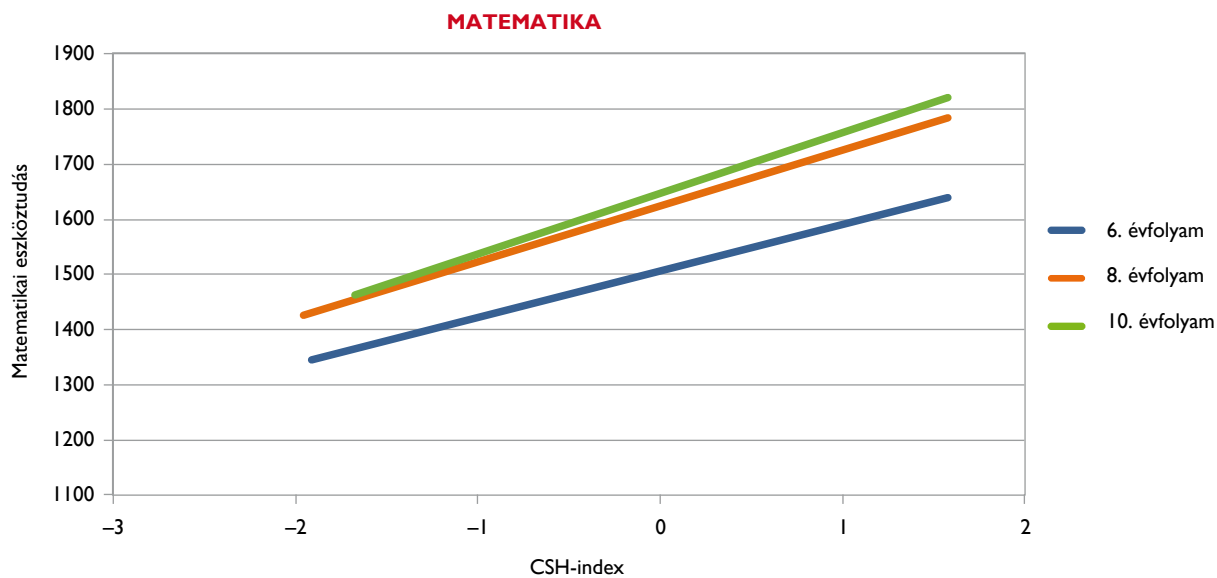
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

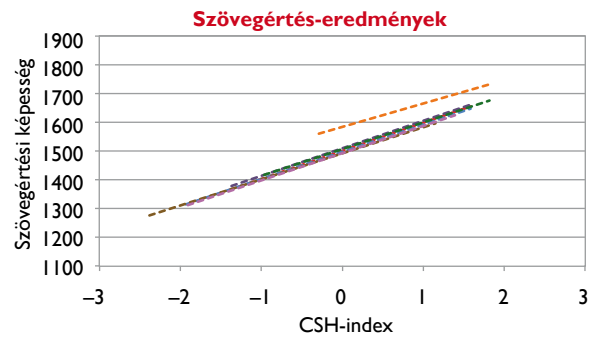
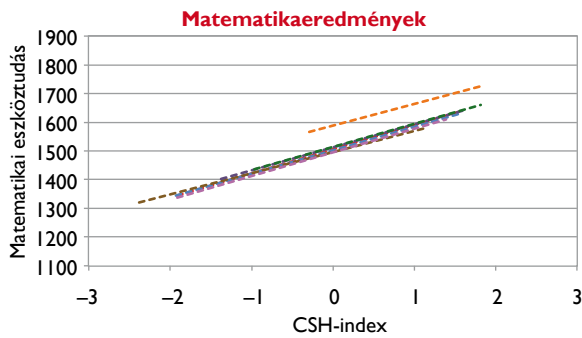


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan



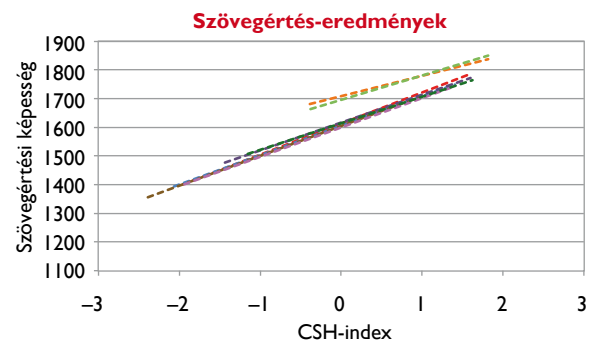
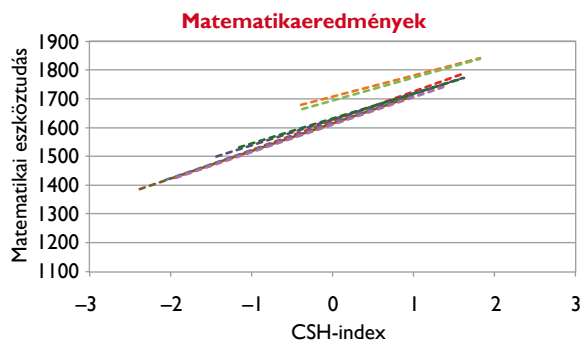
24. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

6. ÉVFOLYAM



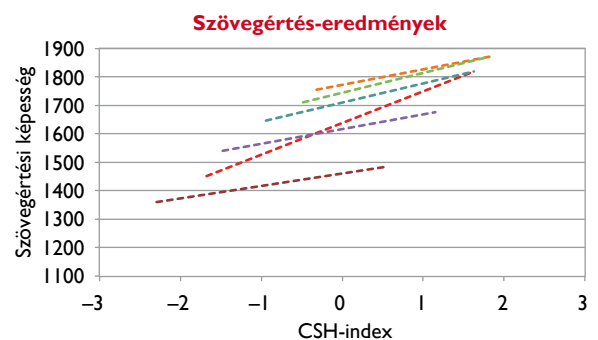
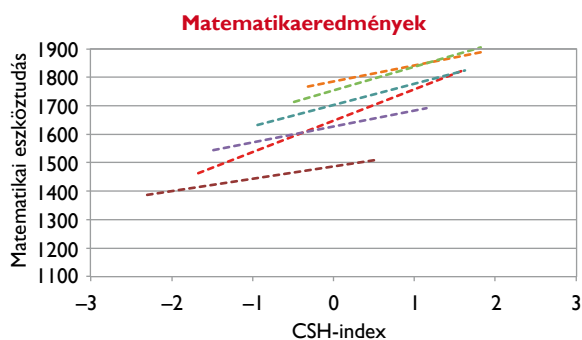
- - Országos
- - Általános iskola
- - Községi általános iskola
- - Városi általános iskola
- - Megyeszékhelyi általános iskola
- - Budapesti általános iskola
- - 8 évfolyamos gimnázium

8. ÉVFOLYAM



- - Országos
- - Általános iskola
- - Községi általános iskola
- - Városi általános iskola
- - Megyeszékhelyi általános iskola
- - Budapesti általános iskola
- - 8 évfolyamos gimnázium
- - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM



- - Országos
- - 8 évfolyamos gimnázium
- - 6 évfolyamos gimnázium
- - 4 évfolyamos gimnázium
- - Szakgimnázium
- - Szakközépiskola

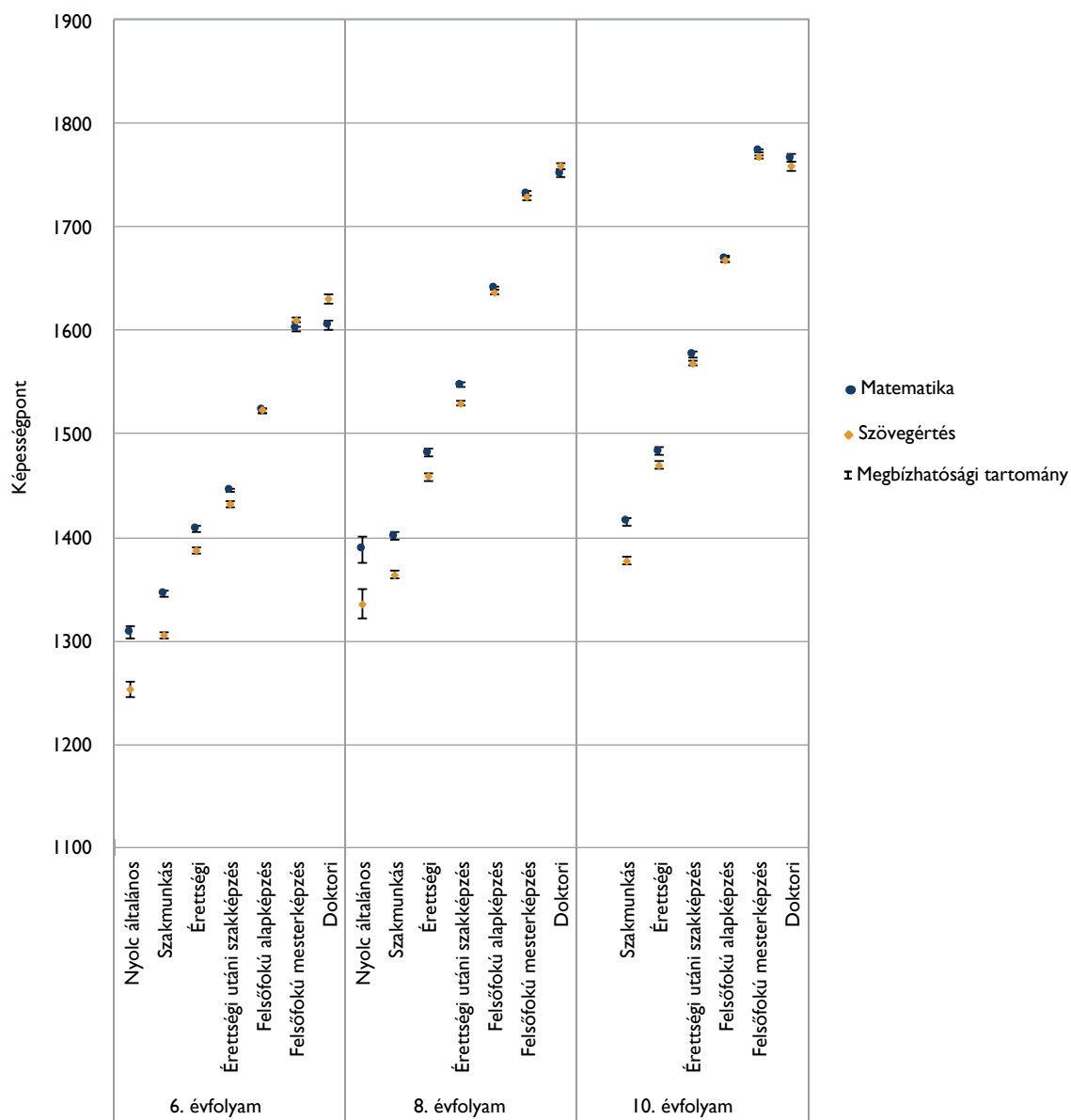
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig egytizede tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és 79–81%-uk az érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagnál magasabb teljesítményt csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

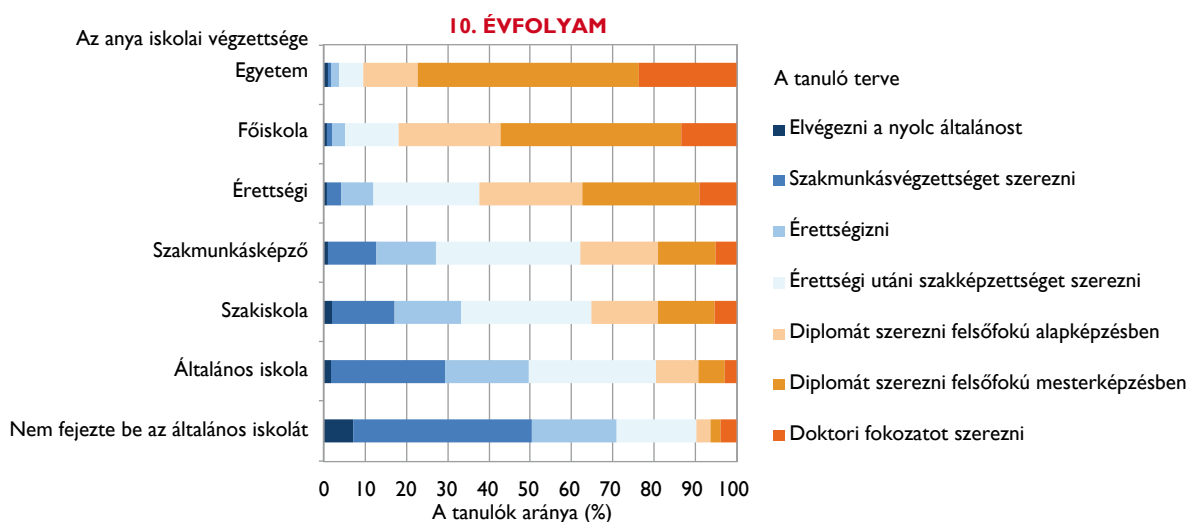
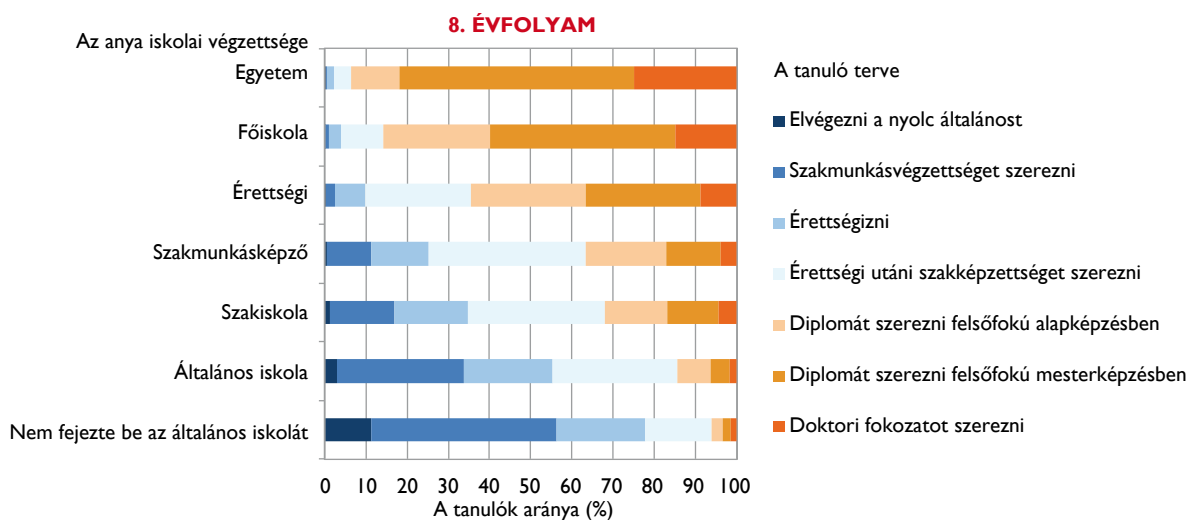
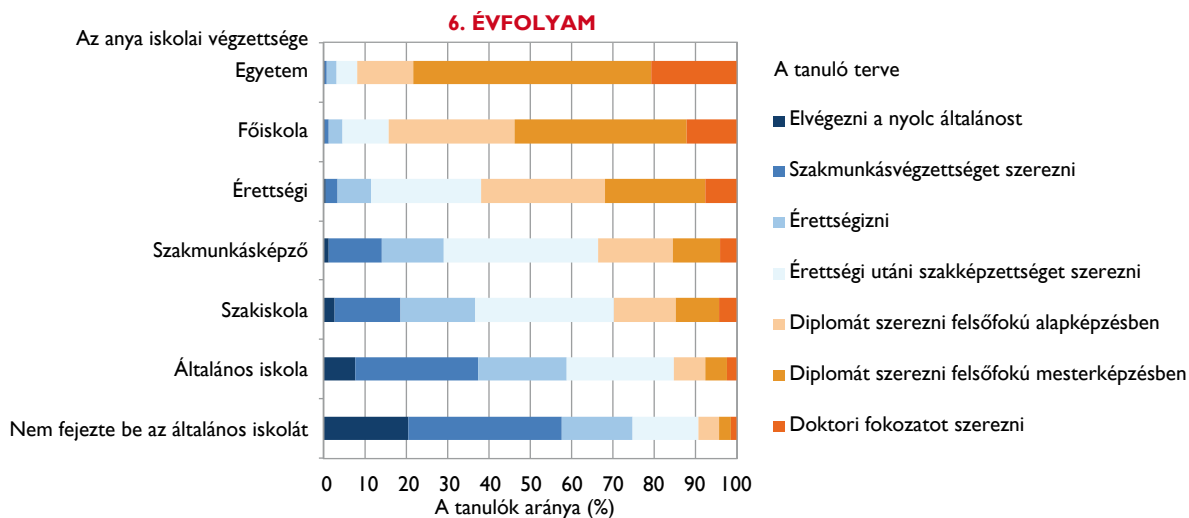
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest

például a szakmunkásképző iskola elvégzését tervező tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (100–162 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél is nagyobb, 127–162 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhöz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 114–187, szövegértésből 136–198 pont a különbség a három évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a felsőfokú mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között jelentős a különbség (matematikából 80–104, szövegértésből pedig 87–99 pont). A különböző végzettségek elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek valamelyest növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anyai iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemet végzett szülők gyermekeinek 90–94%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 30–35%-a, az érettségizettek gyermekeinek 62–65%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



Intézményi jellemzők szerinti különbségek

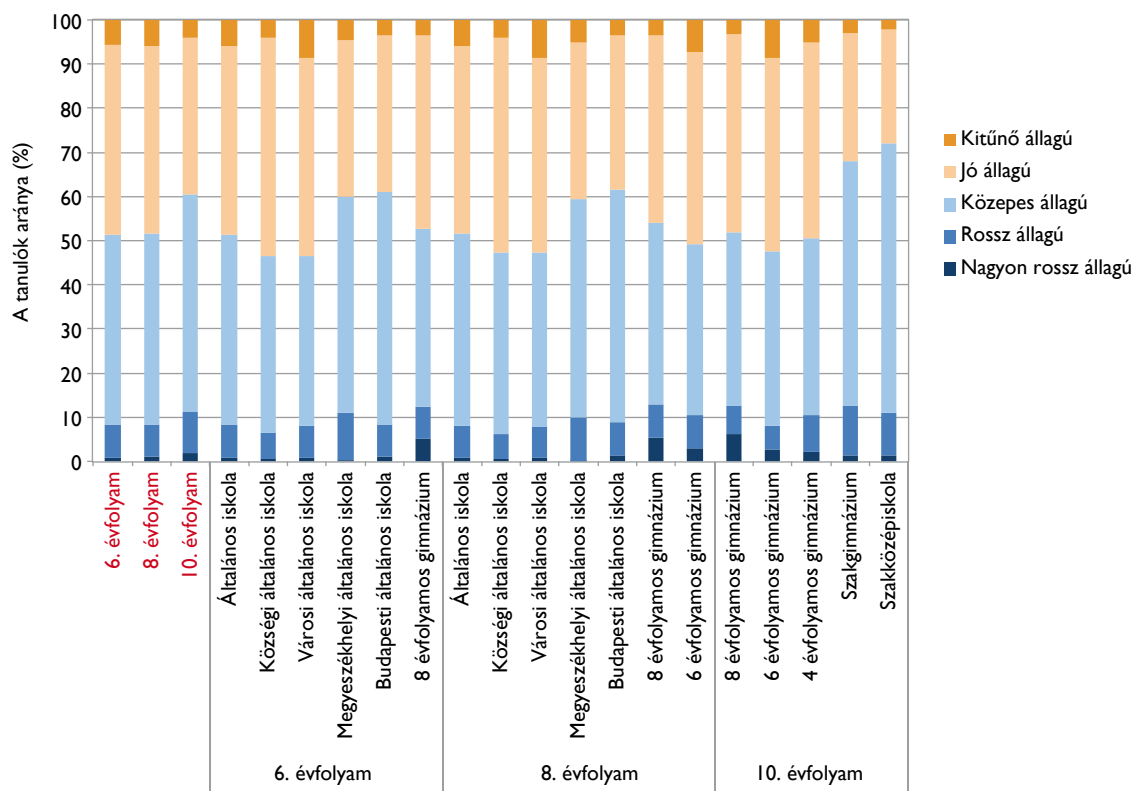
Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a feladatellátási hely épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a feladatellátási hely tanulói összetételének és a feladatellátási helyen tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentésében. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (az iskolaigazgatóktól és a feladatellátási helyek vezetőitől) származnak, ezeket a Telephelyi kérdőívek segítségével gyűjtöttük össze.

Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

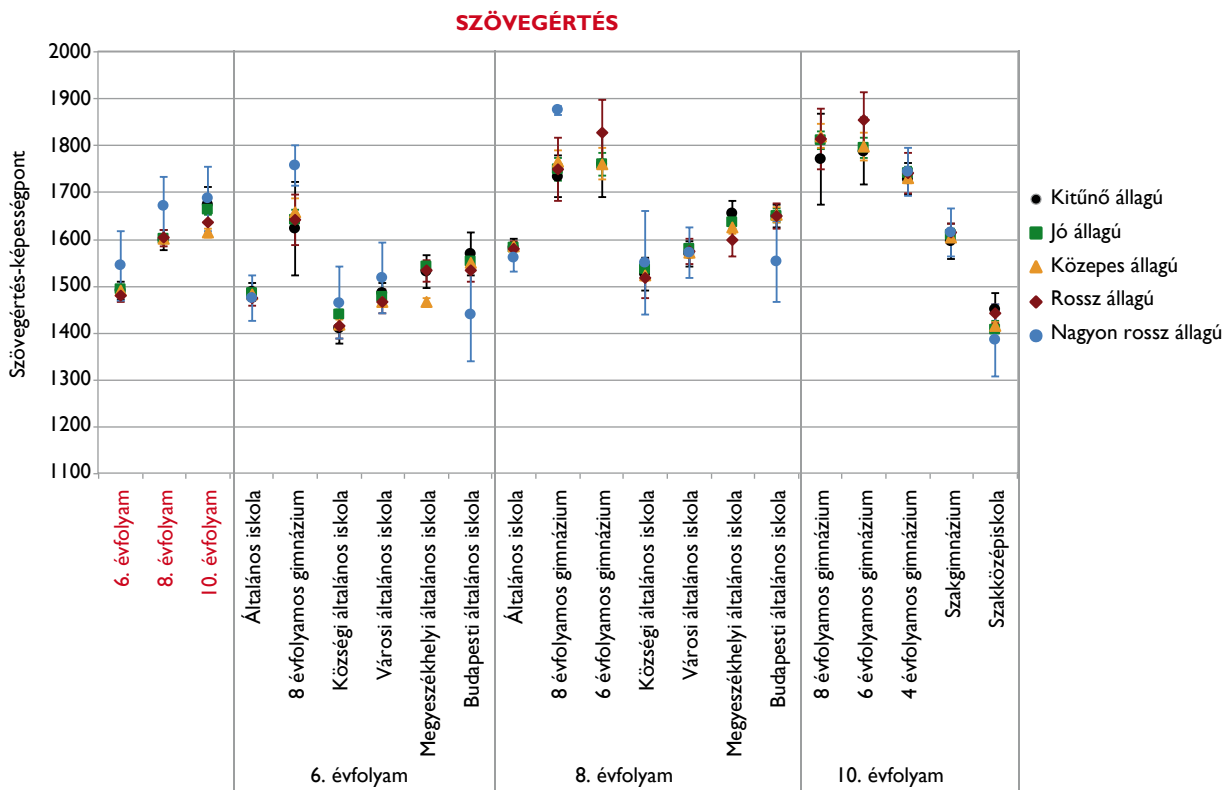
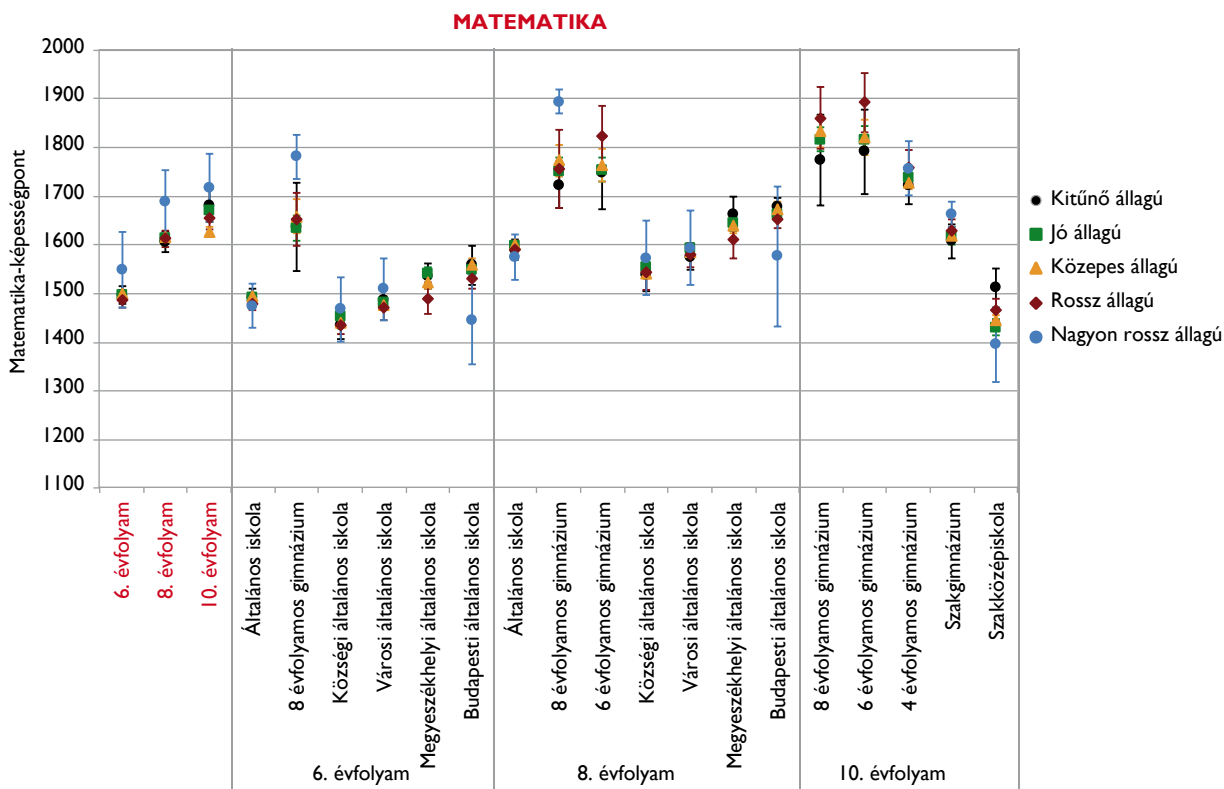
Ajánlás

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését.

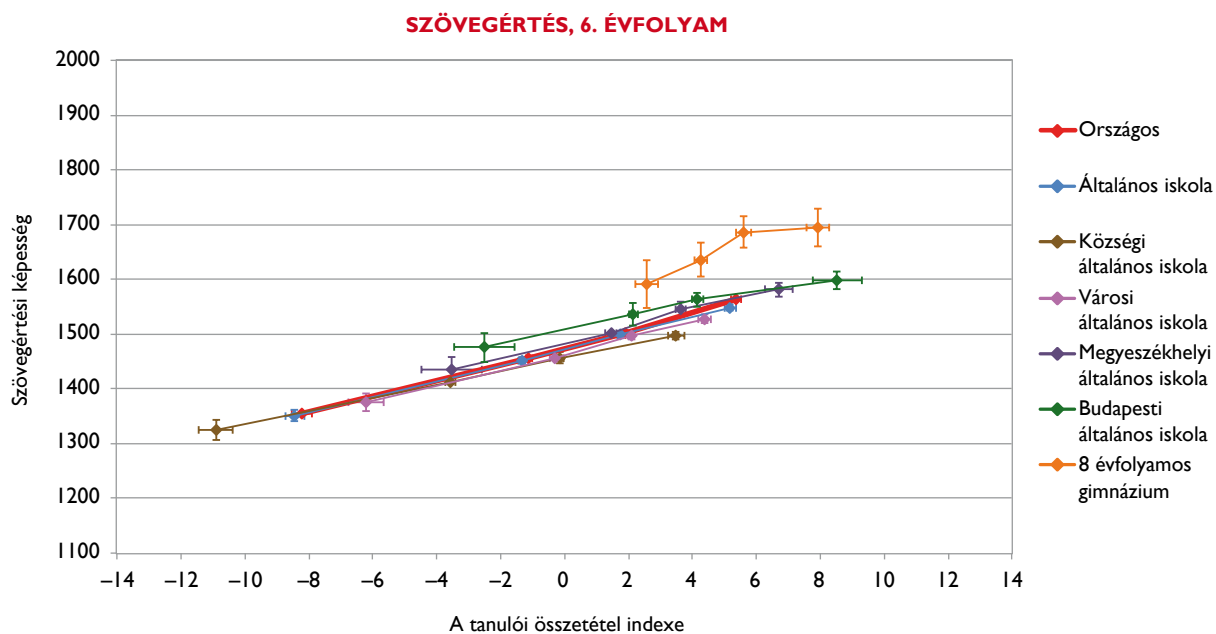
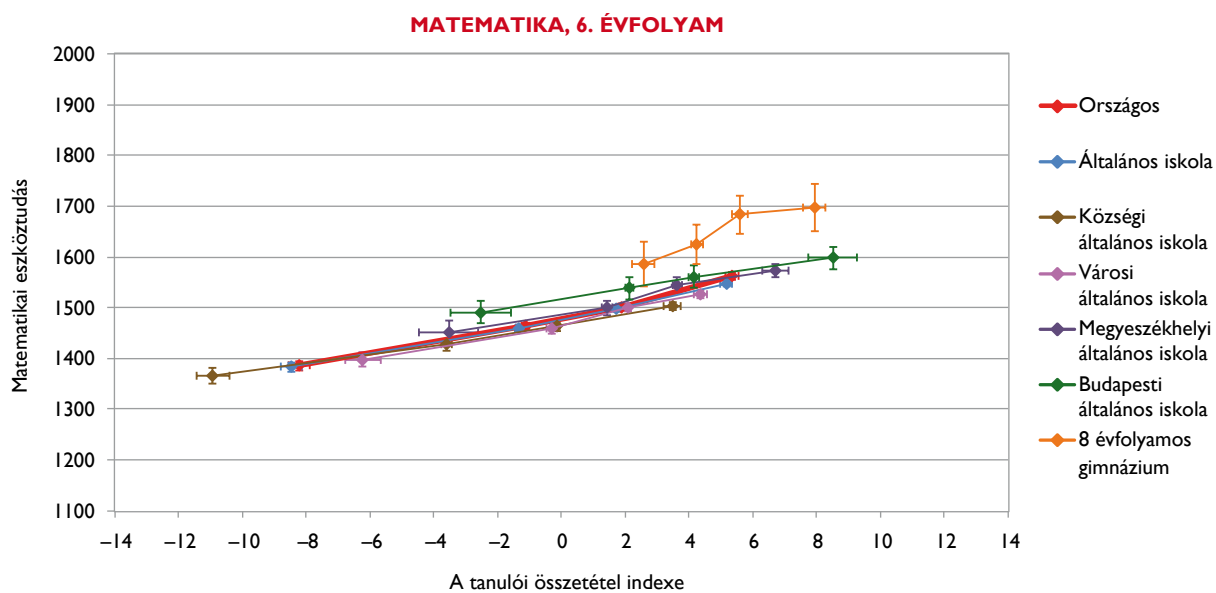
27. ábra: A különböző állagú feladatellátási helyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú feladatellátási helyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

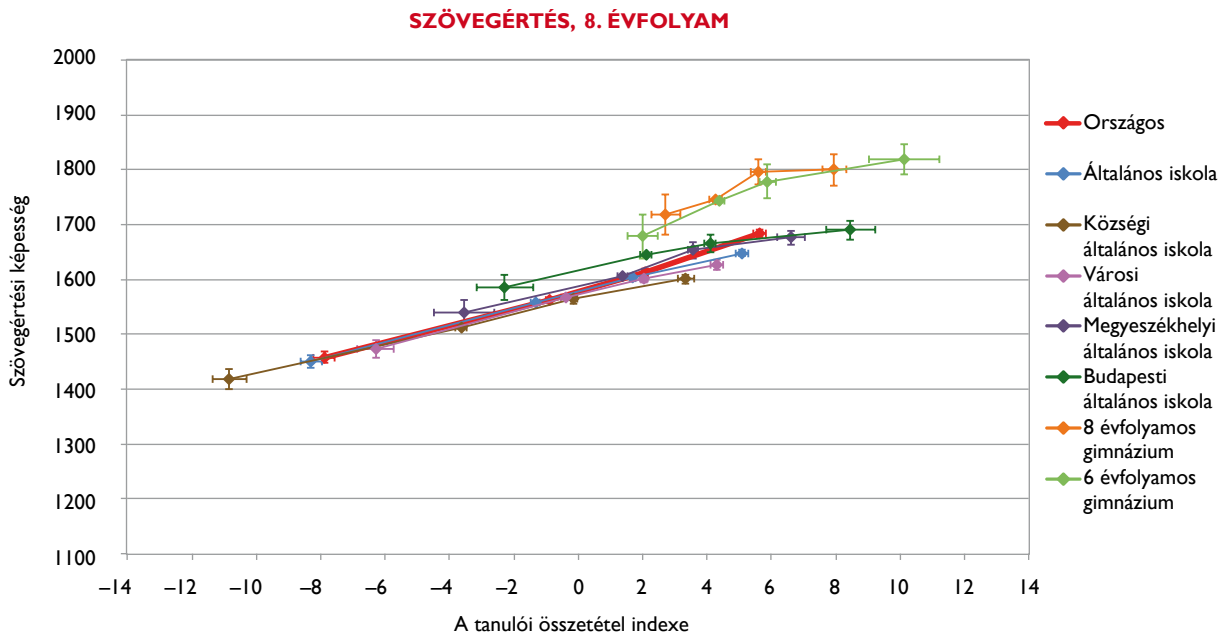
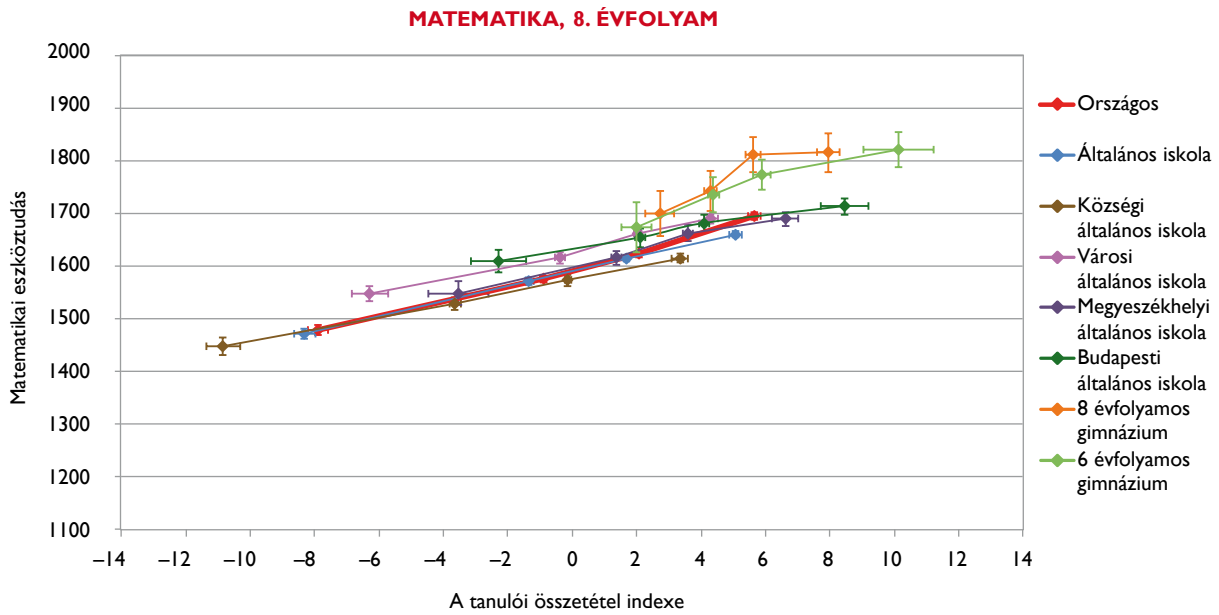


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



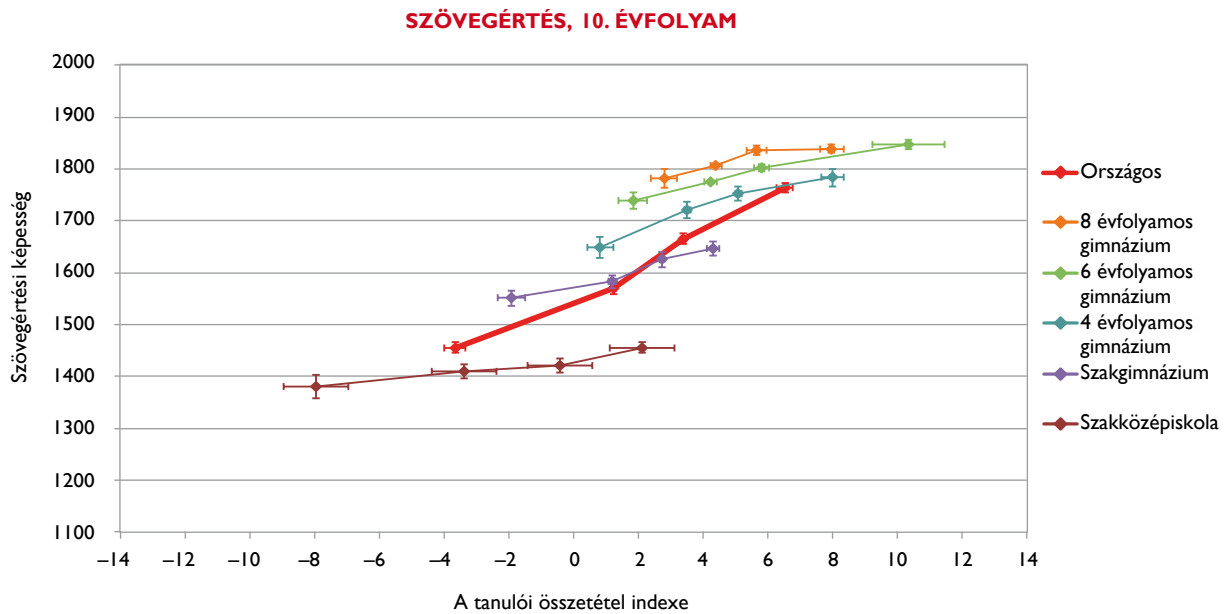
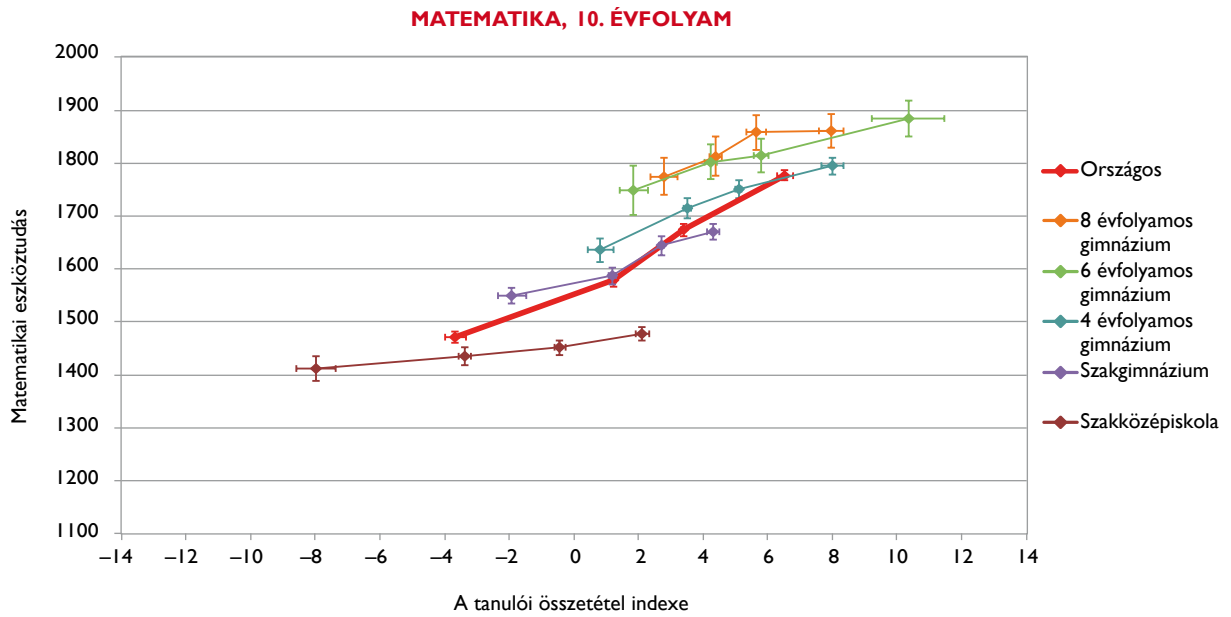
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



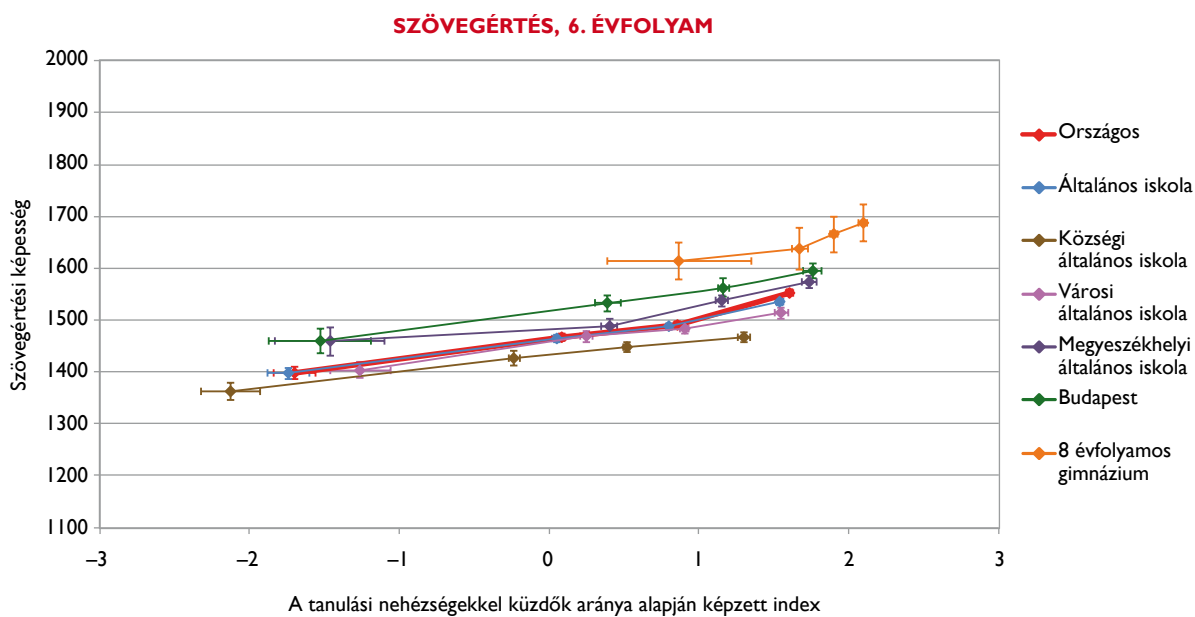
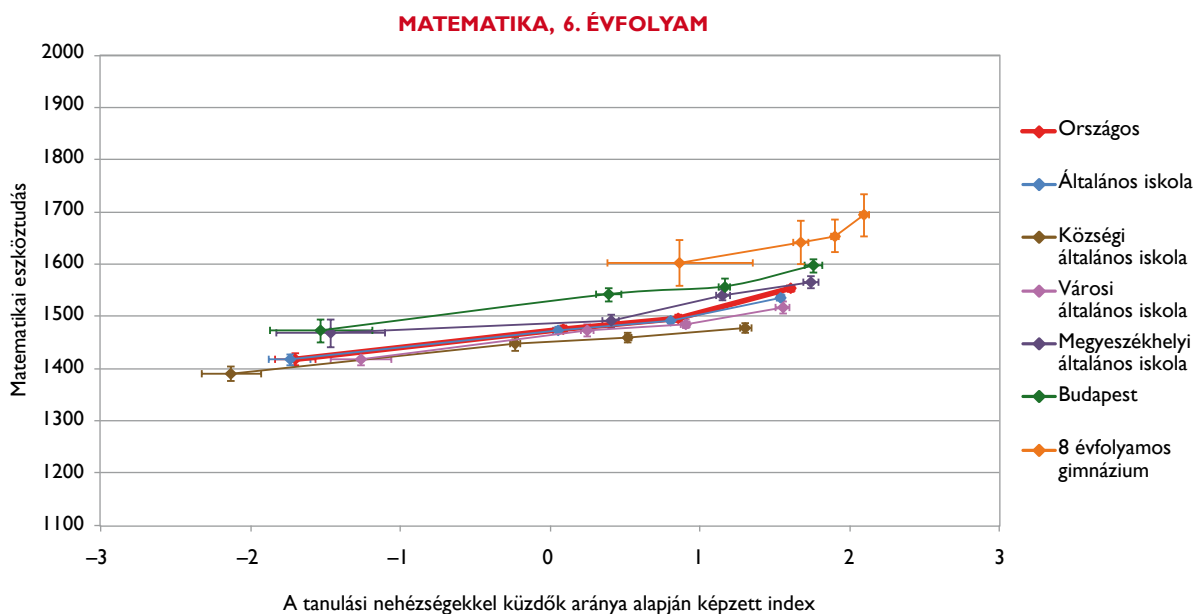
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



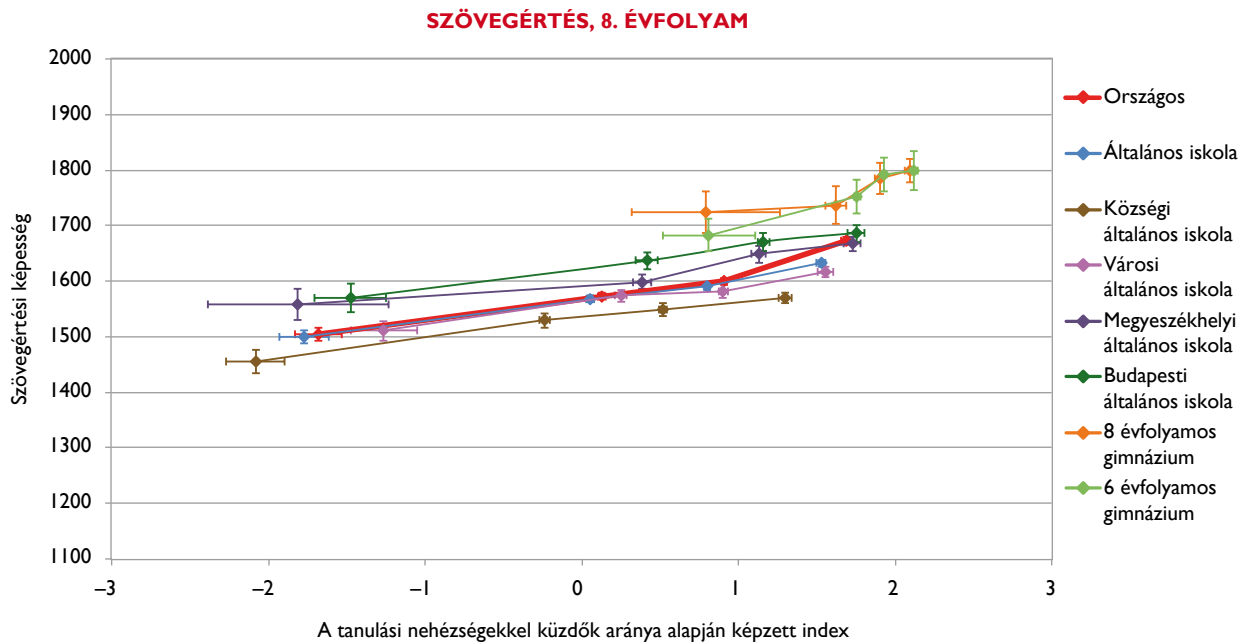
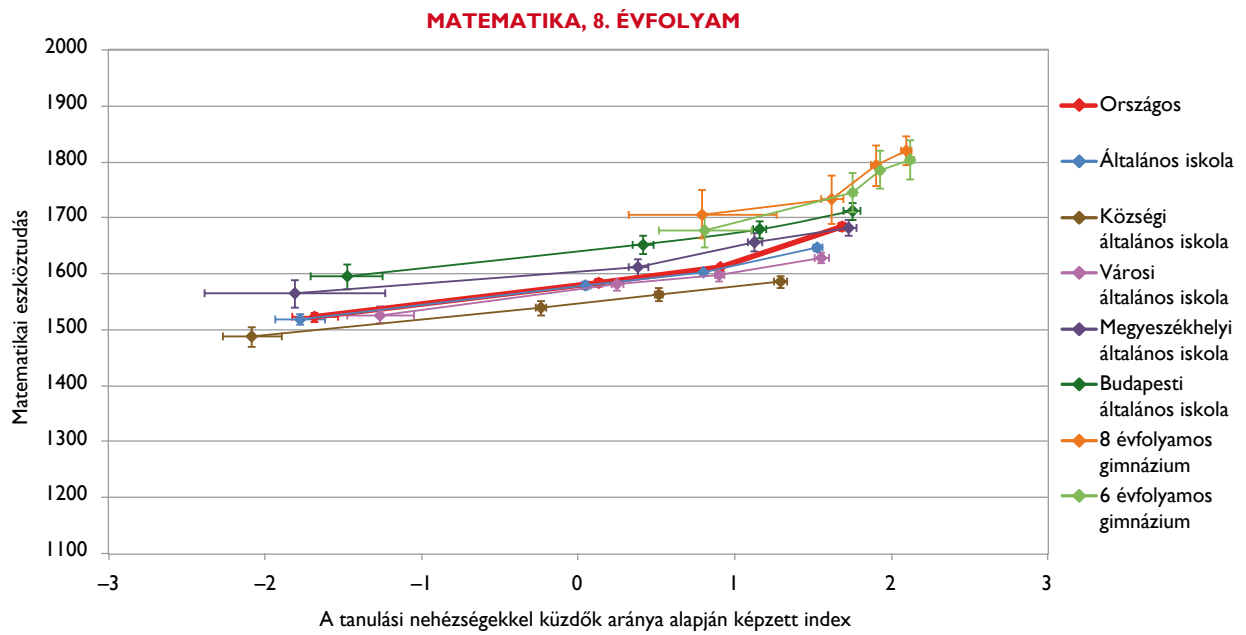
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



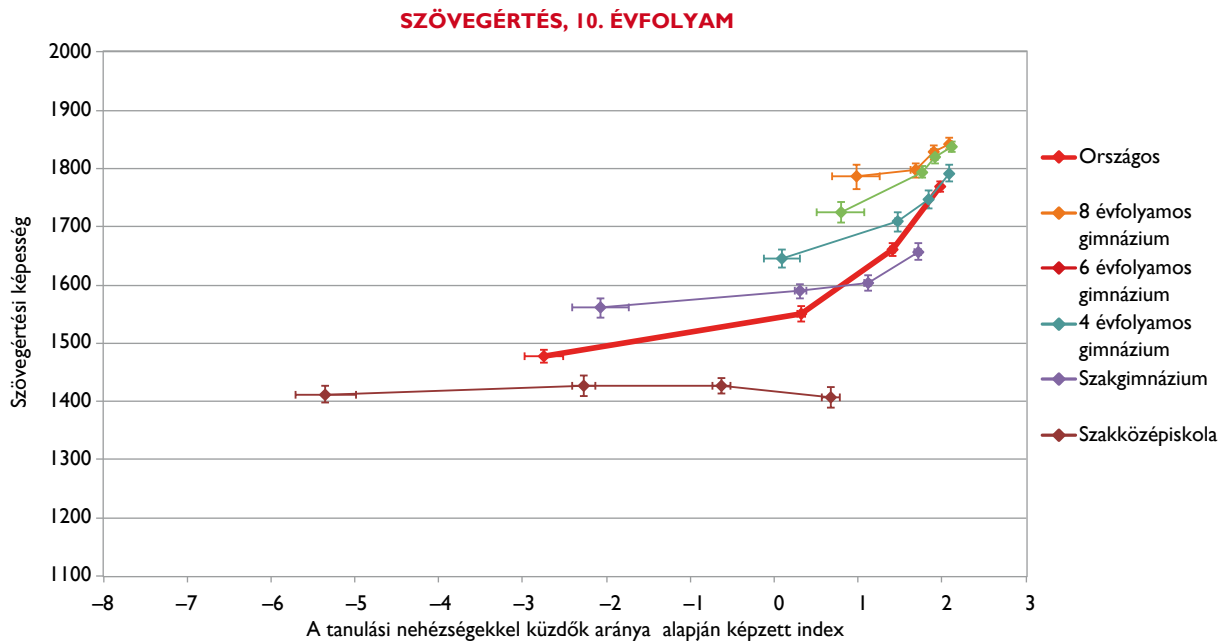
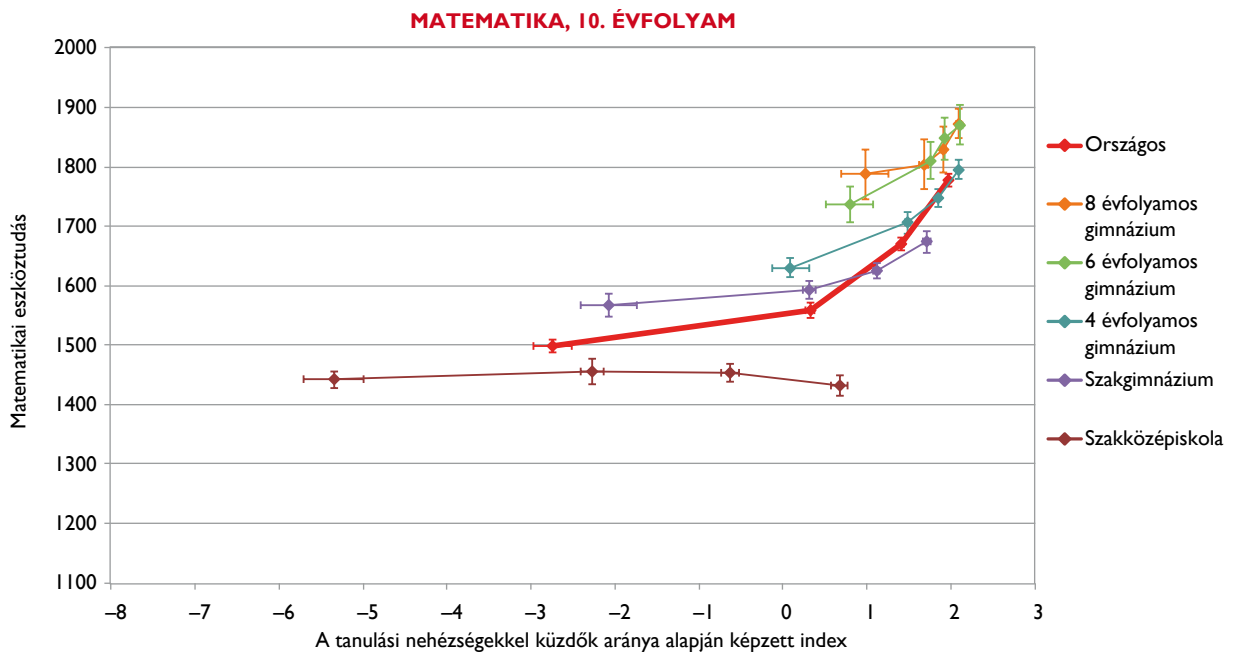
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Táblázatok

2. táblázat: A 2018-as és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
2015	1497 (0,5)	183 (0,4)	1185	1256	1375	1502	1622	1726	1789
2016	1486 (0,5)	192 (0,4)	1166	1238	1356	1486	1616	1734	1804
2017	1497 (0,6)	187 (0,4)	1186	1256	1372	1497	1624	1737	1805
2018	1499 (0,4)	171 (0,4)	1225	1278	1378	1495	1613	1723	1787
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
2015	1618 (0,5)	194 (0,5)	1285	1362	1490	1623	1752	1864	1930
2016	1597 (0,6)	197 (0,4)	1263	1342	1468	1601	1731	1845	1915
2017	1612 (0,6)	201 (0,4)	1268	1348	1478	1618	1751	1866	1933
2018	1614 (0,5)	191 (0,4)	1289	1360	1483	1619	1750	1861	1923
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
2015	1645 (0,5)	212 (0,5)	1269	1360	1510	1656	1790	1908	1978
2016	1641 (0,5)	214 (0,4)	1269	1361	1500	1647	1789	1913	1985
2017	1647 (0,5)	212 (0,5)	1282	1366	1508	1654	1793	1918	1988
2018	1647 (0,5)	204 (0,4)	1298	1374	1507	1651	1794	1911	1974

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
2015	1488 (0,6)	202 (0,4)	1148	1217	1345	1493	1634	1749	1811
2016	1494 (0,5)	204 (0,4)	1151	1221	1351	1502	1643	1754	1817
2017	1503 (0,5)	200 (0,4)	1164	1235	1364	1509	1646	1760	1824
2018	1492 (0,5)	190 (0,4)	1176	1242	1361	1494	1623	1736	1802
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
2015	1567 (0,6)	200 (0,5)	1220	1301	1433	1573	1711	1822	1882
2016	1568 (0,6)	201 (0,4)	1227	1302	1429	1574	1714	1827	1886
2017	1571 (0,5)	197 (0,5)	1233	1308	1437	1579	1711	1821	1882
2018	1602 (0,6)	202 (0,4)	1254	1334	1466	1611	1746	1857	1920
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927
2015	1601 (0,4)	205 (0,5)	1238	1322	1463	1616	1751	1857	1914
2016	1610 (0,5)	204 (0,4)	1253	1332	1472	1623	1761	1867	1922
2017	1613 (0,5)	205 (0,5)	1255	1344	1481	1623	1756	1872	1934
2018	1636 (0,4)	202 (0,4)	1279	1364	1504	1650	1781	1889	1948

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2016-os és 2018-as évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1486 (0,5)	1614 (0,5)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1597 (0,6)	1647 (0,5)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1494 (0,5)	1602 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1568 (0,6)	1636 (0,4)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2018-as és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ség- szint alatt % (S. H.)	1. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
2015	4,1 (0,06)	10,8 (0,1)	21,9 (0,15)	29,3 (0,15)	22,4 (0,15)	9,1 (0,1)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2016	5,1 (0,07)	12,2 (0,11)	23,4 (0,15)	27,4 (0,16)	19,8 (0,11)	9,0 (0,09)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2017	4,1 (0,06)	11,1 (0,1)	22,7 (0,14)	28,6 (0,16)	20,9 (0,14)	9,5 (0,1)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2018	2,0 (0,04)	11,2 (0,11)	24,4 (0,15)	30,2 (0,15)	21,1 (0,14)	8,7 (0,09)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
2015	1,3 (0,04)	4,7 (0,07)	12,0 (0,12)	22,4 (0,13)	27,6 (0,17)	20,4 (0,14)	8,9 (0,1)	2,6 (0,05)
2016	1,9 (0,05)	5,4 (0,08)	13,5 (0,12)	24,2 (0,14)	27,0 (0,16)	18,3 (0,12)	7,6 (0,09)	2,2 (0,04)
2017	1,7 (0,05)	5,1 (0,08)	12,7 (0,12)	22,2 (0,14)	26,4 (0,13)	20,1 (0,14)	9,1 (0,1)	2,7 (0,06)
2018	0,8 (0,03)	5 (0,07)	12,9 (0,11)	22,9 (0,14)	26,7 (0,14)	20,3 (0,13)	9,2 (0,1)	2,2 (0,05)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
2015	1,7 (0,04)	4,9 (0,07)	10,1 (0,1)	18,6 (0,15)	25,7 (0,15)	22,4 (0,12)	11,9 (0,1)	4,7 (0,07)
2016	2,0 (0,05)	4,6 (0,06)	10,7 (0,1)	19,7 (0,15)	25,0 (0,15)	21,0 (0,13)	11,9 (0,1)	5,0 (0,07)
2017	1,5 (0,04)	4,6 (0,07)	10,4 (0,1)	19,0 (0,14)	25,6 (0,14)	21,5 (0,13)	12,2 (0,11)	5,2 (0,07)
2018	0,8 (0,03)	4,5 (0,07)	11,2 (0,1)	19,7 (0,13)	25 (0,16)	21,5 (0,14)	12,9 (0,11)	4,4 (0,07)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségi szint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,0 (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
2015	1,9 (0,04)	7,6 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,15)	24,8 (0,15)	17,6 (0,13)	6,9 (0,08)	1,1 (0,03)
2016	1,8 (0,04)	7,3 (0,08)	15,9 (0,11)	22,9 (0,16)	25,3 (0,15)	18,3 (0,12)	7,1 (0,09)	1,3 (0,04)
2017	1,5 (0,04)	6,5 (0,08)	15,1 (0,12)	23,5 (0,14)	25,9 (0,14)	18,6 (0,12)	7,4 (0,09)	1,5 (0,04)
2018	1,2 (0,03)	6,2 (0,08)	16,0 (0,13)	25,9 (0,16)	26,9 (0,15)	16,7 (0,13)	5,9 (0,08)	1,2 (0,03)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
2015	0,8 (0,03)	3,8 (0,07)	10,1 (0,1)	20,1 (0,15)	26,2 (0,14)	23,1 (0,13)	12,6 (0,11)	3,3 (0,06)
2016	0,7 (0,03)	3,6 (0,07)	10,7 (0,09)	20,1 (0,13)	25,6 (0,15)	22,7 (0,11)	13,0 (0,11)	3,7 (0,06)
2017	0,6 (0,03)	3,4 (0,07)	10,1 (0,1)	19,5 (0,14)	26,6 (0,14)	23,9 (0,15)	12,5 (0,11)	3,3 (0,06)
2018	0,5 (0,03)	2,7 (0,06)	8,3 (0,09)	17,4 (0,12)	25,0 (0,14)	25,2 (0,14)	15,3 (0,12)	5,6 (0,07)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9,0 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)
2015	0,6 (0,03)	3,2 (0,07)	8,5 (0,09)	16,5 (0,13)	23,8 (0,15)	25,5 (0,13)	16,6 (0,13)	5,2 (0,07)
2016	0,5 (0,02)	2,9 (0,06)	8,2 (0,08)	16,3 (0,12)	23,8 (0,14)	25,1 (0,14)	17,5 (0,12)	5,8 (0,07)
2017	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	7,1 (0,07)	16,0 (0,12)	25,0 (0,16)	25,8 (0,17)	16,1 (0,13)	6,6 (0,08)
2018	0,4 (0,02)	2,2 (0,04)	6,5 (0,09)	14,1 (0,1)	23,1 (0,13)	26,9 (0,15)	19,1 (0,12)	7,8 (0,09)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1561 (1,3)	1287	1443	1559	1678	1845
Közép-Magyarország	1511 (1,2)	1246	1395	1508	1621	1794
Közép-Dunántúl	1501 (1,5)	1238	1384	1496	1608	1783
Nyugat-Dunántúl	1527 (1,5)	1273	1419	1522	1633	1789
Dél-Dunántúl	1483 (1,8)	1226	1363	1479	1592	1763
Észak-Magyarország	1444 (1,2)	1171	1318	1439	1561	1736
Észak-Alföld	1458 (1,2)	1190	1329	1451	1576	1755
Dél-Alföld	1495 (1,3)	1244	1384	1491	1602	1760
8. évfolyam						
Budapest	1693 (1,2)	1380	1571	1702	1823	1980
Közép-Magyarország	1621 (1,5)	1309	1495	1624	1752	1918
Közép-Dunántúl	1620 (1,7)	1324	1495	1620	1746	1914
Nyugat-Dunántúl	1647 (1,7)	1362	1526	1648	1770	1934
Dél-Dunántúl	1601 (2)	1293	1472	1602	1729	1910
Észak-Magyarország	1548 (1,4)	1229	1406	1548	1686	1873
Észak-Alföld	1564 (1,3)	1237	1422	1567	1704	1883
Dél-Alföld	1618 (1,4)	1320	1495	1618	1742	1908
10. évfolyam						
Budapest	1699 (1,1)	1346	1567	1710	1843	2008
Közép-Magyarország	1669 (1,9)	1321	1534	1674	1816	1985
Közép-Dunántúl	1647 (1,7)	1313	1509	1649	1790	1968
Nyugat-Dunántúl	1681 (1,5)	1364	1551	1684	1815	1986
Dél-Dunántúl	1631 (1,9)	1308	1489	1631	1772	1956
Észak-Magyarország	1591 (1,4)	1246	1444	1596	1738	1928
Észak-Alföld	1596 (1,2)	1247	1446	1594	1745	1944
Dél-Alföld	1645 (1,3)	1328	1512	1644	1780	1961
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1559 (1,4)	1247	1431	1564	1686	1858
Közép-Magyarország	1505 (1,6)	1202	1378	1507	1632	1811
Közép-Dunántúl	1497 (1,7)	1199	1372	1496	1622	1796
Nyugat-Dunántúl	1525 (1,6)	1253	1409	1522	1637	1805
Dél-Dunántúl	1479 (1,7)	1185	1347	1477	1603	1780
Észak-Magyarország	1427 (1,5)	1106	1283	1425	1569	1757
Észak-Alföld	1446 (1,3)	1122	1306	1447	1585	1770
Dél-Alföld	1492 (1,4)	1203	1372	1490	1612	1781
8. évfolyam						
Budapest	1678 (1,4)	1346	1554	1689	1814	1974
Közép-Magyarország	1608 (1,6)	1275	1477	1612	1744	1915
Közép-Dunántúl	1610 (1,8)	1288	1475	1617	1742	1913
Nyugat-Dunántúl	1638 (1,8)	1334	1516	1643	1766	1930
Dél-Dunántúl	1587 (2,2)	1266	1448	1590	1726	1900
Észak-Magyarország	1533 (1,8)	1178	1385	1534	1688	1878
Észak-Alföld	1549 (1,6)	1183	1402	1560	1701	1881
Dél-Alföld	1611 (1,5)	1298	1489	1615	1739	1906
10. évfolyam						
Budapest	1684 (1,1)	1329	1564	1699	1823	1980
Közép-Magyarország	1657 (2)	1300	1531	1670	1804	1958
Közép-Dunántúl	1639 (1,4)	1302	1506	1649	1779	1944
Nyugat-Dunántúl	1672 (1,5)	1358	1552	1678	1801	1961
Dél-Dunántúl	1625 (1,6)	1289	1494	1634	1763	1930
Észak-Magyarország	1583 (1,4)	1209	1440	1598	1735	1911
Észak-Alföld	1587 (1,2)	1217	1445	1599	1742	1915
Dél-Alföld	1633 (1,3)	1306	1505	1641	1768	1933

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1561 (1,3)	1287	1443	1559	1678	1845
Baranya	1498 (2,9)	1243	1380	1490	1608	1781
Bács-Kiskun	1496 (2)	1245	1387	1490	1600	1761
Békés	1466 (2,7)	1222	1351	1463	1574	1731
Borsod-Abaúj-Zemplén	1437 (1,5)	1166	1309	1430	1557	1728
Csongrád	1521 (2,2)	1270	1414	1518	1624	1788
Fejér	1499 (2,4)	1229	1379	1494	1611	1791
Győr-Moson-Sopron	1535 (2,2)	1295	1429	1529	1637	1792
Hajdú-Bihar	1466 (2,1)	1191	1335	1459	1583	1767
Heves	1461 (2,2)	1182	1341	1461	1574	1752
Jász-Nagykun-Szolnok	1456 (2,3)	1197	1331	1444	1574	1748
Komárom-Esztergom	1495 (2,6)	1242	1382	1488	1603	1777
Nógrád	1438 (3,8)	1177	1316	1432	1547	1723
Pest	1511 (1,2)	1246	1395	1508	1621	1794
Somogy	1465 (2,8)	1202	1346	1460	1578	1748
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1452 (1,9)	1185	1321	1449	1569	1748
Tolna	1483 (3,2)	1227	1367	1482	1591	1756
Vas	1531 (3,3)	1277	1426	1525	1638	1799
Veszprém	1508 (2,6)	1252	1398	1509	1611	1778
Zala	1506 (2,6)	1243	1396	1504	1620	1775
8. évfolyam						
Budapest	1693 (1,2)	1380	1571	1702	1823	1980
Baranya	1614 (2,8)	1293	1484	1619	1753	1923
Bács-Kiskun	1626 (2)	1341	1506	1627	1744	1912
Békés	1578 (3,1)	1284	1461	1576	1698	1869
Borsod-Abaúj-Zemplén	1533 (1,8)	1222	1388	1530	1673	1869
Csongrád	1643 (2,6)	1352	1515	1644	1772	1922
Fejér	1613 (2,7)	1321	1489	1613	1738	1907
Győr-Moson-Sopron	1655 (2,3)	1381	1541	1658	1774	1928
Hajdú-Bihar	1574 (2,4)	1247	1435	1579	1715	1889
Heves	1577 (2,9)	1245	1440	1587	1714	1879
Jász-Nagykun-Szolnok	1566 (3)	1233	1425	1571	1704	1881
Komárom-Esztergom	1614 (3)	1315	1492	1615	1742	1905
Nógrád	1554 (4,1)	1239	1421	1557	1683	1860
Pest	1621 (1,5)	1309	1495	1624	1752	1918
Somogy	1584 (3,4)	1281	1457	1583	1708	1889
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1553 (2,1)	1231	1411	1552	1696	1875
Tolna	1603 (3,8)	1312	1478	1606	1720	1903
Vas	1644 (3,3)	1358	1520	1642	1762	1942
Veszprém	1637 (3,4)	1336	1507	1637	1763	1930
Zala	1635 (3,6)	1325	1502	1638	1769	1940

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1699 (1,1)	1346	1567	1710	1843	2008
Baranya	1640 (2,9)	1312	1493	1636	1783	1979
Bács-Kiskun	1647 (2,1)	1331	1512	1645	1783	1963
Békés	1609 (2,2)	1295	1474	1610	1739	1924
Borsod-Abaúj-Zemplén	1581 (1,8)	1228	1428	1590	1729	1925
Csongrád	1675 (2,3)	1354	1548	1675	1803	1986
Fejér	1639 (2,9)	1308	1501	1643	1779	1961
Győr-Moson-Sopron	1696 (2,1)	1372	1570	1702	1829	1996
Hajdú-Bihar	1620 (1,9)	1267	1467	1622	1774	1965
Heves	1613 (2,4)	1271	1473	1613	1757	1935
Jász-Nagykun-Szolnok	1592 (2,6)	1258	1454	1590	1733	1912
Komárom-Esztergom	1639 (2,9)	1313	1496	1642	1782	1968
Nógrád	1586 (4,1)	1265	1449	1584	1715	1915
Pest	1669 (1,9)	1321	1534	1674	1816	1985
Somogy	1621 (2,7)	1294	1480	1622	1758	1942
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1575 (1,9)	1225	1417	1576	1726	1933
Tolna	1633 (3,4)	1317	1491	1631	1771	1944
Vas	1674 (3)	1372	1545	1670	1804	1973
Veszprém	1666 (2,8)	1320	1531	1670	1811	1974
Zala	1658 (3)	1328	1521	1662	1797	1979
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1559 (1,4)	1247	1431	1564	1686	1858
Baranya	1489 (3,3)	1202	1357	1488	1612	1791
Bács-Kiskun	1492 (2,3)	1208	1374	1486	1610	1777
Békés	1460 (3,1)	1171	1338	1461	1582	1752
Borsod-Abaúj-Zemplén	1415 (1,7)	1095	1269	1411	1562	1749
Csongrád	1519 (2,5)	1234	1401	1518	1635	1804
Fejér	1496 (2,7)	1193	1369	1498	1626	1802
Győr-Moson-Sopron	1532 (2,3)	1267	1421	1529	1641	1812
Hajdú-Bihar	1459 (2,3)	1127	1318	1462	1603	1782
Heves	1456 (2,7)	1123	1314	1458	1593	1773
Jász-Nagykun-Szolnok	1444 (2,6)	1134	1303	1436	1581	1770
Komárom-Esztergom	1483 (3,3)	1180	1351	1480	1611	1783
Nógrád	1423 (4,2)	1122	1291	1424	1552	1732
Pest	1505 (1,6)	1202	1378	1507	1632	1811
Somogy	1465 (2,9)	1166	1333	1467	1591	1766
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1437 (2,1)	1107	1299	1439	1575	1760
Tolna	1481 (4,1)	1190	1356	1478	1602	1778
Vas	1527 (3,6)	1266	1409	1524	1636	1811
Veszprém	1511 (2,6)	1221	1392	1509	1629	1803
Zala	1508 (3,3)	1226	1387	1507	1629	1791

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1678 (1,4)	1346	1554	1689	1814	1974
Baranya	1595 (3,1)	1271	1453	1600	1737	1910
Bács-Kiskun	1612 (2,5)	1305	1490	1617	1739	1905
Békés	1581 (2,9)	1260	1454	1584	1713	1884
Borsod-Abaúj-Zemplén	1515 (2,3)	1161	1361	1514	1673	1867
Csongrád	1636 (2,9)	1337	1518	1638	1761	1924
Fejér	1609 (2,9)	1276	1473	1617	1744	1920
Győr-Moson-Sopron	1648 (2,4)	1354	1525	1649	1771	1935
Hajdú-Bihar	1561 (2,4)	1191	1412	1572	1719	1912
Heves	1568 (3,4)	1219	1429	1571	1715	1899
Jász-Nagykun-Szolnok	1557 (3,3)	1189	1419	1565	1706	1885
Komárom-Esztergom	1601 (3)	1288	1471	1607	1727	1905
Nógrád	1542 (4,9)	1197	1400	1545	1688	1885
Pest	1608 (1,6)	1275	1477	1612	1744	1915
Somogy	1571 (3,7)	1254	1432	1570	1709	1892
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1533 (2,4)	1168	1383	1546	1683	1857
Tolna	1596 (4,3)	1282	1468	1598	1732	1897
Vas	1636 (3,3)	1328	1516	1645	1759	1928
Veszprém	1620 (3,5)	1314	1484	1626	1750	1916
Zala	1624 (3,4)	1308	1494	1626	1764	1925
10. évfolyam						
Budapest	1684 (1,1)	1329	1564	1699	1823	1980
Baranya	1639 (2,6)	1289	1510	1643	1786	1953
Bács-Kiskun	1638 (2,1)	1315	1510	1644	1774	1938
Békés	1600 (2,3)	1264	1467	1611	1740	1900
Borsod-Abaúj-Zemplén	1568 (1,8)	1185	1423	1582	1724	1902
Csongrád	1656 (2,3)	1344	1536	1660	1782	1956
Fejér	1633 (2,4)	1298	1500	1644	1771	1939
Győr-Moson-Sopron	1682 (2,1)	1371	1567	1686	1809	1965
Hajdú-Bihar	1611 (1,8)	1235	1474	1627	1766	1928
Heves	1610 (2,5)	1264	1466	1623	1760	1930
Jász-Nagykun-Szolnok	1589 (2,3)	1234	1446	1597	1733	1912
Komárom-Esztergom	1632 (2,5)	1300	1500	1637	1773	1947
Nógrád	1591 (4)	1225	1455	1609	1738	1900
Pest	1657 (2)	1300	1531	1670	1804	1958
Somogy	1612 (2,7)	1273	1477	1624	1754	1914
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1562 (1,9)	1190	1418	1575	1716	1897
Tolna	1619 (3,3)	1307	1497	1631	1747	1904
Vas	1666 (2,5)	1348	1544	1672	1796	1956
Veszprém	1654 (3)	1305	1519	1666	1795	1953
Zala	1659 (2,8)	1340	1529	1670	1790	1958

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Jársók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1604 (8,7)	1314	1498	1610	1728	1864
Bp., Észak-budai - II. ker.	1616 (4,4)	1344	1498	1609	1740	1896
Bp., Észak-budai - III. ker.	1567 (3,6)	1288	1453	1570	1684	1846
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1553 (5,1)	1279	1440	1545	1666	1848
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1607 (9,1)	1325	1464	1615	1738	1912
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1528 (12,1)	1236	1433	1531	1640	1774
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1525 (7,6)	1293	1418	1526	1633	1765
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1526 (8,2)	1165	1393	1519	1655	1871
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1545 (6,8)	1287	1442	1549	1652	1807
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1504 (5,1)	1254	1401	1497	1609	1786
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1599 (3,6)	1345	1497	1599	1696	1854
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1621 (5,5)	1347	1510	1627	1730	1885
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1576 (5,9)	1289	1449	1582	1712	1843
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1594 (4,1)	1296	1472	1589	1717	1890
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1525 (6,7)	1261	1401	1525	1642	1796
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1570 (5,3)	1320	1462	1564	1674	1844
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1550 (4,3)	1311	1436	1542	1650	1823
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1537 (5,6)	1272	1416	1531	1644	1831
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1521 (6)	1229	1388	1527	1645	1818
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1499 (7,7)	1251	1369	1491	1605	1807
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1501 (5,7)	1248	1387	1496	1603	1783
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1570 (5,9)	1298	1444	1558	1700	1867
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1533 (8,1)	1301	1449	1524	1618	1788
Ajkai	1487 (6,9)	1250	1383	1488	1583	1743
Aszódi	1491 (6,4)	1213	1367	1501	1617	1770
Bácsalmási	1511 (10,3)	1233	1383	1524	1639	1778
Bajai	1495 (5,2)	1274	1391	1486	1599	1749
Baktalórántházai	1427 (10,3)	1166	1317	1412	1550	1691
Balassagyarmati	1457 (7)	1192	1318	1456	1590	1745
Balatonalmádi	1525 (10,4)	1290	1416	1520	1633	1758
Balatonfűredi	1539 (9,6)	1292	1442	1543	1634	1780
Balmazújvárosi	1391 (9,3)	1158	1276	1375	1505	1685
Barcsi	1439 (9,6)	1144	1342	1417	1522	1764
Bátonyterenyei	1455 (9,6)	1189	1336	1471	1546	1758
Békéscsabai	1513 (5,2)	1272	1406	1518	1609	1760
Békési	1413 (7,5)	1198	1308	1409	1498	1654
Bélapátfalvai	1449 (18,1)	1124	1313	1453	1635	1749
Berettyóújfalui	1444 (6,4)	1167	1321	1440	1573	1728
Bicskei	1492 (9,5)	1212	1366	1474	1606	1794
Bólyi	1539 (12,5)	1322	1428	1514	1644	1761
Bonyhádi	1493 (9,4)	1229	1378	1481	1591	1756
Budakeszi	1570 (5)	1285	1460	1580	1683	1851
Ceglédi	1452 (4,4)	1203	1320	1441	1568	1759
Cellőmölki	1487 (8)	1267	1390	1484	1570	1734
Cigándi	1384 (8,2)	1156	1268	1372	1512	1637
Csengeri	1482 (14,5)	1173	1283	1458	1662	1877
Csongrádi	1484 (8,8)	1259	1396	1476	1572	1744
Csornai	1479 (8,2)	1251	1366	1471	1572	1773
Csurgói	1396 (9,3)	1123	1293	1405	1504	1644
Dabasi	1465 (5,5)	1237	1357	1463	1560	1718
Debreceni	1528 (3,4)	1250	1399	1523	1642	1830
Derecskei	1431 (7)	1166	1304	1423	1539	1746
Devecseri	1413 (12)	1179	1285	1405	1547	1657
Dombóvári	1496 (8,6)	1266	1395	1495	1600	1737
Dunakeszi	1536 (4,9)	1277	1424	1533	1644	1819

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1474 (4,9)	1223	1354	1470	1583	1782
Edelényi	1371 (5,8)	1126	1255	1360	1480	1661
Egri	1508 (4,9)	1240	1389	1508	1621	1802
Encsi	1393 (7,1)	1188	1298	1390	1477	1629
Enyingi	1415 (10,3)	1194	1301	1408	1506	1676
Érdi	1514 (3,9)	1253	1400	1511	1620	1788
Esztergomi	1509 (4,8)	1263	1392	1497	1623	1790
Fehérgyarmati	1408 (6,1)	1188	1308	1401	1508	1659
Fonyódi	1467 (8,5)	1216	1332	1476	1581	1744
Füzesabonyi	1410 (7,1)	1183	1312	1409	1509	1634
Gárdonyi	1518 (8,9)	1285	1419	1515	1614	1783
Gödöllői	1532 (3,7)	1245	1414	1536	1653	1811
Gönci	1398 (10,2)	1132	1290	1384	1485	1729
Gyáli	1485 (7,1)	1259	1377	1478	1579	1756
Gyomaendrődi	1492 (9,8)	1261	1403	1486	1576	1730
Gyöngyösi	1490 (5)	1212	1389	1495	1598	1752
Győri	1556 (3,4)	1311	1449	1553	1661	1810
Gyulai	1476 (7,4)	1225	1374	1476	1583	1723
Hajdúböszörményi	1463 (8)	1188	1340	1460	1578	1755
Hajdúhadházi	1418 (7,6)	1161	1294	1433	1535	1666
Hajdúnánási	1404 (11,3)	1149	1275	1395	1526	1716
Hajdúszoboszlói	1451 (7)	1197	1328	1438	1564	1730
Hatvani	1464 (6,7)	1212	1355	1457	1574	1761
Hegyháti	1411 (13)	1206	1331	1404	1477	1632
Hevesi	1365 (6,3)	1129	1241	1349	1479	1674
Hódmezővásárhelyi	1513 (5,6)	1282	1408	1515	1617	1756
Ibrányi	1388 (9,2)	1162	1251	1373	1508	1688
Jánoshalmi	1445 (14,1)	1147	1307	1438	1575	1740
Jászapáti	1389 (6,9)	1154	1280	1378	1495	1644
Jászberényi	1465 (6,5)	1210	1343	1471	1577	1743
Kalocsai	1491 (6,4)	1257	1390	1487	1593	1738
Kaposvári	1481 (4,4)	1206	1362	1484	1596	1754
Kapuvári	1513 (9,7)	1270	1405	1504	1621	1736
Karcagi	1457 (6,6)	1201	1315	1429	1590	1809
Kazincbarcikai	1454 (6,4)	1202	1340	1447	1576	1714
Kecskeméti	1514 (3,5)	1251	1411	1503	1619	1783
Kemecsei	1384 (8,9)	1142	1289	1373	1488	1642
Keszthelyi	1518 (6,3)	1254	1421	1517	1622	1755
Kisbéri	1458 (9,3)	1237	1346	1444	1557	1726
Kiskőrösi	1476 (6,7)	1216	1374	1477	1568	1757
Kiskunfélegyházi	1501 (8,4)	1271	1382	1491	1599	1791
Kiskunhalasi	1479 (7,8)	1206	1375	1478	1589	1732
Kiskunmajsai	1484 (10,8)	1241	1389	1475	1575	1749
Kisteleki	1467 (11,8)	1214	1365	1473	1571	1744
Kisvárdai	1463 (5,5)	1223	1350	1459	1561	1748
Komáromi	1487 (7,3)	1258	1371	1468	1584	1785
Komlói	1476 (8,7)	1244	1374	1472	1564	1771
Körmendi	1526 (10)	1260	1420	1522	1653	1762
Kőszegi	1523 (10,2)	1261	1405	1524	1622	1834
Kunhegyesi	1370 (9,6)	1153	1223	1332	1476	1686
Kunszentmártoni	1424 (7,9)	1192	1323	1418	1529	1685
Kunszentmiklósi	1470 (7,2)	1201	1338	1475	1597	1739
Lenti	1468 (10,6)	1235	1379	1464	1563	1699
Letenyei	1468 (15,1)	1218	1370	1441	1582	1755
Makói	1514 (6,2)	1249	1397	1505	1622	1809
Marcali	1442 (9,3)	1203	1309	1427	1552	1743
Martonvásári	1468 (8,8)	1156	1348	1465	1605	1758

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1444 (4,5)	1173	1323	1442	1564	1717
Mezőcsáti	1436 (12,2)	1196	1328	1409	1533	1749
Mezőkovácsházai	1445 (8,5)	1206	1345	1435	1545	1696
Mezőkövesdi	1462 (7,3)	1218	1336	1450	1576	1749
Mezőtúri	1497 (9,8)	1247	1381	1488	1610	1781
Miskolci	1470 (2,7)	1176	1328	1472	1598	1777
Mohácsi	1509 (7,9)	1288	1407	1503	1601	1757
Monori	1499 (6,1)	1228	1365	1488	1630	1802
Mórahalmi	1485 (8,1)	1221	1382	1499	1576	1721
Móri	1490 (8,6)	1253	1382	1473	1596	1734
Mosonmagyaróvári	1528 (4,7)	1279	1422	1528	1628	1788
Nagyatádi	1399 (10)	1180	1279	1376	1511	1670
Nagykállói	1421 (8,9)	1175	1290	1425	1545	1714
Nagykanizsai	1500 (5)	1221	1380	1497	1613	1780
Nagykátai	1429 (5,8)	1171	1300	1429	1544	1717
Nagykőrösi	1474 (7,7)	1250	1377	1475	1564	1704
Nyíradonyi	1369 (6,9)	1152	1271	1350	1446	1663
Nyírbátori	1433 (4,6)	1186	1292	1425	1549	1755
Nyíregyházi	1512 (3,9)	1225	1399	1510	1623	1802
Orosházi	1472 (6,8)	1246	1357	1467	1576	1735
Oroszlányi	1467 (10,1)	1231	1363	1451	1562	1757
Ózdi	1380 (4,3)	1143	1259	1384	1496	1623
Paksi	1479 (7,3)	1224	1359	1476	1596	1752
Pannonhalmi	1486 (11,9)	1261	1390	1478	1574	1700
Pápai	1496 (6,4)	1236	1389	1497	1605	1749
Pásztói	1434 (8,7)	1192	1334	1431	1513	1725
Pécsi	1530 (4)	1265	1410	1525	1644	1813
Pécsváradi	1523 (19,5)	1274	1412	1504	1616	1843
Pétervásárai	1379 (10,2)	1121	1255	1347	1501	1715
Pilisvörösvári	1527 (6,1)	1270	1424	1521	1627	1794
Polgárdi						
Putnoki	1369 (9,5)	1121	1231	1371	1492	1638
Püspökladányi	1419 (7,7)	1176	1288	1409	1529	1729
Ráckevei	1480 (7,4)	1218	1378	1494	1583	1713
Rétságai	1457 (10,7)	1218	1350	1451	1544	1745
Salgótarjáni	1436 (6,3)	1173	1319	1428	1552	1712
Sárbogárdi	1415 (9,9)	1170	1293	1407	1525	1666
Sarkadi	1377 (9,3)	1157	1288	1360	1451	1640
Sárospataki	1434 (9,4)	1158	1325	1429	1537	1736
Sárvári	1499 (9,4)	1271	1385	1492	1592	1778
Sátoraljaújhegyi	1472 (8,5)	1264	1353	1451	1580	1714
Sellyei	1411 (8,1)	1182	1313	1403	1519	1612
Siklósi	1478 (8,2)	1229	1365	1460	1586	1763
Siófoki	1515 (6,7)	1275	1413	1508	1605	1783
Soproni	1526 (4,5)	1310	1426	1520	1614	1773
Sümegei	1471 (11,2)	1234	1355	1484	1586	1702
Szarvasi	1514 (11,2)	1253	1399	1515	1624	1768
Szécsényi	1376 (10,5)	1146	1257	1357	1461	1698
Szegedi	1536 (3,5)	1287	1429	1529	1638	1796
Szeghalmi	1405 (8,6)	1187	1286	1384	1498	1687
Székesfehérvári	1541 (3,9)	1269	1427	1536	1658	1824
Szekszárdi	1515 (6,2)	1241	1402	1505	1626	1795
Szentendre	1547 (5,7)	1286	1439	1545	1654	1826
Szentesi	1533 (7,1)	1257	1403	1541	1655	1788
Szentgotthárdi	1505 (14,6)	1218	1399	1503	1607	1799
Szentlőrinci	1399 (13,2)	1174	1287	1393	1515	1684
Szerencsi	1453 (6,5)	1214	1363	1452	1546	1686

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1500 (4,4)	1255	1393	1491	1606	1766
Szigetvári	1430 (10,6)	1198	1325	1418	1522	1733
Szikszói	1333 (8,2)	1144	1221	1312	1438	1604
Szobi	1509 (10,4)	1244	1396	1504	1611	1776
Szolnoki	1495 (4,4)	1243	1375	1493	1608	1769
Szombathelyi	1557 (5)	1290	1454	1556	1667	1808
Tabi	1437 (11,9)	1194	1318	1415	1543	1784
Tamási	1428 (7,7)	1182	1326	1415	1528	1695
Tapolcai	1485 (7,6)	1267	1388	1481	1580	1724
Tatabányai	1486 (4,7)	1227	1363	1485	1605	1758
Tatai	1521 (6,4)	1285	1416	1526	1614	1791
Téti	1487 (14,3)	1244	1371	1495	1581	1740
Tiszafüredi	1463 (7,9)	1214	1324	1456	1588	1738
Tiszakécskei	1492 (9,6)	1234	1409	1488	1593	1775
Tiszaújvárosi	1486 (7,7)	1205	1353	1484	1614	1766
Tiszavasvári	1362 (6,3)	1136	1234	1342	1463	1653
Tokaji	1438 (13,3)	1151	1302	1405	1580	1774
Tolnai	1477 (13,6)	1225	1355	1495	1588	1708
Törökszentmiklósi	1428 (7,3)	1185	1309	1408	1532	1738
Váci	1545 (5,5)	1281	1430	1537	1655	1825
Várpalotai	1466 (8,4)	1229	1356	1451	1558	1755
Vásárosnaményi	1465 (6,1)	1198	1350	1459	1583	1725
Vasvári	1502 (16,6)	1280	1393	1500	1607	1742
Vecsési	1513 (7,7)	1281	1401	1508	1606	1811
Veszprémi	1547 (4,9)	1278	1435	1534	1658	1832
Záhonyi	1364 (10,1)	1155	1248	1330	1463	1653
Zalaegerszegi	1526 (5)	1263	1411	1527	1639	1792
Zalaszentgróti	1452 (12,8)	1166	1348	1445	1572	1703
Zirci	1522 (11,1)	1242	1431	1530	1609	1794
MATEMATIKA						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1747 (7,5)	1457	1620	1757	1872	2014
Bp., Észak-budai - II. ker.	1719 (5,2)	1395	1615	1726	1842	1991
Bp., Észak-budai - III. ker.	1704 (4,5)	1389	1586	1721	1839	1971
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1694 (4,5)	1387	1575	1701	1818	1975
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1790 (6,2)	1441	1669	1811	1916	2067
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1662 (11)	1420	1552	1662	1779	1938
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1635 (8,7)	1369	1516	1639	1755	1878
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1726 (5,6)	1345	1564	1738	1900	2049
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1666 (7,2)	1359	1560	1674	1777	1936
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1634 (7)	1286	1501	1645	1769	1940
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1723 (5,4)	1448	1622	1731	1838	1977
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1759 (5,8)	1470	1649	1776	1881	2013
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1677 (5,6)	1377	1541	1690	1807	1976
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1728 (4,5)	1405	1611	1736	1861	2021
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1613 (6,7)	1275	1493	1626	1736	1910
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1689 (5,6)	1409	1575	1695	1814	1945
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1677 (5,1)	1400	1574	1686	1786	1923
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1677 (4,9)	1379	1553	1683	1801	1967
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1651 (7,4)	1373	1519	1651	1776	1948
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1598 (9,3)	1309	1466	1601	1734	1895
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1662 (5,5)	1357	1537	1667	1785	1967
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1702 (7,9)	1346	1574	1721	1831	1994
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1685 (8,8)	1437	1563	1692	1815	1951
Ajkai	1625 (9,5)	1328	1497	1628	1749	1924
Aszódi	1565 (8,3)	1240	1427	1572	1702	1878
Bácsalmási	1588 (9,6)	1342	1492	1595	1699	1820

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1601 (6,1)	1304	1486	1599	1716	1891
Baktalórántházai	1507 (13,8)	1217	1406	1496	1606	1760
Balassagyarmati	1595 (8,7)	1269	1464	1595	1734	1895
Balatonalmádi	1634 (15,4)	1312	1497	1635	1781	1908
Balatonfüredi	1692 (10,7)	1421	1561	1688	1819	1979
Balmazújvárosi	1487 (10,3)	1206	1340	1465	1615	1820
Barcsi	1527 (13)	1236	1403	1524	1644	1827
Bátonyterenyei	1505 (12,6)	1167	1342	1539	1637	1796
Békéscsabai	1628 (7)	1351	1498	1628	1761	1922
Békési	1539 (8,1)	1243	1422	1541	1650	1814
Bélapátfalvai	1590 (18)	1258	1491	1613	1729	1838
Berettyóújfalui	1533 (7,1)	1214	1394	1532	1669	1839
Bicskei	1608 (10,3)	1314	1507	1601	1721	1887
Bólyi	1601 (15,9)	1251	1501	1622	1705	1868
Bonyhádi	1628 (10,5)	1352	1502	1627	1749	1913
Budakeszi	1675 (4,8)	1350	1554	1688	1803	1971
Ceglédi	1575 (5)	1258	1446	1577	1712	1889
Cellödömlki	1592 (10,4)	1337	1474	1574	1688	1877
Cigándi	1462 (15,7)	1223	1347	1457	1571	1716
Csengeri	1536 (13,2)	1217	1369	1545	1702	1866
Csongrádi	1613 (13,3)	1317	1481	1615	1747	1872
Csornai	1639 (8,6)	1396	1528	1637	1745	1887
Csurgói	1526 (11,1)	1278	1411	1508	1630	1798
Dabasi	1571 (6,6)	1258	1443	1574	1699	1885
Debreceni	1643 (3,6)	1330	1522	1652	1772	1925
Derecskei	1511 (8,5)	1208	1367	1503	1643	1879
Devecseri	1507 (13,6)	1236	1390	1507	1619	1858
Dombóvári	1607 (9,3)	1289	1494	1615	1721	1887
Dunakeszi	1648 (6,5)	1334	1528	1650	1776	1954
Dunaújvárosi	1579 (6)	1303	1457	1569	1698	1901
Edelényi	1455 (7)	1155	1317	1439	1568	1769
Egri	1643 (5,1)	1328	1525	1653	1769	1930
Encsi	1461 (9,4)	1220	1318	1460	1580	1749
Enyingi	1555 (12,3)	1295	1452	1559	1651	1825
Érdi	1635 (4,4)	1320	1502	1631	1768	1960
Esztergomi	1631 (5,1)	1329	1512	1637	1755	1910
Fehérgyarmati	1500 (7,3)	1207	1351	1505	1639	1813
Fonyódi	1586 (9,7)	1275	1468	1573	1707	1891
Füzesabonyi	1508 (10,8)	1169	1367	1516	1667	1836
Gárdonyi	1638 (9,2)	1363	1514	1646	1767	1921
Gödöllői	1646 (4,3)	1317	1520	1655	1784	1934
Gönci	1510 (13,2)	1187	1359	1498	1638	1852
Gyáli	1570 (7,6)	1292	1466	1583	1683	1838
Gyomaendródi	1553 (12,1)	1293	1435	1544	1672	1807
Gyöngyösi	1609 (6,7)	1323	1482	1626	1724	1894
Gyóri	1678 (2,9)	1402	1558	1682	1795	1950
Gyulai	1574 (8,1)	1268	1444	1572	1694	1894
Hajdúböszörményi	1570 (9,5)	1232	1438	1570	1706	1890
Hajdúhadházi	1457 (8,8)	1156	1321	1461	1611	1749
Hajdúnánási	1558 (8,2)	1278	1443	1558	1687	1814
Hajdúszoboszlói	1612 (9,1)	1283	1485	1612	1751	1905
Hatvani	1579 (7,4)	1320	1447	1579	1689	1857
Hegyháti	1576 (15,6)	1246	1425	1538	1730	1914
Hevesi	1448 (8,4)	1146	1318	1436	1565	1792
Hódmezővásárhelyi	1640 (6,6)	1357	1516	1645	1762	1899
Ibrányi	1516 (12)	1191	1387	1529	1645	1838
Jánoshalmi	1570 (15,4)	1225	1447	1565	1712	1825

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1458 (7,2)	1193	1330	1450	1585	1768
Jászberényi	1586 (8,2)	1279	1480	1596	1714	1841
Kalocsai	1591 (7,4)	1320	1479	1581	1701	1879
Kaposvári	1602 (5,4)	1278	1477	1603	1734	1910
Kapuvári	1632 (10,6)	1352	1528	1639	1730	1901
Karcagi	1578 (7,9)	1239	1424	1593	1717	1911
Kazincbarcikai	1514 (6,2)	1208	1374	1521	1646	1812
Kecskeméti	1654 (3,9)	1356	1535	1658	1772	1942
Kemecsei	1581 (11)	1224	1429	1592	1739	1886
Keszthelyi	1629 (9,2)	1316	1508	1619	1763	1928
Kisbéri	1565 (12,5)	1274	1431	1561	1692	1881
Kiskőrösi	1643 (7,7)	1322	1522	1651	1783	1925
Kiskunfélegyházi	1613 (9)	1350	1491	1619	1723	1901
Kiskunhalasi	1620 (7,8)	1326	1487	1620	1752	1919
Kiskunmajsai	1645 (12,2)	1370	1521	1641	1768	1916
Kisteleki	1572 (13)	1313	1477	1567	1688	1826
Kisvárdai	1581 (7,6)	1260	1445	1579	1726	1898
Komáromi	1597 (7,8)	1272	1489	1597	1721	1878
Komló	1546 (9,4)	1237	1402	1549	1684	1858
Körmendi	1639 (10,4)	1342	1508	1619	1776	1964
Kőszegi	1629 (13,4)	1363	1500	1617	1758	1928
Kunhegyesi	1465 (10)	1166	1261	1442	1651	1838
Kunszentmártoni	1529 (7,5)	1262	1413	1528	1646	1820
Kunszentmiklósi	1587 (10,6)	1310	1463	1586	1703	1899
Lenti	1562 (15,1)	1299	1451	1571	1672	1844
Letenyei	1608 (16,7)	1278	1467	1584	1747	1969
Makói	1573 (8,8)	1283	1453	1555	1690	1868
Marcali	1562 (9,3)	1218	1437	1579	1684	1861
Martonvásári	1581 (12,2)	1275	1437	1587	1720	1897
Mátészalkai	1525 (5,7)	1192	1384	1533	1663	1841
Mezőcsáti	1496 (10,5)	1290	1405	1453	1588	1830
Mezőkovácsházai	1585 (9,1)	1317	1474	1587	1702	1848
Mezőkövesdi	1557 (8,8)	1253	1414	1555	1692	1870
Mezőtúri	1576 (9)	1308	1468	1572	1683	1832
Miskolci	1594 (3)	1244	1458	1599	1737	1919
Mohácsi	1639 (9,5)	1344	1520	1640	1761	1939
Monori	1610 (6,7)	1300	1488	1623	1736	1884
Mórahalmi	1592 (11,7)	1329	1479	1590	1706	1848
Móri	1622 (10,9)	1303	1504	1627	1759	1896
Mosonmagyaróvári	1644 (7,4)	1373	1538	1639	1753	1899
Nagyatádi	1536 (11,7)	1266	1419	1525	1651	1836
Nagykállói	1494 (9,6)	1235	1370	1472	1603	1807
Nagykanizsai	1629 (6,5)	1314	1494	1646	1768	1937
Nagykátai	1557 (6,3)	1259	1428	1562	1682	1852
Nagykőrösi	1584 (9,1)	1335	1471	1569	1696	1865
Nyíradonyi	1479 (10)	1203	1319	1474	1596	1820
Nyírbátori	1505 (7,1)	1193	1372	1508	1637	1836
Nyíregyházi	1619 (3,7)	1290	1492	1629	1750	1925
Orosházi	1576 (6,5)	1279	1464	1576	1696	1851
Oroszlányi	1573 (9,6)	1325	1454	1553	1672	1898
Ózdi	1449 (5,8)	1176	1314	1433	1585	1756
Paksi	1604 (8)	1321	1475	1606	1717	1897
Pannonhalmi	1651 (14,4)	1308	1534	1651	1767	2004
Pápai	1600 (7,9)	1334	1467	1591	1733	1890
Pásztói	1562 (10,3)	1252	1429	1576	1725	1838
Pécsi	1650 (3,9)	1331	1526	1653	1781	1953
Pécsváradi	1626 (18,6)	1374	1521	1616	1693	1927

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevárárai	1454 (12,2)	1178	1303	1466	1575	1760
Pilisvörösvári	1651 (6,7)	1394	1539	1652	1763	1920
Polgárdi						
Putnoki	1468 (11,4)	1147	1329	1477	1604	1777
Püspökladányi	1529 (10)	1216	1384	1531	1666	1862
Ráckevei	1597 (7,9)	1310	1482	1609	1723	1860
Rétságai	1543 (11,4)	1193	1426	1547	1668	1847
Salgótarjáni	1552 (5,6)	1243	1421	1547	1670	1884
Sárbogárdi	1554 (9,7)	1241	1434	1550	1681	1863
Sarkadi	1492 (9,9)	1225	1368	1506	1594	1750
Sárospataki	1557 (9,2)	1273	1438	1553	1689	1844
Sárvári	1612 (9,6)	1334	1502	1617	1709	1895
Sátoraljaújhegyi	1563 (10)	1249	1419	1549	1712	1920
Sellyei	1491 (13,7)	1202	1363	1494	1620	1796
Siklósi	1617 (9,3)	1315	1472	1633	1756	1892
Siófoki	1627 (7,1)	1334	1501	1619	1756	1920
Soproni	1635 (4,2)	1371	1516	1632	1752	1892
Sümegei	1604 (16,3)	1328	1500	1590	1718	1897
Szarvasi	1608 (12,1)	1310	1474	1610	1738	1921
Szécsényi	1521 (12,6)	1207	1380	1521	1659	1808
Szegedi	1672 (3,5)	1367	1550	1677	1798	1947
Szeghalmi	1545 (9,9)	1238	1414	1551	1651	1856
Székesfehérvári	1645 (4,1)	1355	1524	1649	1763	1929
Szekszárdi	1628 (7,1)	1340	1497	1621	1755	1943
Szentendre	1653 (5,9)	1330	1527	1661	1795	1943
Szentesi	1651 (8,8)	1385	1535	1658	1760	1921
Szentgotthárdi	1582 (12,1)	1324	1467	1565	1711	1850
Szentlőrinci	1509 (18)	1232	1373	1512	1609	1836
Szerencsi	1503 (8,4)	1231	1386	1486	1617	1806
Szigetszentmiklósi	1623 (5,4)	1351	1495	1621	1740	1923
Szigetvári	1545 (10,3)	1261	1412	1544	1657	1875
Sziksói	1404 (9,8)	1156	1261	1386	1545	1738
Szobi	1640 (11,9)	1398	1510	1624	1755	1913
Szolnoki	1623 (5,1)	1301	1486	1621	1776	1942
Szombathelyi	1684 (5,3)	1397	1568	1686	1800	1964
Tabi	1588 (16)	1299	1469	1586	1696	1895
Tamási	1535 (8)	1257	1408	1519	1665	1851
Tapolcai	1627 (9,9)	1344	1513	1642	1726	1913
Tatabányai	1608 (4,8)	1300	1492	1608	1735	1900
Tatai	1654 (8,5)	1310	1537	1674	1783	1933
Téti	1582 (15,3)	1283	1492	1575	1689	1873
Tiszafüredi	1606 (9,1)	1312	1483	1599	1716	1901
Tiszakécskei	1650 (10,5)	1377	1542	1653	1739	1955
Tiszaújvárosi	1605 (10,7)	1304	1494	1597	1733	1914
Tiszavasvári	1451 (8,8)	1197	1305	1424	1576	1782
Tokaji	1527 (15,9)	1222	1404	1538	1651	1852
Tolnai	1603 (11,9)	1302	1506	1613	1714	1852
Törökszentmiklósi	1509 (9,3)	1200	1367	1501	1666	1849
Váci	1639 (6,2)	1320	1518	1649	1772	1906
Várpalotai	1575 (9,3)	1287	1444	1581	1698	1858
Vásárosnaményi	1572 (8,1)	1269	1447	1569	1700	1863
Vasvári	1567 (16,7)	1318	1462	1568	1661	1842
Vecsési	1617 (8,3)	1347	1508	1611	1732	1887
Veszprémi	1700 (5,4)	1395	1573	1711	1832	1985
Záhonyi	1514 (10,2)	1160	1359	1512	1682	1847
Zalaegerszegi	1660 (4,9)	1361	1531	1657	1790	1949
Zalaszentgróti	1622 (18)	1331	1494	1609	1748	1953
Zirci	1641 (13,1)	1298	1525	1667	1766	1894

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1773 (5,5)	1506	1672	1777	1888	2017
Bp., Észak-budai - II. ker.	1712 (4,6)	1325	1612	1735	1845	1986
Bp., Észak-budai - III. ker.	1751 (4,1)	1395	1626	1777	1890	2041
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1716 (4,7)	1390	1611	1736	1835	1973
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1885 (3,9)	1636	1790	1902	1990	2095
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1654 (6,3)	1320	1508	1671	1795	1931
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1663 (5,7)	1360	1530	1651	1809	1983
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1676 (5,3)	1270	1485	1668	1869	2064
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1674 (4)	1373	1576	1684	1790	1947
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1692 (4,3)	1319	1557	1719	1844	1993
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1748 (4,8)	1457	1639	1766	1870	1997
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1746 (4,7)	1426	1622	1750	1886	2034
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1630 (3,3)	1284	1497	1623	1767	1972
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1706 (3,6)	1355	1569	1704	1849	2036
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1638 (8)	1302	1509	1636	1761	1963
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1743 (6,7)	1466	1607	1757	1877	2005
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1708 (8,6)	1384	1577	1720	1836	2009
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1737 (6,7)	1419	1588	1732	1902	2032
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1627 (6,3)	1227	1480	1663	1795	1933
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1644 (5,4)	1310	1515	1646	1783	1948
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1597 (4,7)	1295	1472	1590	1721	1933
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1742 (8,7)	1434	1585	1740	1888	2080
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1376 (54,9)	1057	1244	1365	1503	1763
Ajkai	1600 (8,5)	1288	1456	1606	1726	1958
Aszódi	1686 (9,4)	1482	1579	1680	1780	1935
Bácsalmási	1656 (25,5)	1407	1495	1661	1788	1958
Bajai	1625 (5,1)	1292	1481	1634	1777	1928
Baktalórántházai	1471 (9,8)	1263	1352	1464	1558	1747
Balassagyarmati	1605 (6,9)	1322	1477	1602	1732	1916
Balatonalmádi	1766 (11,2)	1475	1654	1782	1884	2084
Balatonfüredi	1691 (11,6)	1292	1583	1729	1836	1965
Balmazújvárosi	1501 (10,5)	1236	1385	1502	1615	1783
Barcsi	1606 (10,9)	1236	1472	1625	1756	1917
Bátonyterenyei	1428 (15,3)	1169	1290	1420	1554	1719
Békéscsabai	1632 (3,6)	1323	1501	1632	1765	1937
Békési	1567 (10,1)	1249	1434	1553	1732	1876
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1487 (7)	1205	1352	1488	1601	1818
Bicskei	1628 (13)	1309	1499	1594	1762	1957
Bólyi	1466 (23,8)	1204	1337	1476	1528	1831
Bonyhádi	1707 (7,7)	1382	1566	1724	1858	2006
Budakeszi	1733 (7,9)	1366	1569	1747	1910	2052
Ceglédi	1612 (6)	1263	1482	1623	1752	1915
Cellödömölki	1652 (15,8)	1401	1533	1624	1785	1941
Cigándi						
Csengeri	1462 (13,2)	1176	1332	1469	1595	1696
Csongrádi	1607 (9,5)	1274	1480	1597	1725	1935
Csornai	1566 (9)	1336	1459	1570	1669	1806
Csurgói	1524 (12,6)	1278	1402	1497	1655	1792
Dabasi	1580 (9,4)	1308	1456	1568	1709	1871
Debreceni	1659 (2,5)	1301	1512	1665	1810	1984
Derecskei	1539 (14,9)	1283	1438	1523	1639	1810
Devecseri						
Dombóvári	1612 (7,7)	1357	1500	1596	1731	1883
Dunakeszi	1708 (10,8)	1306	1539	1729	1881	2027

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1582 (5,4)	1273	1435	1582	1719	1891
Edelényi	1470 (8,3)	1222	1348	1459	1613	1701
Egri	1649 (3,3)	1316	1519	1658	1789	1945
Encsi	1512 (14,1)	1167	1328	1524	1683	1814
Enyingi	1677 (27,7)	1490	1604	1632	1718	1930
Érdi	1716 (5,2)	1384	1592	1725	1857	2004
Esztergomi	1657 (4,5)	1285	1511	1663	1799	1993
Fehérgyarmati	1512 (7,6)	1186	1339	1520	1675	1849
Fonyódi	1626 (8,8)	1363	1515	1621	1733	1911
Füzesabonyi	1498 (25,5)	1264	1387	1469	1593	1794
Gárdonyi	1702 (14,5)	1429	1564	1695	1815	2035
Gödöllői	1683 (6)	1274	1496	1729	1860	2023
Gönci	1506 (17,7)	1206	1393	1517	1648	1767
Gyáli	1641 (11,5)	1347	1522	1668	1775	1903
Gyomaendrődi	1514 (12,9)	1244	1392	1509	1625	1792
Gyöngyösi	1612 (5,9)	1304	1480	1612	1741	1934
Győri	1712 (2,5)	1390	1589	1717	1844	2009
Gyulai	1582 (7,3)	1278	1445	1582	1703	1885
Hajdúböszörményi	1574 (6,6)	1271	1430	1561	1704	1960
Hajdúhadházi	1249 (22,7)	1045	1139	1257	1351	1479
Hajdúnánási	1603 (10,9)	1287	1489	1594	1732	1914
Hajdúszoboszlói	1589 (9,3)	1274	1454	1581	1721	1935
Hatvani	1561 (5,6)	1257	1413	1551	1699	1897
Hegyháti	1439 (18,5)	1225	1355	1444	1512	1617
Hevesi	1487 (14,7)	1199	1321	1483	1623	1823
Hódmezővásárhelyi	1643 (7,3)	1327	1509	1636	1778	1982
Ibrányi	1497 (22)	1218	1381	1477	1600	1807
Jánoshalmi	1505 (14,8)	1250	1372	1522	1616	1730
Jászapáti	1467 (19,2)	1243	1321	1436	1585	1749
Jászberényi	1607 (5,9)	1309	1476	1606	1746	1904
Kalocsai	1624 (7,9)	1353	1520	1602	1721	1935
Kaposvári	1642 (3,7)	1287	1494	1650	1797	1982
Kapuvári	1696 (21,1)	1330	1541	1708	1882	1998
Karcagi	1547 (6,5)	1229	1422	1541	1683	1858
Kazincbarcikai	1493 (6,1)	1149	1312	1480	1655	1882
Kecskeméti	1682 (3,4)	1353	1544	1688	1824	1998
Kemecsei	1552 (28,3)	1276	1441	1555	1685	1772
Keszthelyi	1641 (6)	1298	1502	1638	1786	1982
Kisbéri	1638 (20,7)	1369	1528	1631	1763	1943
Kiskőrösi	1640 (8,1)	1297	1494	1638	1795	1961
Kiskunfélegyházi	1612 (6,3)	1327	1482	1607	1738	1909
Kiskunhalasi	1640 (6,2)	1347	1512	1632	1767	1960
Kiskunmajsai	1657 (14,9)	1445	1542	1650	1754	1900
Kisteleki	1643 (26,9)	1391	1505	1667	1754	1870
Kisvárdai	1572 (4,4)	1215	1426	1572	1721	1934
Komáromi	1570 (7,7)	1295	1453	1581	1689	1840
Komlói	1604 (9,4)	1326	1508	1611	1714	1868
Körmendi	1634 (14)	1372	1568	1632	1706	1916
Kőszegi	1717 (8,7)	1435	1578	1715	1867	2005
Kunhegyesi	1439 (15)	1206	1314	1427	1557	1730
Kunszentmártoni	1553 (11,7)	1290	1443	1560	1666	1804
Kunszentmiklósi	1674 (10,1)	1413	1577	1651	1785	1953
Lenti	1602 (18,2)	1263	1434	1617	1739	1912
Letenyei						
Makói	1606 (6,4)	1333	1473	1602	1734	1909
Marcali	1600 (13,5)	1301	1453	1591	1743	1917
Martonvásári						
Mátészalkai	1543 (6,2)	1220	1399	1536	1682	1873

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mezőcsáti	1486 (22,4)	1266	1401	1452	1556	1745
Mezőkovácsházai	1525 (13,6)	1249	1392	1496	1660	1880
Mezőkövesdi	1532 (8,2)	1162	1394	1555	1654	1877
Mezőtúri	1591 (9,8)	1294	1481	1591	1702	1887
Miskolci	1627 (2,8)	1264	1469	1639	1787	1964
Mohácsi	1590 (9,6)	1305	1463	1577	1725	1916
Monori	1622 (7)	1262	1490	1629	1792	1920
Mórahalmi	1571 (21,7)	1376	1473	1598	1642	1759
Móri	1567 (13,5)	1233	1482	1579	1668	1821
Mosonmagyaróvári	1618 (7,5)	1301	1495	1630	1746	1902
Nagyatádi	1577 (11,5)	1289	1436	1575	1709	1870
Nagykállói	1450 (7,5)	1152	1278	1452	1599	1782
Nagykanizsai	1642 (5,4)	1332	1517	1653	1771	1931
Nagykátai	1570 (13,5)	1179	1444	1583	1684	1926
Nagykőrösi	1560 (12)	1264	1449	1562	1675	1822
Nyíradonyi	1445 (28,4)	1147	1327	1464	1579	1747
Nyírbátori	1491 (10,7)	1205	1346	1472	1645	1825
Nyíregyházi	1643 (3)	1303	1502	1651	1788	1975
Orosházi	1637 (7,2)	1317	1505	1635	1772	1953
Oroszlányi	1589 (14,1)	1319	1461	1599	1694	1876
Ózdi	1525 (7,5)	1227	1388	1530	1648	1823
Paksi	1708 (8,4)	1356	1583	1732	1842	1978
Pannonhalmi	1911 (12,8)	1652	1828	1913	2007	2120
Pápai	1655 (6,2)	1350	1518	1652	1791	1946
Pásztói	1707 (15,6)	1505	1611	1690	1794	1981
Pécsi	1675 (3,3)	1326	1537	1682	1819	2003
Pécsváradi	1580 (16,6)	1319	1467	1594	1685	1838
Pétervársai	1409 (42,6)	1206	1263	1335	1545	1711
Pilisvörösvári	1697 (9,1)	1453	1585	1691	1819	1924
Polgárdi						
Putnoki	1583 (13)	1267	1517	1596	1681	1850
Püspökladányi	1507 (11)	1233	1392	1484	1647	1817
Ráckevei	1635 (10,3)	1341	1516	1636	1760	1933
Rétsági						
Salgótarjáni	1583 (5,8)	1273	1446	1575	1712	1929
Sárbogárdi	1620 (15,8)	1341	1499	1639	1721	1862
Sarkadi	1545 (21,9)	1271	1445	1533	1649	1831
Sárospataki	1685 (9)	1329	1586	1705	1796	1961
Sárvári	1611 (10,9)	1334	1486	1621	1736	1882
Sátoraljaiújhegyi	1521 (9,6)	1242	1394	1533	1638	1784
Sellyei	1505 (19,8)	1212	1368	1495	1625	1770
Siklósi	1526 (12,9)	1241	1422	1513	1615	1874
Siófoki	1627 (6,9)	1330	1507	1626	1758	1910
Soproni	1693 (4,3)	1395	1572	1703	1810	1972
Sümegi	1690 (20,7)	1473	1583	1685	1784	1965
Szarvasi	1623 (12,5)	1300	1481	1623	1780	1956
Szécsényi	1510 (18,4)	1215	1348	1501	1642	1863
Szegedi	1705 (2,9)	1379	1583	1708	1835	2007
Szeghalmi	1601 (12,7)	1270	1500	1604	1728	1894
Székesfehérvári	1665 (3,6)	1321	1527	1669	1813	1980
Szekszárdi	1593 (5,8)	1290	1460	1583	1721	1926
Szentendre	1726 (7,5)	1368	1605	1752	1861	2013
Szentesi	1633 (6,8)	1326	1522	1642	1752	1886
Szentgotthárdi	1638 (16,6)	1356	1528	1643	1758	1918
Szentlőrinci	1525 (16,4)	1331	1442	1521	1631	1729
Szerencsi	1608 (8,4)	1391	1496	1604	1699	1891
Szigetszentmiklósi	1674 (6,6)	1349	1561	1683	1798	1984
Szigetvári	1488 (16,4)	1195	1375	1472	1587	1787

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szikszói	1468 (11,2)	1174	1283	1480	1613	1779
Szobi						
Szolnoki	1641 (4,2)	1295	1500	1641	1792	1961
Szombathelyi	1682 (3,9)	1377	1552	1684	1812	1981
Tabi	1514 (14)	1226	1426	1526	1584	1736
Tamási	1550 (9,2)	1280	1417	1560	1668	1862
Tapolcai	1629 (10,7)	1374	1544	1629	1724	1890
Tatabányai	1634 (5,2)	1312	1481	1646	1769	1950
Tatai	1668 (6,1)	1322	1522	1654	1825	1997
Téti						
Tiszafüredi	1589 (10,9)	1295	1490	1580	1697	1897
Tiszakécskei	1594 (10,5)	1360	1480	1580	1725	1820
Tiszaújvárosi	1615 (8,7)	1277	1482	1630	1766	1918
Tiszavasvári	1445 (10,4)	1151	1278	1417	1593	1825
Tokaji	1545 (7,3)	1267	1406	1550	1671	1842
Tolnai	1656 (21,5)	1304	1553	1635	1772	1951
Törökszentmiklósi	1451 (9,6)	1168	1288	1447	1600	1728
Váci	1685 (3,9)	1369	1558	1680	1828	2002
Várpalotai	1565 (12,4)	1210	1444	1557	1692	1890
Vásárosnaményi	1532 (10,1)	1231	1409	1525	1639	1876
Vasvári						
Vecsési	1629 (22)	1412	1510	1615	1708	1899
Veszprémi	1702 (4,2)	1347	1555	1712	1857	2007
Záhonyi	1497 (15,5)	1254	1423	1522	1599	1702
Zalaegerszegi	1679 (4,4)	1340	1537	1682	1818	2004
Zalaszentgróti	1710 (22,8)	1442	1584	1721	1813	1953
Zirci	1599 (16,4)	1223	1494	1613	1732	1917
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1618 (9,5)	1287	1511	1626	1753	1888
Bp., Észak-budai - II. ker.	1618 (4,5)	1329	1497	1625	1745	1900
Bp., Észak-budai - III. ker.	1571 (4,5)	1257	1449	1580	1690	1875
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1556 (4,5)	1246	1428	1557	1677	1859
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1573 (10,2)	1255	1425	1580	1709	1869
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1513 (14,6)	1227	1402	1529	1623	1793
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1513 (8,6)	1222	1411	1513	1632	1789
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1501 (7,5)	1149	1345	1484	1651	1897
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1553 (7,6)	1207	1414	1572	1695	1854
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1490 (6,9)	1175	1374	1498	1603	1813
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1591 (5,2)	1291	1470	1599	1712	1871
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1615 (5,8)	1307	1494	1622	1742	1883
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1551 (6,5)	1236	1419	1563	1689	1837
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1589 (4,5)	1281	1465	1596	1713	1896
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1512 (7,7)	1222	1377	1519	1639	1827
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1587 (5,4)	1299	1483	1594	1700	1864
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1553 (4,5)	1276	1424	1551	1679	1845
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1532 (5,1)	1247	1403	1539	1652	1831
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1518 (7,6)	1192	1385	1516	1667	1824
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1503 (7,8)	1231	1374	1500	1617	1812
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1510 (6,9)	1201	1378	1504	1639	1802
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1577 (6,9)	1272	1465	1580	1702	1869
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1534 (8,9)	1247	1424	1538	1649	1815
Ajkai	1497 (7,9)	1190	1378	1517	1604	1774
Aszódi	1487 (7,9)	1157	1334	1506	1635	1764
Bácsalmási	1462 (12,5)	1195	1344	1449	1576	1769
Bajai	1502 (6)	1242	1402	1496	1602	1755
Baktalórántházai	1413 (12,2)	1118	1274	1405	1536	1751

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Balassagyarmati	1458 (7,8)	1153	1320	1463	1579	1776
Balatonalmádi	1524 (12,1)	1258	1416	1513	1638	1806
Balatonfüredi	1529 (10,8)	1306	1407	1502	1650	1839
Balmazújvárosi	1401 (11,4)	1084	1237	1386	1555	1785
Barcsi	1408 (11,4)	1131	1274	1396	1537	1716
Bátonyterenyei	1428 (11,8)	1111	1309	1441	1561	1739
Békéscsabai	1519 (6)	1238	1407	1516	1632	1791
Békési	1409 (8,4)	1146	1291	1394	1524	1710
Bélapátfalvai	1454 (23,2)	1102	1332	1456	1601	1823
Berettyóújfalui	1413 (8,1)	1113	1257	1415	1544	1726
Bicskei	1489 (11,4)	1167	1353	1500	1608	1816
Bólyi	1477 (15,3)	1224	1353	1443	1594	1777
Bonyhádi	1489 (11)	1238	1374	1464	1599	1812
Budakeszi	1567 (5)	1267	1447	1572	1683	1852
Ceglédi	1449 (5,4)	1138	1307	1447	1593	1778
Cellödömölki	1476 (8,2)	1229	1376	1485	1572	1708
Cigándi	1336 (11,8)	1028	1219	1349	1435	1653
Csengeri	1473 (13,1)	1106	1287	1463	1656	1840
Csongrádi	1493 (10,3)	1221	1406	1501	1602	1744
Csornai	1500 (9,1)	1258	1396	1487	1578	1794
Csurgói	1423 (12,6)	1124	1289	1438	1539	1730
Dabasi	1463 (7,3)	1167	1340	1473	1595	1725
Debreceni	1534 (3,5)	1207	1409	1543	1667	1832
Derecskei	1384 (8,4)	1059	1231	1376	1530	1693
Devecseri	1378 (14,9)	1127	1288	1353	1473	1657
Dombóvári	1489 (8,6)	1221	1390	1484	1597	1752
Dunakeszi	1541 (5,1)	1263	1422	1537	1661	1815
Dunaújvárosi	1459 (5,6)	1170	1332	1452	1582	1760
Edelényi	1332 (6,4)	1040	1179	1313	1496	1640
Egri	1510 (4,6)	1183	1371	1523	1643	1812
Encsi	1349 (7,9)	1117	1240	1331	1456	1623
Enyingi	1426 (11,2)	1181	1296	1422	1562	1703
Érdi	1514 (4,7)	1217	1391	1511	1641	1822
Esztergomi	1492 (5,4)	1177	1363	1489	1619	1791
Fehérgyarmati	1383 (7,2)	1071	1236	1381	1527	1697
Fonyódi	1458 (9,8)	1177	1310	1459	1584	1777
Füzesabonyi	1396 (9,7)	1111	1263	1391	1525	1698
Gárdonyi	1516 (8,3)	1224	1400	1505	1622	1807
Gödöllői	1532 (4)	1223	1412	1538	1657	1826
Gönci	1343 (12,4)	1063	1242	1331	1435	1647
Gyáli	1462 (8,7)	1173	1333	1475	1581	1754
Gyomaendrődi	1463 (12,3)	1161	1355	1475	1580	1732
Gyöngyösi	1484 (5,6)	1204	1362	1475	1601	1788
Győri	1557 (3,3)	1291	1445	1555	1664	1839
Gyulai	1480 (8)	1206	1364	1487	1603	1751
Hajdúböszörményi	1452 (8,3)	1109	1323	1467	1577	1755
Hajdúhadházi	1408 (9,4)	1084	1272	1438	1535	1706
Hajdúnánási	1403 (12,4)	1103	1252	1402	1540	1739
Hajdúszoboszlói	1431 (7,7)	1135	1301	1426	1555	1725
Hatvani	1456 (7,7)	1149	1341	1459	1573	1761
Hegyháti	1423 (15,1)	1194	1300	1409	1542	1708
Hevesi	1340 (7)	1050	1181	1318	1508	1684
Hódmezővásárhelyi	1491 (8)	1218	1366	1497	1609	1753
Ibrányi	1369 (11,1)	1022	1200	1385	1518	1705
Jánoshalmi	1444 (13,1)	1153	1306	1436	1567	1734
Jászapáti	1365 (9,3)	1098	1227	1362	1488	1680
Jászberényi	1480 (7,6)	1182	1368	1482	1610	1766

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kalocsai	1470 (8)	1209	1353	1466	1587	1740
Kaposvári	1485 (5)	1166	1350	1493	1616	1790
Kapuvári	1491 (10,5)	1230	1386	1474	1600	1782
Karcagi	1462 (7,8)	1138	1292	1451	1623	1834
Kazincbarcikai	1442 (7,7)	1143	1308	1435	1576	1736
Kecskeméti	1510 (3,6)	1216	1394	1503	1626	1806
Kemecsei	1365 (11)	1021	1241	1386	1489	1663
Keszthelyi	1521 (7,7)	1244	1399	1510	1636	1809
Kisbéri	1420 (11,8)	1162	1285	1418	1533	1699
Kiskőrösi	1478 (7,5)	1187	1347	1475	1609	1776
Kiskunfélegyházi	1492 (9,3)	1204	1382	1476	1614	1816
Kiskunhalasi	1496 (8,9)	1231	1374	1487	1608	1770
Kiskunmajsai	1463 (11,6)	1230	1350	1437	1578	1732
Kisteleki	1465 (12,9)	1195	1352	1465	1562	1747
Kisvárdai	1448 (6,2)	1150	1323	1440	1573	1775
Komáromi	1498 (7,9)	1219	1379	1495	1612	1768
Komlói	1482 (10,7)	1214	1356	1481	1601	1772
Körmendi	1537 (11,3)	1296	1417	1532	1640	1791
Kőszegi	1527 (11,4)	1227	1411	1525	1656	1826
Kunhegyesi	1349 (11)	1050	1165	1345	1491	1750
Kunszentmártoni	1403 (9,9)	1125	1279	1400	1510	1708
Kunszentmiklósi	1467 (9,2)	1163	1328	1457	1616	1767
Lenti	1475 (14,1)	1192	1343	1483	1596	1758
Letenyei	1482 (18)	1189	1342	1501	1589	1808
Makói	1501 (6,7)	1188	1398	1501	1618	1789
Marcali	1428 (9,7)	1175	1310	1409	1553	1740
Martonvásári	1459 (9,3)	1071	1302	1460	1611	1823
Mátészalkai	1399 (6)	1057	1248	1410	1544	1711
Mezőcsáti	1426 (11,9)	1145	1299	1408	1532	1723
Mezőkovácsházai	1417 (9,8)	1156	1280	1401	1542	1747
Mezőkövesdi	1422 (8,7)	1092	1282	1412	1567	1731
Mezőtúri	1454 (10,3)	1185	1342	1439	1565	1740
Miskolci	1460 (2,9)	1106	1303	1468	1607	1804
Mohácsi	1495 (9,4)	1213	1396	1497	1608	1761
Monori	1474 (7,1)	1165	1330	1466	1608	1828
Mórahalmi	1477 (10,9)	1153	1354	1484	1585	1778
Móri	1497 (8,3)	1264	1382	1499	1599	1752
Mosonmagyaróvári	1512 (5,6)	1260	1403	1500	1615	1782
Nagyatádi	1390 (9,3)	1147	1277	1374	1514	1682
Nagykállói	1414 (11,2)	1112	1267	1421	1551	1722
Nagykanizsai	1496 (6,1)	1191	1379	1502	1621	1783
Nagykátai	1432 (7)	1122	1299	1428	1554	1755
Nagykőrösi	1440 (10,1)	1153	1323	1443	1557	1742
Nyíradonyi	1367 (8)	1117	1247	1360	1486	1663
Nyírbátori	1393 (7,6)	1116	1260	1382	1507	1733
Nyíregyházi	1513 (3,8)	1205	1388	1520	1637	1807
Orosházi	1470 (8,1)	1208	1351	1478	1578	1745
Oroszlányi	1430 (12,2)	1148	1316	1422	1540	1718
Ózdi	1339 (5,7)	1046	1190	1337	1473	1669
Paksi	1475 (9,6)	1175	1337	1475	1618	1786
Pannonhalmi	1493 (13,9)	1253	1390	1490	1585	1742
Pápai	1505 (7,6)	1200	1388	1511	1623	1802
Pásztói	1413 (9,8)	1115	1288	1421	1531	1720
Pécsi	1520 (4,2)	1219	1387	1523	1644	1816
Pécsváradi	1521 (17,6)	1228	1390	1500	1651	1826
Pétervásárai	1398 (13,8)	1041	1200	1394	1582	1752
Pilisvörösvári	1526 (7,6)	1235	1415	1526	1645	1812
Polgárdi						

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Putnoki	1334 (12)	1051	1175	1322	1462	1654
Püspökladányi	1407 (9,3)	1101	1261	1395	1527	1762
Ráckevei	1464 (8,9)	1174	1320	1468	1599	1773
Rétsági	1444 (10,2)	1139	1329	1454	1548	1750
Salgótarjáni	1418 (7)	1121	1287	1423	1545	1716
Sárbogárdi	1423 (11,2)	1081	1292	1433	1553	1702
Sarkadi	1364 (11,9)	1097	1258	1367	1473	1645
Sárospataki	1435 (10,6)	1168	1311	1428	1562	1720
Sárvári	1506 (9,4)	1231	1392	1506	1622	1772
Sátoraljujhelyi	1457 (11,9)	1166	1326	1457	1568	1757
Sellyei	1405 (11,9)	1157	1284	1412	1521	1685
Siklói	1442 (10,3)	1148	1298	1432	1580	1774
Siófoki	1526 (7,5)	1259	1421	1522	1633	1782
Soproni	1521 (5,1)	1257	1408	1520	1632	1792
Sümegei	1469 (14,8)	1127	1360	1487	1593	1765
Szarvasi	1496 (11,8)	1195	1372	1500	1616	1807
Szécsényi	1359 (9,7)	1071	1238	1332	1488	1689
Szegedi	1540 (3,7)	1268	1420	1539	1652	1829
Szeghalmi	1403 (11,4)	1125	1262	1381	1534	1735
Székesfehérvári	1539 (4,3)	1227	1417	1536	1665	1837
Szekszárdi	1513 (7,6)	1229	1382	1519	1628	1809
Szentendre	1538 (6,2)	1243	1427	1539	1655	1825
Szentesi	1544 (8,8)	1220	1417	1553	1671	1822
Szentgotthárdi	1535 (13,1)	1263	1420	1545	1640	1807
Szentlőrinci	1420 (18,2)	1091	1294	1417	1533	1771
Szerencsi	1435 (7,3)	1172	1300	1411	1584	1716
Szigetszentmiklósi	1497 (4,6)	1229	1371	1491	1616	1802
Szigetvári	1446 (11,3)	1182	1321	1437	1549	1750
Szikszói	1307 (10,7)	1057	1164	1265	1435	1693
Szobi	1491 (10,4)	1194	1356	1492	1612	1790
Szolnoki	1483 (4,9)	1170	1349	1485	1618	1787
Szombathelyi	1544 (5,2)	1287	1423	1538	1648	1845
Tabi	1448 (12,8)	1156	1338	1449	1578	1740
Tamási	1432 (9,1)	1136	1298	1425	1547	1774
Tapolcai	1500 (9,1)	1258	1391	1498	1601	1792
Tatabányai	1465 (6,4)	1157	1328	1455	1603	1789
Tatai	1539 (6,7)	1246	1423	1558	1641	1817
Téti	1487 (15,1)	1164	1398	1493	1592	1752
Tiszafüredi	1433 (9,7)	1133	1295	1426	1550	1769
Tiszakécskei	1487 (10,2)	1198	1372	1475	1595	1768
Tiszaújvárosi	1477 (8,7)	1160	1350	1477	1602	1802
Tiszavasvári	1350 (8,4)	1067	1200	1327	1465	1724
Tokaji	1401 (16,7)	1096	1256	1399	1573	1724
Tolnai	1468 (14,6)	1198	1354	1441	1599	1776
Törökszentmiklósi	1413 (10,2)	1135	1271	1398	1553	1731
Váci	1534 (5,3)	1249	1408	1531	1649	1833
Várpalotai	1468 (10,3)	1190	1347	1454	1599	1779
Vásárosnaményi	1460 (7,3)	1178	1334	1467	1584	1738
Vasvári	1485 (19,6)	1157	1345	1483	1620	1762
Vecsési	1482 (8,1)	1208	1363	1492	1589	1768
Veszprémi	1554 (5)	1280	1432	1541	1676	1850
Záhonyi	1356 (11)	1070	1230	1339	1469	1689
Zalaegerszegi	1526 (5,8)	1260	1400	1519	1648	1810
Zalaszentgróti	1471 (13,6)	1195	1375	1460	1581	1771
Zirci	1501 (11,9)	1241	1396	1502	1616	1771

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1738 (7,2)	1455	1616	1756	1866	1995
Bp., Észak-budai - II. ker.	1703 (6,1)	1371	1588	1726	1830	1991
Bp., Észak-budai - III. ker.	1689 (4,7)	1348	1560	1703	1839	1980
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1680 (5)	1354	1558	1690	1814	1969
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1776 (7,2)	1379	1653	1810	1915	2070
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1675 (12,6)	1356	1538	1704	1807	1977
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1647 (8,6)	1274	1564	1668	1776	1899
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1704 (6,4)	1266	1543	1724	1887	2046
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1669 (8,4)	1365	1557	1668	1794	1946
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1611 (7,6)	1266	1479	1608	1757	1939
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1705 (5,1)	1390	1602	1716	1825	1983
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1732 (6,9)	1404	1626	1748	1860	1994
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1672 (5,9)	1349	1549	1688	1805	1955
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1713 (4,2)	1364	1597	1730	1840	2001
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1595 (7,2)	1267	1470	1604	1726	1903
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1671 (6)	1380	1557	1677	1792	1928
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1673 (5,2)	1370	1565	1677	1781	1955
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1661 (5,7)	1352	1528	1673	1787	1940
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1634 (8,3)	1325	1517	1638	1768	1930
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1604 (9,1)	1300	1471	1594	1746	1910
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1629 (6,8)	1310	1508	1629	1769	1930
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1678 (7,5)	1372	1562	1689	1806	1963
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1660 (9,6)	1391	1533	1652	1803	1926
Ajkai	1634 (9,1)	1349	1512	1634	1756	1899
Aszódi	1574 (9,8)	1231	1442	1592	1712	1891
Bácsalmási	1557 (11,2)	1336	1426	1545	1695	1815
Bajai	1603 (7,3)	1275	1483	1612	1722	1889
Baktalórántházai	1479 (12,8)	1186	1351	1472	1597	1770
Balassagyarmati	1599 (11,1)	1250	1446	1613	1739	1918
Balatonalmádi	1603 (13,2)	1300	1479	1590	1734	1914
Balatonfüredi	1656 (11,9)	1369	1528	1648	1773	1926
Balmazújvárosi	1480 (12,7)	1143	1327	1488	1633	1830
Barcsi	1498 (13,6)	1189	1367	1486	1621	1886
Bátonyterenyei	1461 (14,5)	1088	1315	1462	1608	1794
Békéscsabai	1641 (6,6)	1343	1510	1647	1766	1938
Békési	1543 (8,8)	1236	1413	1540	1675	1871
Bélapátfalvai	1612 (25,5)	1214	1434	1632	1782	1946
Berettyóújfalui	1521 (8,2)	1150	1394	1538	1672	1825
Bicskei	1595 (9,9)	1285	1460	1613	1724	1878
Bólyi	1608 (19,8)	1298	1453	1634	1748	1913
Bonyhádi	1612 (11,3)	1309	1497	1609	1727	1899
Budakeszi	1656 (5,6)	1341	1538	1664	1789	1940
Ceglédi	1575 (5,7)	1244	1441	1580	1709	1897
Celldömölki	1598 (10,9)	1322	1490	1595	1696	1931
Cigándi	1438 (19,7)	1079	1337	1439	1558	1739
Csengeri	1550 (13,8)	1237	1388	1578	1701	1836
Csongrádi	1611 (12,3)	1360	1512	1624	1731	1877
Csornai	1614 (10,1)	1305	1488	1614	1742	1927
Csurgói	1510 (11,2)	1201	1379	1508	1644	1827
Dabasi	1561 (7,2)	1237	1420	1567	1698	1877
Debreceni	1639 (3,7)	1289	1503	1650	1782	1954
Derecskei	1489 (8,4)	1136	1332	1490	1641	1826
Devecseri	1452 (15,1)	1131	1323	1433	1602	1781
Dombóvári	1595 (9,9)	1283	1501	1599	1716	1887
Dunakeszi	1636 (6,3)	1320	1505	1632	1772	1953

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1583 (6,1)	1250	1449	1581	1727	1900
Edelényi	1403 (8,5)	1061	1243	1391	1565	1770
Egri	1631 (5)	1291	1508	1643	1769	1924
Encsi	1439 (9,8)	1118	1314	1427	1564	1767
Enyingi	1551 (13,8)	1270	1437	1544	1659	1850
Érdi	1618 (5)	1276	1486	1619	1758	1939
Esztergomi	1615 (5,4)	1288	1480	1622	1748	1922
Fehérgyarmati	1500 (8,5)	1147	1369	1500	1648	1816
Fonyódi	1553 (11,2)	1240	1406	1541	1695	1880
Füzesabonyi	1506 (11,1)	1144	1355	1499	1662	1890
Gárdonyi	1633 (9)	1321	1508	1638	1747	1919
Gödöllői	1629 (4,6)	1282	1499	1641	1769	1925
Gönci	1456 (13,2)	1173	1296	1456	1589	1762
Gyáli	1555 (9,1)	1237	1419	1555	1711	1852
Gyomaendrődi	1554 (14,2)	1193	1444	1555	1689	1850
Gyöngyösi	1588 (6,4)	1286	1458	1590	1718	1900
Győri	1671 (3,7)	1374	1551	1670	1796	1950
Gyulai	1577 (7,8)	1258	1441	1580	1712	1880
Hajdúböszörményi	1573 (8,7)	1201	1424	1584	1728	1907
Hajdúhadházi	1404 (10,8)	1061	1231	1407	1563	1790
Hajdúnánási	1538 (10,1)	1258	1401	1543	1675	1826
Hajdúszoboszlói	1578 (10,5)	1218	1431	1598	1727	1909
Hatvani	1583 (7,3)	1301	1474	1567	1708	1876
Hegyháti	1516 (13,9)	1197	1397	1502	1681	1803
Hevesi	1437 (8,3)	1117	1276	1434	1587	1815
Hódmezővásárhelyi	1621 (7)	1327	1498	1623	1742	1903
Ibrányi	1510 (12,3)	1170	1390	1502	1659	1825
Jánoshalmi	1529 (17,7)	1243	1415	1526	1640	1868
Jászapáti	1436 (9,5)	1145	1308	1428	1567	1749
Jászberényi	1593 (8,6)	1226	1490	1599	1731	1904
Kalocsai	1591 (7,5)	1275	1476	1596	1716	1880
Kaposvári	1600 (5,6)	1275	1461	1606	1743	1905
Kapuvári	1598 (13,5)	1320	1485	1593	1720	1858
Karcagi	1552 (8,4)	1178	1405	1569	1718	1871
Kazincbarcikai	1503 (7,4)	1168	1370	1495	1641	1844
Kecskeméti	1629 (4,8)	1332	1515	1634	1749	1920
Kemecsei	1481 (12,9)	1193	1346	1492	1606	1806
Keszthelyi	1635 (8,5)	1330	1518	1656	1765	1898
Kisbéri	1545 (13,5)	1255	1426	1544	1656	1881
Kiskőrösi	1624 (8,7)	1315	1506	1628	1752	1918
Kiskunfélegyházi	1615 (10,1)	1300	1485	1607	1754	1920
Kiskunhalasi	1628 (8)	1338	1516	1644	1757	1920
Kiskunmajsai	1616 (13,8)	1304	1476	1652	1753	1914
Kisteleki	1567 (14,5)	1256	1443	1596	1700	1833
Kisvárdai	1567 (7,9)	1196	1433	1588	1717	1848
Komáromi	1565 (9,7)	1282	1456	1564	1687	1848
Komlói	1551 (10,2)	1223	1415	1537	1686	1896
Körmendi	1628 (11,1)	1313	1489	1630	1761	1933
Kőszegi	1640 (12,8)	1315	1530	1651	1748	1943
Kunhegyesi	1432 (12,6)	1100	1258	1419	1596	1855
Kunszentmártoni	1523 (10,1)	1207	1392	1530	1665	1876
Kunszentmiklósi	1581 (11,7)	1288	1465	1577	1696	1916
Lenti	1590 (14,9)	1315	1462	1583	1722	1889
Letenyei	1593 (16,4)	1261	1447	1582	1741	1913
Makói	1574 (9,6)	1288	1450	1574	1689	1883
Marcali	1535 (8,1)	1209	1429	1548	1638	1850
Martonvásári	1577 (14,1)	1216	1433	1572	1729	1930

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1501 (5,8)	1139	1339	1513	1660	1850
Mezőcsáti	1470 (14)	1186	1347	1458	1600	1827
Mezőkovácsházai	1576 (9,6)	1284	1453	1566	1703	1860
Mezőkövesdi	1546 (9,4)	1188	1413	1553	1689	1883
Mezőtúri	1583 (11,7)	1320	1467	1576	1726	1884
Miskolci	1581 (3,5)	1210	1437	1590	1732	1903
Mohácsi	1634 (10,1)	1341	1502	1644	1763	1909
Monori	1592 (7,5)	1268	1458	1590	1733	1911
Mórahalmi	1578 (13)	1287	1479	1578	1683	1879
Móri	1611 (11,4)	1296	1475	1612	1732	1926
Mosonmagyaróvári	1623 (7,5)	1347	1507	1628	1737	1898
Nagyatádi	1528 (13,1)	1182	1374	1528	1670	1833
Nagykállói	1471 (12,3)	1115	1307	1492	1616	1859
Nagykanizsai	1610 (6,4)	1260	1479	1625	1758	1914
Nagykátai	1540 (6,6)	1209	1402	1530	1676	1881
Nagykőrösi	1580 (9,2)	1269	1467	1586	1703	1851
Nyíradonyi	1467 (9,7)	1176	1306	1459	1627	1825
Nyírbátori	1474 (7)	1122	1310	1481	1633	1812
Nyíregyházi	1608 (3,9)	1278	1470	1623	1747	1911
Orosházi	1582 (7,4)	1258	1465	1581	1705	1884
Oroszlányi	1567 (10,4)	1336	1458	1558	1674	1833
Ózdi	1419 (8)	1089	1264	1417	1570	1756
Paksi	1582 (9)	1275	1445	1579	1724	1884
Pannonhalmi	1643 (15,7)	1343	1502	1642	1792	1948
Pápai	1599 (8)	1323	1466	1593	1725	1888
Páztói	1542 (10,3)	1198	1412	1557	1681	1825
Pécsi	1625 (4,5)	1289	1488	1634	1772	1934
Pécsváradi	1548 (23)	1226	1436	1539	1650	1904
Pétervársai	1458 (14,1)	1157	1294	1438	1632	1826
Pilisvörösvári	1645 (7,4)	1332	1524	1648	1778	1920
Polgárdi						
Putnoki	1445 (14)	1156	1301	1420	1571	1851
Püspökladányi	1508 (11)	1168	1369	1514	1664	1861
Ráckevei	1578 (9,5)	1216	1442	1586	1726	1889
Rétsági	1537 (12,7)	1155	1388	1543	1684	1922
Salgótarjáni	1548 (6,7)	1204	1415	1544	1688	1895
Sárbogárdi	1550 (12,1)	1186	1415	1534	1701	1887
Sarkadi	1490 (15,9)	1175	1332	1489	1638	1819
Sárospataki	1548 (12,7)	1218	1412	1558	1680	1866
Sárvári	1609 (11,3)	1270	1500	1623	1721	1851
Sátoraljaújhelyi	1543 (11,1)	1232	1401	1515	1676	1884
Sellyei	1500 (14,5)	1144	1363	1507	1650	1807
Siklói	1580 (10,2)	1278	1453	1576	1716	1887
Siófoki	1614 (9,2)	1321	1470	1633	1757	1907
Soproni	1646 (5,5)	1340	1525	1659	1775	1932
Sümegei	1576 (17,7)	1299	1454	1538	1702	1904
Szarvasi	1588 (12,4)	1277	1463	1595	1720	1912
Szécsényi	1490 (14,5)	1197	1340	1489	1603	1848
Szegedi	1666 (3,5)	1369	1550	1668	1788	1948
Szeghalmi	1541 (10,4)	1241	1411	1538	1668	1841
Székesfehérvári	1641 (4,5)	1309	1516	1652	1773	1944
Szekszárdi	1637 (8,1)	1306	1504	1638	1775	1940
Szentendre	1629 (5,8)	1294	1491	1634	1772	1936
Szentesi	1656 (9,5)	1352	1529	1653	1777	1952
Szentgotthárdi	1579 (13,9)	1287	1432	1577	1740	1840
Szentlőrinci	1530 (17,8)	1282	1394	1520	1642	1820
Szerencsi	1497 (9,4)	1179	1328	1490	1650	1859

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1605 (5)	1309	1479	1607	1729	1895
Szigetvári	1538 (12,2)	1223	1404	1520	1681	1860
Szikszói	1402 (13,2)	1077	1255	1388	1528	1773
Szobi	1607 (13,6)	1324	1501	1613	1711	1897
Szolnoki	1620 (5,8)	1286	1495	1619	1764	1922
Szombathelyi	1665 (4,9)	1345	1545	1671	1788	1951
Tabi	1564 (16,2)	1237	1427	1569	1671	1892
Tamási	1547 (9,5)	1242	1405	1537	1684	1888
Tapolcai	1629 (9,7)	1382	1513	1633	1741	1899
Tatabányai	1599 (5,8)	1266	1460	1608	1728	1904
Tatai	1657 (8,4)	1335	1533	1675	1773	1948
Téti	1574 (15,5)	1336	1454	1615	1684	1769
Tiszafüredi	1545 (11,7)	1211	1403	1536	1687	1838
Tiszakécskei	1625 (10,1)	1364	1527	1625	1719	1896
Tiszaújvárosi	1577 (9,4)	1206	1433	1594	1731	1907
Tiszavasvári	1420 (8,9)	1063	1238	1415	1602	1812
Tokaji	1513 (19,6)	1085	1354	1528	1674	1896
Tolnai	1582 (15,2)	1271	1467	1593	1701	1842
Törökszentmiklósi	1523 (9,3)	1164	1369	1531	1667	1854
Váci	1636 (6,7)	1283	1519	1645	1774	1935
Várpalotai	1560 (10)	1252	1414	1554	1706	1870
Vásárosnaményi	1535 (8,7)	1247	1406	1545	1661	1833
Vasvári	1586 (18)	1273	1502	1611	1712	1794
Vecsési	1597 (9,1)	1301	1479	1596	1723	1882
Veszprémi	1672 (5,7)	1371	1546	1686	1801	1964
Záhonyi	1496 (11,3)	1138	1339	1484	1669	1854
Zalaegerszegi	1641 (5,5)	1326	1515	1634	1774	1950
Zalaszentgróti	1605 (18,2)	1290	1486	1583	1776	1896
Zirci	1625 (14,4)	1268	1472	1652	1768	1895

SZÖVEGÉRTÉS

10. évfolyam

Bp., Észak-budai - I. ker.	1759 (4,6)	1520	1661	1764	1856	1983
Bp., Észak-budai - II. ker.	1706 (4,9)	1280	1600	1735	1846	1997
Bp., Észak-budai - III. ker.	1732 (4,3)	1418	1615	1746	1867	2008
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1695 (4,4)	1390	1592	1705	1818	1964
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1865 (4,3)	1638	1787	1869	1958	2058
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1678 (6,6)	1342	1565	1699	1809	1955
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1686 (5,1)	1372	1557	1686	1831	1973
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1661 (4,8)	1265	1498	1664	1836	2020
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1665 (3,5)	1357	1573	1679	1780	1917
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1666 (4,3)	1271	1550	1696	1808	1950
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1710 (4,4)	1369	1611	1730	1837	1974
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1723 (5,2)	1411	1622	1731	1851	1986
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1613 (3,8)	1287	1476	1618	1749	1926
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1675 (3,8)	1330	1539	1690	1816	1984
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1628 (8,4)	1297	1511	1644	1760	1894
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1715 (6)	1393	1595	1745	1842	1974
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1705 (8,7)	1391	1595	1716	1832	1991
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1714 (5,6)	1413	1589	1716	1851	1999
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1614 (6,3)	1180	1499	1653	1767	1907
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1641 (5,7)	1288	1534	1651	1766	1931
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1582 (5,4)	1232	1467	1591	1705	1878
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1710 (9,9)	1395	1605	1724	1838	1984
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1398 (35,3)	1104	1321	1419	1527	1589
Ajkai	1614 (6,9)	1294	1472	1607	1754	1938
Aszódi	1680 (6)	1459	1599	1681	1772	1882
Bácsalmási	1676 (20,4)	1450	1577	1652	1795	1919

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1626 (4,9)	1268	1490	1641	1779	1934
Baktalórántházai	1449 (10,6)	1167	1359	1466	1555	1659
Balassagyarmati	1599 (6,1)	1326	1477	1606	1717	1876
Balatonalmádi	1743 (10,6)	1431	1618	1767	1879	2008
Balatonfüredi	1670 (9,4)	1313	1597	1715	1787	1899
Balmazújvárosi	1497 (12,2)	1220	1358	1480	1608	1803
Barcsi	1614 (9,1)	1271	1481	1626	1759	1884
Bátonyterenyei	1399 (16,9)	1049	1243	1419	1525	1715
Békéscsabai	1619 (3,1)	1297	1490	1631	1758	1916
Békési	1567 (9)	1218	1413	1590	1715	1894
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1459 (7,8)	1134	1298	1474	1619	1778
Bicskei	1612 (14)	1246	1467	1636	1762	1845
Bólyi	1489 (28,5)	1161	1420	1488	1589	1745
Bonyhádi	1677 (7,3)	1343	1561	1682	1803	1969
Budakeszi	1715 (7,6)	1360	1568	1733	1877	2017
Ceglédi	1606 (5,4)	1293	1478	1610	1736	1901
Cellödömölki	1675 (14,5)	1445	1583	1649	1779	1892
Cigándi						
Csengeri	1426 (13)	1144	1286	1436	1528	1704
Csongrádi	1578 (8)	1250	1452	1580	1722	1866
Csornai	1581 (9,4)	1283	1471	1588	1690	1861
Csurgói	1462 (11,7)	1167	1339	1438	1595	1814
Dabasi	1544 (10,5)	1224	1424	1555	1671	1829
Debreceni	1650 (2,3)	1266	1522	1678	1801	1947
Derecskei	1552 (11,2)	1342	1449	1570	1640	1765
Devecseri						
Dombóvári	1593 (7)	1316	1473	1607	1707	1847
Dunakeszi	1718 (12,4)	1300	1592	1765	1885	2020
Dunaújvárosi	1563 (5,5)	1235	1437	1567	1702	1871
Edelényi	1411 (8)	1148	1333	1429	1493	1666
Egri	1653 (3,7)	1296	1514	1670	1794	1955
Encsi	1539 (15,2)	1120	1411	1583	1693	1845
Enyingi	1671 (34,2)	1338	1625	1709	1770	1855
Érdi	1703 (4,8)	1335	1574	1739	1845	1974
Esztergomi	1657 (3,9)	1242	1517	1674	1805	1985
Fehérgyarmati	1512 (9)	1147	1343	1506	1691	1843
Fonyódi	1608 (9,4)	1304	1497	1613	1734	1864
Füzesabonyi	1558 (21,1)	1320	1422	1575	1663	1815
Gárdonyi	1682 (12,4)	1349	1565	1685	1812	1985
Gödöllői	1676 (6,5)	1233	1513	1719	1871	1999
Gönci	1439 (16,4)	1060	1340	1443	1554	1663
Gyáli	1633 (12,8)	1297	1542	1643	1738	1896
Gyomaendrődi	1499 (11,8)	1216	1337	1521	1608	1839
Gyöngyösi	1603 (5,1)	1286	1479	1612	1735	1891
Győri	1692 (2,4)	1379	1574	1697	1817	1974
Gyulai	1571 (6,6)	1210	1439	1587	1712	1882
Hajdúböszörményi	1554 (6,5)	1221	1397	1541	1696	1901
Hajdúhadházi	1270 (27,4)	1030	1109	1284	1373	1587
Hajdúnánási	1582 (10,2)	1246	1441	1580	1736	1914
Hajdúszoboszlói	1583 (9,5)	1252	1450	1586	1713	1903
Hatvani	1549 (5,7)	1218	1410	1556	1695	1862
Hegyháti	1395 (26,4)	1136	1319	1380	1493	1662
Hevesi	1477 (15,1)	1144	1338	1481	1633	1803
Hódmezővásárhelyi	1641 (6,8)	1337	1519	1639	1758	1961
Ibrányi	1510 (20,7)	1100	1411	1518	1671	1830
Jánoshalmi	1476 (13,9)	1233	1379	1496	1588	1697

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1454 (18,9)	1158	1311	1425	1588	1821
Jászberényi	1596 (5,2)	1251	1466	1603	1733	1916
Kalocsai	1641 (6,6)	1367	1547	1650	1736	1904
Kaposvári	1632 (4,2)	1282	1494	1650	1777	1943
Kapuvári	1679 (17,8)	1240	1523	1750	1843	1920
Karcagi	1556 (6,5)	1239	1424	1561	1690	1867
Kazincbarcikai	1499 (5,7)	1108	1320	1485	1681	1883
Kecskeméti	1668 (3)	1346	1544	1677	1804	1970
Kemecsei	1586 (24,2)	1294	1501	1601	1677	1800
Keszthelyi	1646 (5,5)	1298	1503	1661	1793	1975
Kisbéri	1622 (17,9)	1270	1514	1636	1751	1872
Kiskőrösi	1618 (8,3)	1288	1474	1629	1748	1975
Kiskunfélegyházi	1606 (6,1)	1295	1480	1608	1739	1883
Kiskunhalasi	1637 (7)	1314	1508	1657	1771	1933
Kiskunmajsai	1656 (15,4)	1436	1542	1629	1759	1929
Kisteleki	1627 (26,4)	1350	1506	1615	1763	1902
Kisvárdai	1559 (5,3)	1183	1402	1577	1725	1899
Komáromi	1580 (8,5)	1272	1473	1584	1698	1879
Komlói	1597 (10,5)	1290	1494	1599	1709	1882
Körmendi	1634 (13,8)	1327	1522	1647	1729	1938
Kőszegi	1701 (8,9)	1394	1568	1692	1840	1978
Kunhegyesi	1433 (16,1)	1173	1295	1445	1538	1751
Kunszentmártoni	1619 (9,5)	1339	1531	1629	1712	1859
Kunszentmiklósi	1632 (11,8)	1314	1503	1643	1775	1909
Lenti	1640 (17,2)	1315	1495	1645	1766	1984
Letenyei						
Makói	1606 (6,5)	1286	1469	1609	1742	1916
Marcali	1592 (12,4)	1262	1456	1608	1734	1892
Martonvásári						
Mátészalkai	1524 (7)	1169	1390	1540	1666	1839
Mezőcsáti	1491 (31,2)	1107	1389	1445	1591	1839
Mezőkovácsházai	1550 (13,6)	1229	1403	1575	1684	1868
Mezőkövesdi	1512 (8,9)	1158	1383	1531	1648	1803
Mezőtúri	1568 (10,5)	1172	1462	1578	1702	1868
Miskolci	1613 (2,6)	1220	1471	1637	1768	1931
Mohácsi	1593 (8,5)	1296	1479	1591	1717	1872
Monori	1612 (7,1)	1255	1471	1632	1764	1894
Mórahalmi	1513 (24,7)	1258	1432	1510	1588	1810
Móri	1560 (12,6)	1218	1441	1574	1687	1841
Mosonmagyaróvári	1618 (7,2)	1308	1492	1619	1737	1930
Nagyatádi	1579 (11,6)	1278	1435	1579	1711	1902
Nagykállói	1451 (7,5)	1074	1253	1468	1640	1819
Nagykanizsai	1654 (5)	1352	1524	1671	1779	1919
Nagykátai	1569 (14,2)	1178	1434	1612	1726	1854
Nagykőrösi	1555 (9,8)	1259	1450	1565	1662	1832
Nyíradonyi	1524 (26,3)	1169	1479	1526	1627	1801
Nyírbátori	1494 (9,6)	1172	1357	1494	1647	1834
Nyíregyházi	1625 (3,2)	1259	1493	1640	1771	1933
Orosházi	1631 (6,3)	1297	1499	1641	1778	1910
Oroszlányi	1596 (14,6)	1307	1490	1613	1716	1881
Ózdi	1541 (7,8)	1162	1427	1570	1679	1834
Paksi	1677 (7,3)	1319	1570	1697	1800	1941
Pannonhalmi	1861 (17)	1660	1781	1835	1954	2065
Pápai	1646 (7,1)	1292	1529	1656	1789	1925
Pásztói	1709 (13,8)	1511	1602	1709	1805	1964
Pécsi	1678 (2,8)	1329	1559	1691	1822	1974
Pécsvárad	1529 (13,4)	1234	1450	1557	1620	1761

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétevárasárai	1335 (48,4)	1048	1229	1277	1473	1694
Pilisvörösvári	1698 (9,5)	1426	1598	1709	1803	1969
Polgárdi						
Putnoki	1523 (15,3)	1271	1419	1537	1615	1770
Püspökladányi	1511 (11,6)	1213	1401	1513	1629	1810
Ráckevei	1624 (9,6)	1329	1495	1642	1749	1898
Rétságai						
Salgótarjáni	1602 (6,4)	1242	1453	1621	1762	1913
Sárbogárdi	1655 (17,8)	1439	1567	1664	1752	1908
Sarkadi	1603 (19,3)	1341	1497	1588	1735	1883
Sárospataki	1647 (9,8)	1310	1514	1662	1787	1965
Sárvári	1613 (11,6)	1273	1473	1633	1753	1899
Sátoraljaújhegyi	1507 (10,7)	1239	1392	1507	1626	1810
Sellyei	1448 (26,1)	1151	1328	1466	1564	1732
Siklói	1516 (12)	1231	1372	1532	1637	1846
Siófoki	1624 (6,8)	1298	1505	1636	1766	1904
Soproni	1686 (4,2)	1394	1574	1692	1802	1949
Sümegei	1660 (17,1)	1461	1569	1646	1763	1881
Szarvasi	1625 (10,5)	1312	1506	1635	1755	1906
Szécsényi	1485 (21,7)	1109	1334	1500	1627	1830
Szegedi	1682 (2,9)	1375	1563	1685	1809	1973
Szeghalmi	1569 (13,1)	1140	1429	1594	1703	1893
Székesfehérvári	1665 (2,9)	1338	1540	1678	1798	1959
Szekszárdi	1588 (4,6)	1284	1468	1596	1716	1862
Szentendre	1715 (7,8)	1369	1609	1741	1838	1995
Szentesi	1617 (8,4)	1306	1510	1629	1739	1889
Szentgotthárdi	1663 (12,7)	1402	1548	1679	1777	1936
Szentlőrinci	1516 (20,4)	1237	1409	1533	1618	1761
Szerencsi	1583 (9,7)	1235	1441	1597	1706	1876
Szigetszentmiklósi	1657 (7,2)	1346	1542	1657	1774	1945
Szigetvári	1485 (14,3)	1194	1377	1487	1598	1784
Szikszói	1483 (11,8)	1069	1320	1550	1647	1803
Szobi						
Szolnoki	1633 (3,8)	1267	1499	1651	1791	1962
Szombathelyi	1668 (3,2)	1344	1546	1675	1802	1961
Tabi	1519 (17)	1300	1435	1516	1618	1771
Tamási	1558 (10,6)	1258	1431	1576	1691	1834
Tapolcai	1609 (10,6)	1317	1482	1599	1747	1935
Tatabányai	1623 (4,9)	1316	1501	1624	1750	1922
Tatai	1645 (5,6)	1315	1489	1645	1802	1954
Téti						
Tiszafüredi	1576 (10,6)	1241	1451	1583	1714	1854
Tiszaújvárosi	1596 (8,9)	1236	1468	1599	1762	1916
Tiszavasvári	1441 (10,5)	1091	1244	1448	1603	1795
Tokaji	1531 (7,1)	1199	1392	1556	1668	1828
Tolnai	1658 (15,4)	1444	1558	1653	1716	1953
Törökszentmiklósi	1464 (10,6)	1186	1305	1455	1608	1798
Váci	1662 (4,4)	1313	1538	1671	1802	1958
Várpalotai	1575 (10,9)	1267	1444	1567	1716	1864
Vásárosnaményi	1525 (9,3)	1236	1411	1534	1644	1816
Vasvári						
Vecsési	1641 (25,2)	1409	1531	1636	1741	1942
Veszprémi	1684 (4,8)	1312	1559	1702	1825	1979
Záhonyi	1511 (14,9)	1272	1430	1512	1596	1739
Zalaegerszegi	1667 (4,3)	1346	1545	1670	1798	1974
Zalaszentgróti	1709 (32)	1375	1601	1713	1802	2020
Zirci	1619 (12,9)	1340	1491	1614	1756	1888

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1446 (0,9)	1194	1329	1442	1555	1725
Város	1487 (0,8)	1220	1369	1484	1598	1767
Megyeszékhely	1535 (1,1)	1262	1422	1531	1646	1811
Budapest	1561 (1,3)	1287	1443	1559	1678	1845
8. évfolyam						
Község	1548 (1,1)	1245	1418	1547	1675	1853
Város	1600 (0,9)	1282	1472	1604	1732	1901
Megyeszékhely	1659 (1,1)	1347	1536	1666	1787	1949
Budapest	1693 (1,2)	1380	1571	1702	1823	1980
10. évfolyam						
Község	1528 (5,6)	1201	1391	1542	1658	1860
Város	1607 (0,8)	1275	1468	1608	1747	1935
Megyeszékhely	1664 (0,8)	1319	1526	1670	1808	1983
Budapest	1699 (1,1)	1346	1567	1710	1843	2008
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1429 (1,0)	1131	1299	1428	1555	1740
Város	1481 (0,9)	1172	1354	1484	1611	1784
Megyeszékhely	1535 (1,3)	1232	1415	1537	1658	1829
Budapest	1559 (1,4)	1247	1431	1564	1686	1858
8. évfolyam						
Község	1530 (1,2)	1198	1395	1532	1669	1852
Város	1590 (1,1)	1250	1457	1598	1730	1902
Megyeszékhely	1650 (1,2)	1324	1526	1658	1783	1946
Budapest	1678 (1,4)	1346	1554	1689	1814	1974
10. évfolyam						
Község	1495 (5,3)	1101	1376	1518	1638	1819
Város	1600 (0,7)	1248	1465	1610	1744	1915
Megyeszékhely	1654 (0,7)	1304	1526	1668	1794	1955
Budapest	1684 (1,1)	1329	1564	1699	1823	1980

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1492 (0,4)	1222	1373	1489	1604	1776
8 évfolyamos gimnázium	1653 (1,8)	1402	1547	1655	1756	1901
8. évfolyam						
Általános iskola	1597 (0,6)	1279	1469	1601	1729	1898
8 évfolyamos gimnázium	1767 (2,0)	1492	1663	1776	1881	2013
6 évfolyamos gimnázium	1764 (1,7)	1488	1658	1768	1877	2020
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1831 (2,6)	1565	1731	1843	1943	2065
6 évfolyamos gimnázium	1820 (2,2)	1526	1712	1832	1940	2079
4 évfolyamos gimnázium	1733 (0,8)	1437	1619	1740	1856	2005
Szakgimnázium	1620 (0,8)	1343	1508	1622	1733	1893
Szakközépiskola	1445 (1,2)	1198	1330	1440	1553	1709
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1485 (0,6)	1172	1355	1487	1614	1792
8 évfolyamos gimnázium	1653 (2,1)	1378	1548	1657	1762	1902
8. évfolyam						
Általános iskola	1583 (0,6)	1243	1450	1590	1723	1894
8 évfolyamos gimnázium	1763 (2,2)	1494	1662	1769	1873	2010
6 évfolyamos gimnázium	1766 (1,7)	1485	1664	1774	1883	2017
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1818 (2,4)	1588	1729	1824	1913	2041
6 évfolyamos gimnázium	1798 (2,0)	1534	1700	1806	1907	2036
4 évfolyamos gimnázium	1735 (0,7)	1454	1636	1744	1846	1983
Szakgimnázium	1607 (0,8)	1339	1507	1614	1714	1853
Szakközépiskola	1418 (1,1)	1147	1308	1423	1530	1675

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a feladatellátási helyen belüli és a feladatellátási helyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	70,85	29,15
8. évfolyam	66,83	33,17
10. évfolyam	48,57	51,43
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	72,18	27,82
8. évfolyam	68,74	31,26
10. évfolyam	46,74	53,26

11. táblázat: A teljesítmény két év alatti változása országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2016-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1501 (0,6)	1621 (0,5)	1511 (0,6)	1610 (0,6)
Általános iskola	1482 (0,6)	1604 (0,6)	1491 (0,6)	1591 (0,7)
Községi	1442 (1,1)	1553 (1,2)	1438 (1,2)	1537 (1,3)
Városi	1473 (1)	1594 (1)	1482 (1)	1583 (1,1)
Megyeszékhelyi	1520 (1,5)	1646 (1,4)	1536 (1,5)	1636 (1,4)
Budapesti	1536 (1,7)	1672 (1,6)	1558 (1,8)	1655 (1,8)
8 évfolyamos gimnázium	1641 (2,4)	1770 (1,9)	1668 (2,1)	1765 (2,2)
6 évfolyamos gimnázium	1655 (2,5)	1765 (1,8)	1674 (2,3)	1767 (1,8)
	Matematika		Szövegértés	
	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1626 (0,6)	1666 (0,6)	1598 (0,6)	1657 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1761 (2,9)	1833 (2,6)	1742 (2,8)	1819 (2,5)
6 évfolyamos gimnázium	1748 (2,4)	1826 (2,2)	1732 (2,3)	1804 (2)
4 évfolyamos gimnázium	1685 (0,9)	1740 (0,9)	1674 (1)	1742 (0,8)
Szaggimnázium	1592 (0,9)	1629 (1)	1552 (0,9)	1615 (1)
Szakközépiskola	1450 (1,7)	1445 (1,5)	1400 (1,6)	1420 (1,4)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2014-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1522 (0,6)	1628 (0,7)	1669 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1631 (2,8)	1762 (3)	1834 (2,7)
6 évfolyamos gimnázium	1647 (2,9)	1748 (2,6)	1827 (2,4)
4 évfolyamos gimnázium	1565 (0,8)	1686 (0,9)	1741 (1)
Szaggimnázium	1492 (1)	1594 (0,9)	1631 (0,9)
Szakközépiskola	1387 (1,5)	1452 (1,8)	1448 (1,6)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1519 (0,7)	1600 (0,7)	1659 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1655 (3)	1743 (2,8)	1820 (2,5)
6 évfolyamos gimnázium	1653 (3,3)	1733 (2,3)	1805 (2,1)
4 évfolyamos gimnázium	1582 (0,9)	1675 (1)	1743 (0,9)
Szaggimnázium	1477 (1,1)	1553 (1)	1617 (1)
Szakközépiskola	1346 (1,6)	1402 (1,7)	1423 (1,6)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	410 (3,1)	0,81 (0,002)	0,63
Általános iskola	422 (3,6)	0,8 (0,002)	0,60
Községi	488 (6,6)	0,74 (0,005)	0,55
Városi	404 (5,2)	0,81 (0,004)	0,62
Megyeszékhelyi	459 (9,7)	0,78 (0,006)	0,59
Budapesti	453 (9,4)	0,79 (0,006)	0,59
8 évfolyamos gimnázium	472 (18,5)	0,79 (0,011)	0,64
6 évfolyamos gimnázium	537 (16,5)	0,74 (0,01)	0,63
10. évfolyam			
Teljes populáció	287 (4,3)	0,85 (0,003)	0,63
8 évfolyamos gimnázium	511 (20,1)	0,75 (0,011)	0,62
6 évfolyamos gimnázium	442 (15,6)	0,79 (0,009)	0,68
4 évfolyamos gimnázium	412 (6,7)	0,79 (0,004)	0,60
Szakgimnázium	470 (7,3)	0,73 (0,004)	0,49
Szakközépiskola	723 (13,2)	0,5 (0,009)	0,26
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	373 (3)	0,82 (0,002)	0,66
Általános iskola	381 (3,2)	0,81 (0,002)	0,64
Községi	379 (6)	0,81 (0,004)	0,62
Városi	380 (5,6)	0,81 (0,004)	0,65
Megyeszékhelyi	422 (8,2)	0,79 (0,005)	0,62
Budapesti	434 (9,4)	0,78 (0,006)	0,60
8 évfolyamos gimnázium	580 (20,9)	0,71 (0,013)	0,52
6 évfolyamos gimnázium	540 (17,4)	0,73 (0,01)	0,54
10. évfolyam			
Teljes populáció	345 (3,6)	0,82 (0,002)	0,64
8 évfolyamos gimnázium	684 (19,8)	0,65 (0,011)	0,50
6 évfolyamos gimnázium	581 (20,4)	0,71 (0,012)	0,55
4 évfolyamos gimnázium	563 (7,2)	0,7 (0,004)	0,55
Szakgimnázium	550 (7,9)	0,69 (0,005)	0,49
Szakközépiskola	550 (13)	0,62 (0,009)	0,36

14. táblázat: A 2018-as és a 2016-os teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	410 (3,1)	-0,19 (0,002)	0,09
Általános iskola	422 (3,6)	-0,20 (0,002)	0,09
Községi	488 (6,6)	-0,26 (0,005)	0,13
Városi	404 (5,2)	-0,19 (0,004)	0,08
Megyeszékhelyi	459 (9,7)	-0,22 (0,006)	0,10
Budapesti	453 (9,4)	-0,21 (0,006)	0,09
8 évfolyamos gimnázium	472 (18,5)	-0,21 (0,011)	0,11
6 évfolyamos gimnázium	537 (16,5)	-0,26 (0,01)	0,17
10. évfolyam			
Teljes populáció	287 (4,3)	-0,15 (0,003)	0,05
8 évfolyamos gimnázium	511 (20,1)	-0,25 (0,011)	0,16
6 évfolyamos gimnázium	442 (15,6)	-0,21 (0,009)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	412 (6,7)	-0,21 (0,004)	0,10
Szaggimnázium	470 (7,3)	-0,27 (0,004)	0,12
Szakközépiskola	723 (13,2)	-0,50 (0,009)	0,26
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	373 (3)	-0,18 (0,002)	0,09
Általános iskola	381 (3,2)	-0,19 (0,002)	0,09
Községi	379 (6)	-0,19 (0,004)	0,09
Városi	380 (5,6)	-0,19 (0,004)	0,09
Megyeszékhelyi	422 (8,2)	-0,21 (0,005)	0,10
Budapesti	434 (9,4)	-0,22 (0,006)	0,10
8 évfolyamos gimnázium	580 (20,9)	-0,29 (0,013)	0,15
6 évfolyamos gimnázium	540 (17,4)	-0,27 (0,01)	0,13
10. évfolyam			
Teljes populáció	345 (3,6)	-0,18 (0,002)	0,08
8 évfolyamos gimnázium	684 (19,8)	-0,35 (0,011)	0,22
6 évfolyamos gimnázium	581 (20,4)	-0,30 (0,012)	0,17
4 évfolyamos gimnázium	563 (7,2)	-0,30 (0,004)	0,18
Szaggimnázium	550 (7,9)	-0,31 (0,005)	0,17
Szakközépiskola	550 (13)	-0,38 (0,009)	0,17

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1488 (0,7)	50 (0,2)	1509 (0,7)	-21 (1,1)
Általános iskola	50 (0,2)	1481 (0,7)	50 (0,2)	1502 (0,7)	-21 (1,1)
Községi	50 (0,3)	1441 (1,4)	50 (0,3)	1451 (1,6)	-10 (2,4)
Városi	50 (0,2)	1470 (1,3)	50 (0,2)	1489 (1,3)	-20 (2,0)
Megyeszékhelyi	49 (0,4)	1511 (1,8)	51 (0,4)	1541 (1,6)	-29 (2,5)
Budapesti	50 (0,4)	1537 (1,8)	50 (0,4)	1566 (2,1)	-29 (3,0)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,8)	1632 (2,7)	48 (0,8)	1675 (2,9)	-43 (4,3)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1603 (0,8)	50 (0,2)	1626 (0,9)	-23 (1,4)
Általános iskola	50 (0,2)	1586 (0,8)	50 (0,2)	1608 (1,0)	-21 (1,4)
Községi	50 (0,4)	1537 (1,8)	50 (0,4)	1558 (1,6)	-20 (2,6)
Városi	50 (0,3)	1576 (1,3)	50 (0,3)	1597 (1,6)	-21 (2,2)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1629 (1,9)	50 (0,4)	1646 (2,1)	-17 (3,0)
Budapesti	49 (0,5)	1650 (2,4)	51 (0,5)	1679 (2,2)	-28 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,9)	1749 (3,6)	47 (0,9)	1787 (3,1)	-38 (5,4)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1734 (2,5)	48 (0,7)	1797 (2,8)	-63 (4,0)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1631 (0,8)	51 (0,1)	1662 (0,8)	-31 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,9)	1795 (3,3)	46 (0,9)	1873 (3,7)	-78 (5,2)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1789 (3,0)	47 (0,7)	1854 (3,5)	-65 (4,8)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1707 (1,2)	42 (0,3)	1769 (1,3)	-62 (1,9)
Szaggimnázium	46 (0,2)	1576 (1,3)	54 (0,2)	1657 (1,1)	-81 (1,8)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1413 (1,9)	64 (0,3)	1462 (1,6)	-49 (2,6)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1512 (0,7)	50 (0,2)	1472 (0,8)	40 (1,1)
Általános iskola	50 (0,2)	1504 (0,8)	50 (0,2)	1465 (0,8)	40 (1,2)
Községi	50 (0,3)	1449 (1,5)	50 (0,3)	1410 (1,8)	40 (2,7)
Városi	50 (0,2)	1495 (1,3)	50 (0,2)	1453 (1,4)	42 (2,0)
Megyeszékhelyi	49 (0,4)	1546 (1,9)	51 (0,4)	1508 (1,8)	39 (2,6)
Budapesti	50 (0,4)	1568 (2,1)	50 (0,4)	1530 (2,2)	38 (3,3)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,8)	1668 (2,9)	48 (0,8)	1638 (3,1)	30 (4,3)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1630 (0,9)	50 (0,2)	1574 (1,0)	56 (1,5)
Általános iskola	50 (0,2)	1611 (0,9)	50 (0,2)	1555 (1,0)	56 (1,5)
Községi	50 (0,4)	1556 (2,0)	50 (0,4)	1505 (1,8)	51 (3,0)
Városi	50 (0,3)	1603 (1,5)	50 (0,3)	1545 (1,6)	58 (2,2)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1657 (2,1)	50 (0,4)	1596 (1,9)	61 (2,9)
Budapesti	49 (0,5)	1678 (2,4)	51 (0,5)	1620 (2,4)	58 (3,5)
8 évfolyamos gimnázium	53 (0,9)	1785 (3,2)	47 (0,9)	1739 (3,4)	46 (5,2)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1781 (2,4)	48 (0,7)	1750 (2,8)	31 (4,1)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1670 (0,8)	51 (0,1)	1604 (0,8)	66 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,9)	1827 (3,4)	46 (0,9)	1806 (3,6)	21 (5,0)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1815 (3,0)	47 (0,7)	1778 (3,3)	37 (4,9)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1749 (1,2)	42 (0,3)	1716 (1,2)	33 (1,9)
Szaggimnázium	46 (0,2)	1618 (1,2)	54 (0,2)	1597 (1,3)	21 (1,8)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1437 (2,1)	64 (0,3)	1406 (1,6)	31 (2,9)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2016-os évfolyam, 2018-as évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1492 (0,8)	1626 (0,9)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1603 (1,0)	1662 (0,8)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1480 (0,9)	1603 (0,8)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1590 (0,7)	1631 (0,8)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1474 (1,0)	1574 (1,0)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1533 (1,0)	1604 (0,8)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1515 (1,0)	1630 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1603 (0,9)	1670 (0,8)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2014-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2014-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2016-ban 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2018-ban 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1535 (0,9)	1636 (1,2)	1688 (1,1)	1499 (1,1)	1564 (1)	1629 (1)
Lányok	1510 (0,8)	1620 (0,9)	1650 (0,9)	1539 (1,1)	1636 (1)	1689 (0,9)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	2,1 (0,05)	1315 (3,7)	-201 (3,9)	1264 (4,2)	-250 (4,4)
Általános iskola	12,7 (0,12)	1369 (1,5)	-148 (1,9)	1343 (1,8)	-171 (2,2)
Szakiskola	4,9 (0,07)	1426 (2,6)	-91 (3)	1412 (2,8)	-102 (3,2)
Szaktanárképző	17,0 (0,13)	1451 (1,2)	-66 (1,7)	1441 (1,3)	-73 (1,7)
Érettségi	30,1 (0,16)	1517 (1)	0 (0)	1514 (1,2)	0 (0)
Főiskola	20,7 (0,14)	1570 (1,2)	53 (1,7)	1574 (1,3)	60 (1,7)
Egyetem	12,6 (0,12)	1620 (1,5)	103 (1,7)	1629 (1,7)	115 (2,1)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,8 (0,05)	1372 (4,1)	-266 (4,2)	1330 (4,6)	-296 (4,7)
Általános iskola	12,9 (0,12)	1460 (1,6)	-178 (1,9)	1442 (2)	-185 (2,3)
Szakiskola	6,1 (0,09)	1532 (2,8)	-106 (2,9)	1520 (2,9)	-107 (3,1)
Szaktanárképző	18,2 (0,16)	1561 (1,4)	-78 (1,8)	1550 (1,6)	-76 (2)
Érettségi	31,0 (0,17)	1638 (1,1)	0 (0)	1627 (1,2)	0 (0)
Főiskola	18,9 (0,15)	1704 (1,3)	66 (1,8)	1698 (1,5)	71 (2)
Egyetem	11,2 (0,1)	1759 (1,8)	120 (2,2)	1750 (2)	123 (2,4)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,8 (0,04)	1413 (6,7)	-251 (6,9)	1383 (7,5)	-272 (7,6)
Általános iskola	10,3 (0,12)	1486 (2,3)	-178 (2,5)	1479 (2,3)	-176 (2,6)
Szakiskola	7,6 (0,1)	1562 (2,7)	-102 (2,8)	1554 (2,7)	-101 (3,1)
Szaktanárképző	19,0 (0,14)	1579 (1,7)	-85 (2)	1576 (1,6)	-79 (1,9)
Érettségi	32,1 (0,19)	1664 (1,1)	0 (0)	1655 (1)	0 (0)
Főiskola	19,2 (0,14)	1732 (1,4)	68 (2)	1720 (1,4)	65 (2)
Egyetem	11,1 (0,12)	1783 (2,3)	119 (2,7)	1763 (2)	108 (2,4)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,7 (0,05)	1316 (3,6)	-217 (3,4)	1259 (4,1)	-275 (4,2)
Általános iskola	11,2 (0,1)	1372 (1,5)	-162 (2,1)	1344 (1,6)	-189 (2,1)
Szakiskola	4,8 (0,09)	1425 (2,6)	-108 (2,8)	1413 (3,1)	-120 (3,5)
Szaktanárképző	32 (0,17)	1470 (0,9)	-64 (1,5)	1463 (1,2)	-71 (1,8)
Érettségi	25,1 (0,17)	1534 (1,1)	0 (0)	1533 (1,3)	0 (0)
Főiskola	12,7 (0,11)	1580 (1,5)	46 (2)	1585 (1,7)	52 (2,1)
Egyetem	12,5 (0,13)	1622 (1,7)	88 (2)	1628 (1,7)	95 (2,2)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,4 (0,04)	1382 (4,2)	-272 (4,3)	1345 (5)	-300 (5,1)
Általános iskola	11,3 (0,12)	1463 (1,9)	-190 (2,1)	1444 (2)	-202 (2,1)
Szakiskola	5,5 (0,09)	1529 (3)	-124 (3,3)	1513 (3,1)	-132 (3,3)
Szaktanárképző	33,6 (0,18)	1582 (1)	-71 (1,7)	1570 (1,1)	-75 (1,6)
Érettségi	25,1 (0,15)	1653 (1,2)	0 (0)	1645 (1,2)	0 (0)
Főiskola	11,7 (0,11)	1711 (1,9)	58 (2,4)	1703 (1,9)	58 (2,3)
Egyetem	11,5 (0,11)	1762 (1,8)	108 (2,4)	1752 (2)	106 (2,5)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,7 (0,03)	1417 (8,6)	-260 (9)	1393 (8,3)	-276 (8,7)
Általános iskola	8,8 (0,11)	1495 (2,5)	-183 (3)	1484 (2,5)	-186 (3)
Szakiskola	6,9 (0,1)	1567 (2,5)	-111 (3)	1555 (2,6)	-115 (3,1)
Szaktanárképző	34,1 (0,21)	1604 (1,2)	-74 (1,7)	1598 (1,1)	-71 (1,7)
Érettségi	26 (0,17)	1678 (1,2)	0 (0)	1669 (1,2)	0 (0)
Főiskola	12,1 (0,12)	1739 (2)	61 (2,5)	1724 (2)	54 (2,3)
Egyetem	11,4 (0,13)	1789 (2,1)	112 (2,4)	1772 (2,1)	102 (2,4)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	19,1 (0,12)	1385 (1,1)	1357 (1,2)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,5 (0,13)	1447 (1,5)	1434 (1,5)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,9 (0,15)	1506 (1,1)	1502 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,7 (0,13)	1537 (1,4)	1538 (1,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,8 (0,11)	1565 (1,6)	1569 (1,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,7 (0,1)	1592 (1,8)	1605 (2)
1000-nél több könyv	7,3 (0,09)	1603 (2,2)	1614 (2,6)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	19,9 (0,13)	1475 (1,4)	1450 (1,5)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,8 (0,13)	1561 (1,7)	1544 (1,8)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,8 (0,17)	1621 (1,3)	1610 (1,5)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,4 (0,12)	1659 (1,7)	1653 (1,8)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,3 (0,11)	1692 (1,7)	1685 (1,7)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,6 (0,1)	1717 (2)	1718 (2,3)
1000-nél több könyv	8,2 (0,1)	1739 (2,2)	1739 (2,3)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	16,7 (0,15)	1498 (1,6)	1480 (1,7)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,8 (0,13)	1571 (1,7)	1564 (1,6)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,4 (0,15)	1643 (1,5)	1634 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,7 (0,15)	1686 (1,8)	1679 (1,9)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,5 (0,11)	1723 (2)	1715 (2,1)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	10,9 (0,11)	1743 (2,1)	1742 (2,2)
1000-nél több könyv	9,9 (0,12)	1754 (2,3)	1741 (2,4)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	93 (0,1)	1513 (0,5)	1510 (0,7)
Nincsenek	7 (0,1)	1357 (1,8)	1311 (1,8)
8. évfolyam			
Vannak	89 (0,1)	1634 (0,6)	1627 (0,6)
Nincsenek	11 (0,1)	1460 (1,9)	1414 (1,8)
10. évfolyam			
Vannak	88 (0,1)	1665 (0,6)	1660 (0,6)
Nincsenek	12 (0,1)	1502 (2,1)	1460 (2)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	90,3 (0,11)	1514 (0,5)	1511 (0,7)
Nincs	9,7 (0,11)	1392 (2,1)	1368 (2,2)
8. évfolyam			
Van	91,4 (0,09)	1629 (0,6)	1618 (0,7)
Nincs	8,6 (0,09)	1468 (2,5)	1455 (2,1)
10. évfolyam			
Van	94,4 (0,09)	1655 (0,6)	1645 (0,6)
Nincs	5,6 (0,09)	1491 (2,5)	1487 (3,0)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	7,6 (0,07)	1332 (1,6)	1292 (1,8)
Nem	92,4 (0,07)	1512 (0,5)	1508 (0,6)
8. évfolyam			
Igen	7 (0,07)	1407 (1,9)	1382 (1,9)
Nem	93 (0,07)	1630 (0,6)	1619 (0,6)
10. évfolyam			
Igen	4 (0,07)	1430 (3,1)	1418 (3,2)
Nem	96 (0,07)	1656 (0,5)	1646 (0,5)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1506 (0,5)	84 (0,5)	0,26
Általános iskola	1502 (0,5)	81 (0,5)	0,25
Községi	1497 (1,2)	74 (1)	0,23
Városi	1495 (0,9)	82 (0,9)	0,23
Megyeszékhelyi	1512 (1,4)	80 (1,4)	0,19
Budapesti	1514 (1,6)	80 (1,6)	0,16
8 évfolyamos gimnázium	1588 (3,6)	75 (3,9)	0,11
8. évfolyam			
Teljes populáció	1624 (0,5)	101 (0,5)	0,30
Általános iskola	1617 (0,6)	96 (0,6)	0,27
Községi	1615 (1,4)	96 (1,2)	0,28
Városi	1609 (1)	96 (1)	0,25
Megyeszékhelyi	1629 (1,4)	90 (1,8)	0,20
Budapesti	1632 (2,1)	87 (2,1)	0,18
8 évfolyamos gimnázium	1709 (4,5)	73 (4,4)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1696 (2,9)	79 (3)	0,13
10. évfolyam			
Teljes populáció	1647 (0,6)	110 (0,7)	0,27
8 évfolyamos gimnázium	1786 (5)	56 (4,7)	0,07
6 évfolyamos gimnázium	1754 (4)	83 (4,1)	0,13
4 évfolyamos gimnázium	1704 (1)	75 (1,2)	0,12
Szaggimnázium	1628 (0,9)	56 (1,3)	0,07
Szakközépiskola	1486 (2,1)	43 (1,7)	0,05
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1501 (0,6)	98 (0,6)	0,29
Általános iskola	1498 (0,6)	95 (0,6)	0,27
Községi	1491 (1,3)	90 (1,1)	0,27
Városi	1492 (1)	94 (1)	0,25
Megyeszékhelyi	1509 (1,4)	95 (1,5)	0,22
Budapesti	1506 (1,8)	92 (1,8)	0,18
8 évfolyamos gimnázium	1585 (4,4)	81 (4,2)	0,11
8. évfolyam			
Teljes populáció	1613 (0,6)	108 (0,6)	0,31
Általános iskola	1605 (0,6)	103 (0,6)	0,28
Községi	1605 (1,5)	105 (1,3)	0,29
Városi	1599 (1,2)	102 (1,1)	0,25
Megyeszékhelyi	1617 (1,6)	97 (1,8)	0,22
Budapesti	1614 (2,2)	92 (2,1)	0,18
8 évfolyamos gimnázium	1708 (4,6)	71 (4,5)	0,11
6 évfolyamos gimnázium	1696 (3,1)	84 (3,3)	0,14
10. évfolyam			
Teljes populáció	1637 (0,6)	111 (0,7)	0,28
8 évfolyamos gimnázium	1771 (4,6)	54 (4,1)	0,08
6 évfolyamos gimnázium	1745 (3,6)	69 (3,4)	0,11
4 évfolyamos gimnázium	1710 (0,9)	67 (1,2)	0,11
Szaggimnázium	1616 (0,9)	52 (1,3)	0,07
Szakközépiskola	1461 (2)	44 (1,7)	0,06

25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	122 (0,4)	13 (0,5)	0,01
Általános iskola	124 (0,4)	15 (0,5)	0,02
Községi	120 (1,2)	14 (1,1)	0,01
Városi	123 (0,7)	14 (1)	0,01
Megyeszékhelyi	124 (1,1)	14 (1,3)	0,01
Budapesti	129 (1,5)	19 (1,7)	0,02
8 évfolyamos gimnázium	131 (2,9)	2 (2,9)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	109 (2,4)	3 (2,5)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	41 (0,5)	19 (0,6)	0,02
8 évfolyamos gimnázium	77 (3,4)	-4 (3,1)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	77 (2,3)	1 (2,4)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	52 (0,9)	9 (1)	0,00
Szaggimnázium	39 (0,9)	10 (1,3)	0,00
Szakközépiskola	0 (2,4)	7 (2,3)	0,00
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	102 (0,4)	3 (0,5)	0,00
Általános iskola	103 (0,5)	4 (0,5)	0,00
Községi	107 (1)	8 (1)	0,00
Városi	103 (0,7)	4 (0,9)	0,00
Megyeszékhelyi	101 (1,3)	0 (1,4)	0,00
Budapesti	101 (1,6)	2 (1,5)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	104 (3,7)	-4 (3,4)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	95 (2,9)	2 (2,6)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	61 (0,5)	9 (0,6)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	83 (3,4)	-7 (3,2)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	83 (2,9)	-13 (2,8)	0,01
4 évfolyamos gimnázium	71 (0,9)	-4 (1,1)	0,00
Szaggimnázium	66 (0,8)	4 (1,2)	0,00
Szakközépiskola	29 (2,2)	9 (2,1)	0,00

26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	2 (0,05)	1308 (3)	-215 (3,2)	1253 (3,8)	-270 (4)
Szakképzésvégzettséget szerezni	8,7 (0,09)	1346 (1,6)	-176 (1,9)	1305 (1,7)	-217 (2)
Érettségizni	10 (0,12)	1408 (1,5)	-114 (1,7)	1387 (1,5)	-135 (1,8)
Érettségi utáni szakképzésvégzettséget szerezni	22,6 (0,15)	1446 (0,9)	-77 (1,3)	1432 (1,2)	-90 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21,9 (0,15)	1522 (1)	0 (0)	1523 (1,2)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	26,1 (0,15)	1602 (1,1)	79 (1,5)	1610 (1)	88 (1,6)
Doktori fokozatot szerezni	8,6 (0,1)	1605 (1,9)	83 (2)	1630 (2,2)	108 (2,5)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1 (0,04)	1389 (6,5)	-252 (6,4)	1336 (7,4)	-301 (7,6)
Szakképzésvégzettséget szerezni	8,6 (0,11)	1402 (1,8)	-239 (2,1)	1364 (1,9)	-273 (2,3)
Érettségizni	9,8 (0,13)	1482 (1,9)	-159 (2,3)	1459 (1,8)	-178 (2,4)
Érettségi utáni szakképzésvégzettséget szerezni	23,6 (0,16)	1547 (1,2)	-94 (1,7)	1530 (1,3)	-107 (2,1)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20,3 (0,14)	1641 (1)	0 (0)	1637 (1,2)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	27,2 (0,16)	1732 (1)	92 (1,6)	1728 (1,1)	92 (1,6)
Doktori fokozatot szerezni	9,6 (0,11)	1752 (2)	111 (2,3)	1759 (1,7)	122 (2,1)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	1,1 (0,04)	-	-	-	-
Szakképzésvégzettséget szerezni	8 (0,09)	1415 (2)	-254 (2,6)	1377 (1,9)	-291 (2,2)
Érettségizni	9,6 (0,11)	1483 (1,9)	-187 (2,5)	1470 (2)	-199 (2,3)
Érettségi utáni szakképzésvégzettséget szerezni	23,7 (0,16)	1577 (1,2)	-93 (2)	1568 (1,2)	-100 (1,8)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20 (0,14)	1670 (1,4)	0 (0)	1668 (1,2)	0 (0)
Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen	27,6 (0,14)	1774 (1)	104 (2)	1767 (0,9)	99 (1,6)
Doktori fokozatot szerezni	9,9 (0,11)	1767 (2,1)	97 (2,6)	1759 (2,2)	91 (2,6)

27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktanulmányokat szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szaktanulmányokat szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	20,4 (0,98)	37,1 (1,31)	17,3 (0,99)	16 (1,01)	4,9 (0,58)	2,8 (0,43)	1,5 (0,35)
Általános iskola	7,6 (0,28)	29,8 (0,44)	21,3 (0,39)	25,9 (0,44)	7,7 (0,27)	5,3 (0,23)	2,3 (0,16)
Szaktanulmányok	2,6 (0,26)	16,0 (0,51)	18,2 (0,68)	33,5 (0,74)	15,0 (0,62)	10,3 (0,54)	4,4 (0,34)
Szaktanulmányok-képző	1,2 (0,09)	12,9 (0,31)	14,9 (0,32)	37,4 (0,44)	18,1 (0,33)	11,4 (0,29)	4,1 (0,17)
Érettségi	0,4 (0,04)	2,9 (0,1)	8,2 (0,2)	26,6 (0,31)	30,1 (0,34)	24,2 (0,29)	7,7 (0,21)
Főiskola	0,3 (0,04)	1,0 (0,09)	3,3 (0,13)	11,1 (0,26)	30,5 (0,37)	41,7 (0,45)	12,1 (0,28)
Egyetem	0,3 (0,05)	0,5 (0,08)	2,2 (0,14)	5,1 (0,21)	13,6 (0,34)	57,6 (0,47)	20,7 (0,42)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	11,3 (1,02)	45 (1,35)	21,5 (1,14)	16,1 (1,21)	2,6 (0,52)	2,1 (0,45)	1,4 (0,27)
Általános iskola	3,1 (0,19)	30,8 (0,53)	21,4 (0,46)	30,1 (0,49)	8,1 (0,28)	4,7 (0,22)	1,8 (0,14)
Szaktanulmányok	1,3 (0,16)	15,6 (0,57)	17,7 (0,62)	33,4 (0,74)	14,9 (0,6)	12,5 (0,54)	4,4 (0,32)
Szaktanulmányok-képző	0,5 (0,07)	10,9 (0,27)	13,8 (0,35)	38,1 (0,45)	19,6 (0,34)	13,2 (0,32)	4,0 (0,19)
Érettségi	0,3 (0,04)	2,3 (0,1)	7,2 (0,17)	25,7 (0,29)	27,8 (0,32)	27,9 (0,34)	8,8 (0,19)
Főiskola	0,2 (0,04)	0,8 (0,08)	3,0 (0,16)	10,4 (0,25)	25,7 (0,35)	45 (0,43)	15 (0,31)
Egyetem	0,4 (0,07)	0,3 (0,06)	1,6 (0,15)	4,2 (0,21)	11,6 (0,38)	57,1 (0,55)	24,9 (0,43)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	7,2 (1,1)	43,1 (2,07)	20,7 (1,62)	19,3 (1,69)	3,3 (0,78)	2,5 (0,67)	3,9 (0,92)
Általános iskola	1,8 (0,17)	27,5 (0,54)	20,4 (0,52)	30,8 (0,54)	10,2 (0,38)	6,4 (0,32)	3,0 (0,2)
Szaktanulmányok	1,9 (0,2)	15,2 (0,54)	16,2 (0,49)	31,4 (0,68)	16,2 (0,54)	13,7 (0,45)	5,4 (0,31)
Szaktanulmányok-képző	0,9 (0,09)	11,9 (0,28)	14,3 (0,3)	34,9 (0,45)	18,8 (0,34)	14,1 (0,34)	5,1 (0,2)
Érettségi	0,8 (0,06)	3,4 (0,13)	7,9 (0,19)	25,8 (0,32)	24,9 (0,29)	28,2 (0,3)	9,1 (0,18)
Főiskola	0,9 (0,08)	1,2 (0,1)	3,1 (0,14)	13,0 (0,28)	24,7 (0,37)	43,8 (0,41)	13,4 (0,29)
Egyetem	1,1 (0,11)	0,7 (0,1)	2,0 (0,14)	5,8 (0,24)	13,1 (0,36)	53,4 (0,56)	23,8 (0,5)

28. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	5,8 (0,59)	1496 (9,2)	1492 (9,6)
	Jó állagú	42,8 (1,24)	1498 (2,8)	1494 (3,1)
	Közepes állagú	43 (1,15)	1501 (2,8)	1491 (3,2)
	Rossz állagú	7,5 (0,67)	1486 (7,2)	1481 (7,5)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,23)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állagú	5,9 (0,59)	1492 (9)	1488 (9,4)
	Jó állagú	42,7 (1,23)	1492 (2,5)	1487 (2,8)
	Közepes állagú	43,1 (1,14)	1494 (2,7)	1484 (3,1)
	Rossz állagú	7,5 (0,65)	1478 (6,9)	1474 (7,5)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,19)	1474 (22,8)	1475 (24,4)
Községi	Kitűnő állagú	4 (0,69)	1435 (14,5)	1409 (15,9)
	Jó állagú	49,4 (1,44)	1454 (4,5)	1441 (4,9)
	Közepes állagú	40,1 (1,52)	1440 (4,5)	1419 (5,6)
	Rossz állagú	5,9 (0,81)	1436 (10,3)	1416 (14,5)
	Nagyon rossz állagú	0,6 (0,27)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	8,6 (1,18)	1487 (10,7)	1487 (10,4)
	Jó állagú	44,9 (2,22)	1482 (3,9)	1478 (4)
	Közepes állagú	38,4 (1,94)	1476 (4,1)	1466 (4,8)
	Rossz állagú	7,2 (0,97)	1471 (12,4)	1468 (12,8)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,34)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	4,6 (1,2)	1536 (13,2)	1531 (17,5)
	Jó állagú	35,5 (2,89)	1542 (5,4)	1542 (5,9)
	Közepes állagú	49 (2,97)	1523 (6,2)	1523 (7,1)
	Rossz állagú	10,8 (1,84)	1490 (16,2)	1493 (16,2)
	Nagyon rossz állagú	0,2 (0,1)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	3,6 (1,4)	1558 (20,7)	1569 (23,8)
	Jó állagú	35,3 (3,27)	1549 (6,7)	1553 (7,5)
	Közepes állagú	52,8 (3,24)	1559 (7)	1552 (7,8)
	Rossz állagú	7,2 (1,68)	1532 (11,3)	1533 (11,3)
	Nagyon rossz állagú	1,1 (0,54)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	3,5 (1,9)	–	–
	Jó állagú	43,7 (6,52)	1634 (13)	1642 (11,4)
	Közepes állagú	40,3 (5,22)	1659 (17,9)	1658 (15,4)
	Rossz állagú	7,3 (3)	1652 (28)	1641 (27,4)
	Nagyon rossz állagú	5,2 (3,12)	1781 (23,2)	1758 (22)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	5,9 (0,61)	1606 (10,7)	1600 (11)
	Jó állagú	42,5 (1,11)	1614 (3,4)	1602 (3,1)
	Közepes állagú	43,2 (1,11)	1617 (3,7)	1602 (3,8)
	Rossz állagú	7,3 (0,61)	1613 (8,2)	1603 (9)
	Nagyon rossz állagú	1,1 (0,25)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állagú	5,9 (0,64)	1590 (10,5)	1582 (10,1)
	Jó állagú	42,5 (1,19)	1598 (3,2)	1584 (3)
	Közepes állagú	43,6 (1,15)	1601 (3,3)	1585 (3,3)
	Rossz állagú	7,2 (0,64)	1590 (7,6)	1580 (8,6)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,21)	1574 (23,3)	1561 (15,3)
Községi	Kitűnő állagú	3,9 (0,71)	1539 (17)	1527 (18)
	Jó állagú	48,7 (1,66)	1554 (5,2)	1537 (4,9)
	Közepes állagú	41,3 (1,69)	1542 (5,7)	1524 (6,1)
	Rossz állagú	5,6 (0,79)	1543 (18,1)	1517 (21,2)
	Nagyon rossz állagú	0,5 (0,16)	–	–
Városi	Kitűnő állagú	8,5 (1,22)	1574 (12,9)	1570 (13,9)
	Jó állagú	44,3 (1,96)	1593 (5,4)	1579 (5,2)
	Közepes állagú	39,3 (1,91)	1585 (5,1)	1573 (5,2)
	Rossz állagú	7 (1,07)	1579 (13)	1574 (13,4)
	Nagyon rossz állagú	0,9 (0,41)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állagú	5 (1,45)	1663 (17,7)	1655 (14,1)
	Jó állagú	35,6 (3,03)	1644 (7,2)	1636 (7,4)
	Közepes állagú	49,3 (2,93)	1638 (6,8)	1625 (6,4)
	Rossz állagú	9,9 (1,6)	1611 (19,3)	1598 (17,3)
	Nagyon rossz állagú	0,1 (0,08)	–	–
Budapesti	Kitűnő állagú	3,6 (1,34)	1677 (9,5)	1650 (11,9)
	Jó állagú	34,8 (3,27)	1664 (7,6)	1651 (7,8)
	Közepes állagú	52,7 (3,36)	1674 (7,5)	1652 (7,8)
	Rossz állagú	7,5 (1,79)	1653 (9)	1650 (13,4)
	Nagyon rossz állagú	1,4 (0,74)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	3,4 (1,54)	1723 (24,4)	1734 (23)
	Jó állagú	42,6 (5,49)	1750 (14,5)	1749 (12,2)
	Közepes állagú	41,2 (5,6)	1773 (16,6)	1767 (11,8)
	Rossz állagú	7,4 (3,01)	–	–
	Nagyon rossz állagú	5,4 (2,92)	1894 (14,8)	1875 (4,6)
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állagú	7,4 (2,82)	1748 (38,4)	1760 (36)
	Jó állagú	43,4 (4,57)	1754 (12,8)	1760 (12,1)
	Közepes állagú	38,9 (4,51)	1764 (17,7)	1761 (17,2)
	Rossz állagú	7,5 (2,53)	–	–
	Nagyon rossz állagú	2,9 (1,58)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	3,9 (0,57)	1681 (17,1)	1674 (18,9)
	Jó állagú	35,5 (1,53)	1670 (6,5)	1665 (6,3)
	Közepes állagú	49,2 (1,5)	1626 (4,7)	1614 (4,5)
	Rossz állagú	9,4 (0,91)	1655 (11,8)	1636 (12,4)
	Nagyon rossz állagú	1,9 (0,37)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	3,2 (1,5)	–	–
	Jó állagú	45 (5,94)	1816 (12)	1811 (9,7)
	Közepes állagú	39,1 (6,34)	1832 (17,1)	1821 (12,5)
	Rossz állagú	6,5 (2,49)	–	–
	Nagyon rossz állagú	6,2 (2,76)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	8,5 (3)	–	–
	Jó állagú	44 (4,98)	1816 (13,6)	1796 (11,2)
	Közepes állagú	39,4 (4,4)	1820 (18,5)	1797 (15,4)
	Rossz állagú	5,4 (2,32)	–	–
	Nagyon rossz állagú	2,8 (1,53)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,2 (1,24)	1722 (19,3)	1728 (17,2)
	Jó állagú	44,4 (2,73)	1738 (8,2)	1741 (7,1)
	Közepes állagú	39,8 (2,5)	1728 (6,6)	1731 (6)
	Rossz állagú	8,5 (1,34)	1759 (18,1)	1741 (21,5)
	Nagyon rossz állagú	2,1 (0,74)	1756 (28,3)	1744 (26,3)
Szakgimnázium	Kitűnő állagú	3 (0,8)	1607 (17,8)	1596 (19,1)
	Jó állagú	29,1 (2,7)	1618 (9,1)	1609 (7,1)
	Közepes állagú	55,4 (2,79)	1619 (6,5)	1605 (5,8)
	Rossz állagú	11,2 (1,87)	1630 (11,4)	1615 (9,9)
	Nagyon rossz állagú	1,3 (0,57)	1662 (13,3)	1616 (26,4)
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	2,1 (0,93)	1512 (20,7)	1452 (17,5)
	Jó állagú	26 (2,38)	1430 (8,7)	1409 (9,2)
	Közepes állagú	60,9 (2,78)	1446 (5,4)	1417 (4)
	Rossz állagú	9,7 (1,84)	1467 (10,8)	1442 (10,3)
	Nagyon rossz állagú	1,4 (0,69)	–	–

29. táblázat: Az átlageredmény és a feladatellátási helyen található szaktanterek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	26,7 (1,07)	1498 (4,5)	1494 (4,8)	73,3 (1,07)	1499 (1,9)	1491 (2)
	Egyéb szaktanterem	82,9 (0,71)	1506 (2)	1502 (2,2)	17,1 (0,71)	1461 (4,5)	1446 (4,6)
	Számítógépterem	96,8 (0,34)	1499 (1,8)	1493 (1,9)	3,2 (0,34)	1485 (7,2)	1474 (8)
	Könyvtárterem	86 (0,68)	1506 (2)	1500 (2,2)	14 (0,68)	1452 (4,7)	1439 (5,2)
	Tornaterem	89,1 (0,6)	1501 (2)	1495 (2,1)	10,9 (0,6)	1479 (5,9)	1471 (6,5)
	Fejlesztő tanterem	73,3 (1,1)	1492 (2,2)	1485 (2,4)	26,7 (1,1)	1516 (4)	1512 (4,2)
Általános iskola	Nyelvi labor	26,2 (1,09)	1489 (4,1)	1485 (4,5)	73,8 (1,09)	1492 (1,8)	1485 (2)
	Egyéb szaktanterem	82,2 (0,72)	1498 (2)	1493 (2,2)	17,8 (0,72)	1460 (4,4)	1444 (4,6)
	Számítógépterem	96,6 (0,36)	1492 (1,7)	1485 (1,9)	3,4 (0,36)	1485 (7,3)	1474 (8,1)
	Könyvtárterem	85,4 (0,7)	1498 (1,9)	1492 (2,2)	14,6 (0,7)	1452 (4,7)	1439 (5,2)
	Tornaterem	88,8 (0,61)	1494 (1,9)	1487 (2,1)	11,2 (0,61)	1476 (5,7)	1468 (6,4)
	Fejlesztő tanterem	75 (1,14)	1490 (2,1)	1482 (2,3)	25 (1,14)	1498 (3,7)	1493 (4,1)
Községi	Nyelvi labor	22,8 (1,49)	1447 (5,4)	1430 (5,7)	77,2 (1,49)	1446 (3,4)	1430 (3,7)
	Egyéb szaktanterem	63,9 (1,55)	1452 (3,1)	1439 (3,5)	36,1 (1,55)	1437 (6)	1414 (6,5)
	Számítógépterem	94,9 (0,77)	1447 (2,9)	1430 (3,1)	5,1 (0,77)	1436 (12,9)	1419 (15)
	Könyvtárterem	64,5 (1,62)	1451 (3,6)	1436 (4)	35,5 (1,62)	1437 (5,1)	1417 (5,6)
	Tornaterem	77,5 (1,33)	1445 (3,2)	1427 (3,2)	22,5 (1,33)	1451 (5,8)	1437 (7,7)
	Fejlesztő tanterem	71,7 (1,41)	1445 (3,4)	1427 (3,4)	28,3 (1,41)	1452 (5,4)	1438 (6,8)
Városi	Nyelvi labor	31,6 (1,92)	1479 (5,2)	1476 (5,8)	68,4 (1,92)	1480 (3)	1473 (2,9)
	Egyéb szaktanterem	85 (1,34)	1482 (2,9)	1477 (2,9)	15 (1,34)	1466 (8,2)	1457 (8,5)
	Számítógépterem	97,1 (0,57)	1479 (2,8)	1473 (2,9)	2,9 (0,57)	1510 (12,8)	1512 (13,3)
	Könyvtárterem	89,2 (1,16)	1482 (2,8)	1476 (3)	10,8 (1,16)	1457 (11,5)	1454 (11,5)
	Tornaterem	91,6 (0,99)	1480 (2,9)	1474 (2,9)	8,4 (0,99)	1476 (11,8)	1473 (12,2)
	Fejlesztő tanterem	75,4 (1,89)	1479 (3)	1473 (3,1)	24,6 (1,89)	1482 (5,9)	1478 (6,3)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	22,6 (2,53)	1515 (8,7)	1515 (10,8)	77,4 (2,53)	1530 (4,3)	1530 (4,7)
	Egyéb szaktanterem	92,9 (1,33)	1528 (4)	1528 (4,6)	7,2 (1,33)	1507 (12,9)	1502 (13,2)
	Számítógépterem	96,6 (0,9)	1527 (3,8)	1527 (4,2)	3,4 (0,9)	1523 (16,8)	1505 (27)
	Könyvtárterem	95 (1,18)	1527 (3,7)	1527 (4,3)	5 (1,18)	1522 (20,7)	1516 (20,4)
	Tornaterem	92,9 (1,3)	1526 (4)	1527 (4,5)	7,1 (1,3)	1525 (13,4)	1525 (14)
	Fejlesztő tanterem	76,2 (3,13)	1521 (4,7)	1520 (5,3)	23,8 (3,13)	1544 (6,4)	1548 (7,3)
Budapesti	Nyelvi labor	22,5 (2,94)	1562 (8,7)	1566 (9,6)	77,5 (2,94)	1550 (5,1)	1546 (5,9)
	Egyéb szaktanterem	92,2 (1,6)	1552 (4,7)	1551 (5,4)	7,8 (1,6)	1556 (19,3)	1541 (18,8)
	Számítógépterem	98,4 (0,56)	1553 (4,4)	1551 (5,1)	1,6 (0,56)	1532 (26,4)	1503 (27,7)
	Könyvtárterem	98,1 (0,91)	1551 (4,4)	1549 (5,1)	1,9 (0,89)	–	–
	Tornaterem	95,2 (1,29)	1551 (4,5)	1549 (5,1)	4,8 (1,29)	1582 (26,8)	1580 (27,2)
	Fejlesztő tanterem	77,8 (2,77)	1545 (4,9)	1542 (5,6)	22,2 (2,77)	1578 (11)	1578 (11,5)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	36,8 (5,6)	1640 (15,7)	1640 (15)	63,2 (5,6)	1661 (12,4)	1662 (10)
	Egyéb szaktanterem	97,1 (1,86)	1654 (9,8)	1654 (8,3)	2,9 (1,79)	–	–
	Számítógépterem	99,7 (0,38)	1654 (9,7)	1654 (8,1)	0,3 (0,3)	–	–
	Könyvtárterem	98,9 (0,76)	1654 (9,9)	1655 (8,3)	1,1 (0,62)	–	–
	Tornaterem	94,8 (2,01)	1656 (10,2)	1657 (8,5)	5,2 (2,01)	–	–
	Fejlesztő tanterem	35,3 (5,04)	1623 (14)	1622 (13,1)	64,7 (5,04)	1669 (13)	1671 (10,2)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	27,4 (0,97)	1621 (4,8)	1608 (4,6)	72,6 (0,97)	1613 (2,4)	1601 (2,4)
	Egyéb szaktanterem	83,6 (0,67)	1625 (2,5)	1614 (2,5)	16,4 (0,67)	1566 (4,8)	1545 (5)
	Számítógépterem	97,1 (0,32)	1616 (2,2)	1604 (2,2)	2,9 (0,32)	1585 (11)	1569 (11,9)
	Könyvtárterem	86,2 (0,71)	1626 (2,2)	1613 (2,1)	13,8 (0,71)	1551 (5)	1538 (5,5)
	Tornaterem	89,4 (0,6)	1620 (2,4)	1607 (2,4)	10,6 (0,6)	1580 (6,1)	1566 (6,6)
	Fejlesztő tanterem	70,4 (1,02)	1602 (2,2)	1588 (2,4)	29,6 (1,02)	1648 (5,1)	1638 (4,7)
Általános iskola	Nyelvi labor	26,6 (1,07)	1600 (4,6)	1585 (4,3)	73,4 (1,07)	1597 (2,2)	1584 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	82 (0,74)	1605 (2,2)	1593 (2,3)	18 (0,74)	1564 (4,5)	1542 (4,7)
	Számítógépterem	96,8 (0,36)	1598 (1,9)	1584 (2)	3,2 (0,36)	1584 (10,9)	1567 (11,8)
	Könyvtárterem	84,8 (0,75)	1607 (2)	1592 (1,9)	15,2 (0,75)	1549 (5,2)	1535 (5,7)
	Tornaterem	88,7 (0,63)	1601 (2,1)	1587 (2,2)	11,3 (0,63)	1574 (6,4)	1560 (7)
	Fejlesztő tanterem	74,8 (1,06)	1595 (2,1)	1581 (2,3)	25,2 (1,06)	1606 (4,6)	1593 (4,4)
Községi	Nyelvi labor	23,6 (1,42)	1552 (6,9)	1536 (6,9)	76,4 (1,42)	1546 (4,1)	1529 (4,4)
	Egyéb szaktanterem	64,1 (1,44)	1556 (4,2)	1541 (4,4)	35,9 (1,44)	1533 (6,2)	1511 (6,8)
	Számítógépterem	95,2 (0,68)	1549 (3,5)	1532 (3,7)	4,8 (0,68)	1533 (15)	1506 (17,6)
	Könyvtárterem	64,1 (1,45)	1555 (4,4)	1536 (4,4)	35,9 (1,45)	1533 (5,7)	1518 (5,8)
	Tornaterem	77,6 (1,25)	1546 (4,2)	1528 (4,5)	22,4 (1,25)	1553 (7)	1537 (7,3)
	Fejlesztő tanterem	71,7 (1,41)	1546 (4,4)	1527 (4,8)	28,3 (1,41)	1553 (4,9)	1539 (5,2)
Városi	Nyelvi labor	31,7 (2,12)	1593 (7)	1579 (6,7)	68,3 (2,12)	1585 (3,9)	1574 (3,9)
	Egyéb szaktanterem	85,3 (1,36)	1590 (4,1)	1580 (4)	14,7 (1,36)	1574 (8,3)	1550 (8,6)
	Számítógépterem	97,1 (0,56)	1587 (3,6)	1575 (3,6)	2,9 (0,56)	1613 (13,6)	1602 (13,7)
	Könyvtárterem	88,7 (1,24)	1591 (3,7)	1578 (3,6)	11,3 (1,24)	1562 (10,9)	1551 (12,6)
	Tornaterem	91,1 (1,06)	1589 (3,7)	1577 (3,6)	8,9 (1,06)	1571 (13,1)	1560 (14,7)
	Fejlesztő tanterem	75,4 (1,84)	1586 (4)	1573 (4)	24,6 (1,84)	1592 (6,3)	1582 (6,1)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	23,1 (2,7)	1628 (8,5)	1616 (9,3)	76,9 (2,7)	1642 (6,1)	1631 (5,5)
	Egyéb szaktanterem	93,1 (1,47)	1638 (5,4)	1627 (4,9)	6,9 (1,47)	1650 (16,8)	1627 (15,5)
	Számítógépterem	97,2 (0,84)	1639 (5,2)	1628 (4,7)	2,8 (0,84)	–	–
	Könyvtárterem	95,7 (1,24)	1640 (5,1)	1628 (4,6)	4,3 (1,24)	1618 (26,6)	1614 (28,6)
	Tornaterem	93,3 (1,48)	1638 (5)	1628 (4,3)	6,7 (1,48)	1639 (20,9)	1623 (21)
	Fejlesztő tanterem	76,1 (2,47)	1631 (5,8)	1621 (5,3)	23,9 (2,47)	1662 (9)	1649 (8,9)
Budapesti	Nyelvi labor	22,3 (2,87)	1683 (11)	1661 (12,3)	77,7 (2,87)	1664 (5,4)	1648 (5,3)
	Egyéb szaktanterem	91,8 (1,8)	1668 (5,2)	1650 (5,5)	8,2 (1,8)	1672 (12,4)	1664 (11,9)
	Számítógépterem	98,6 (0,6)	1668 (4,9)	1651 (5,2)	1,4 (0,59)	1652 (23,3)	1648 (28,2)
	Könyvtárterem	98,4 (0,76)	1668 (4,9)	1650 (5,2)	1,6 (0,76)	–	–
	Tornaterem	96,3 (1,16)	1668 (4,9)	1650 (5,1)	3,7 (1,16)	–	–
	Fejlesztő tanterem	77,3 (2,55)	1659 (5,1)	1642 (5)	22,7 (2,55)	1699 (10,6)	1681 (11)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	34 (5,58)	1767 (17,9)	1763 (14,8)	66 (5,58)	1768 (14,4)	1764 (10,9)
	Egyéb szaktanterem	97,2 (1,88)	1768 (11,8)	1764 (9)	2,8 (1,86)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1768 (11,5)	1764 (8,8)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,1 (1,17)	1769 (11,5)	1764 (8,8)	1,9 (1,1)	–	–
	Tornaterem	94,3 (2,23)	1771 (12,1)	1766 (9,1)	5,7 (2,23)	1710 (25,4)	1726 (27,3)
	Fejlesztő tanterem	35,4 (5,57)	1737 (16)	1738 (13,7)	64,6 (5,57)	1785 (13,7)	1777 (9,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	35,5 (4,95)	1754 (15,1)	1759 (14,6)	64,6 (4,95)	1771 (13,6)	1773 (12,4)
	Egyéb szaktanterem	97,6 (1,23)	1767 (10,5)	1770 (9,9)	2,4 (1,16)	–	–
	Számítógépterem	99,5 (0,51)	1765 (10,2)	1768 (9,5)	0,5 (0,41)	–	–
	Könyvtárterem	97 (1,26)	1769 (10,3)	1772 (9,7)	3 (1,26)	1657 (34,6)	1648 (40,8)
	Tornaterem	97,6 (1,24)	1765 (9,9)	1768 (9,5)	2,4 (1,24)	–	–
	Fejlesztő tanterem	30 (3,95)	1733 (15,8)	1739 (15,4)	70 (3,95)	1779 (13,3)	1780 (12)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	33 (1,39)	1645 (7)	1638 (6,7)	67 (1,39)	1650 (5)	1637 (4,8)
	Egyéb szaktanterem	92,5 (0,73)	1656 (3,8)	1645 (3,5)	7,5 (0,73)	1554 (10,9)	1541 (11,7)
	Számítógépterem	98,5 (0,29)	1650 (3,4)	1638 (3,2)	1,5 (0,29)	1561 (22,4)	1568 (20,2)
	Könyvtárterem	95,1 (0,47)	1655 (3,6)	1644 (3,4)	4,9 (0,47)	1506 (13,4)	1501 (14,3)
	Tornaterem	91 (0,67)	1656 (3,7)	1645 (3,5)	9 (0,67)	1568 (10,8)	1558 (12,2)
	Fejlesztő tanterem	33,2 (1,38)	1605 (6,5)	1593 (6,6)	66,8 (1,38)	1670 (4,4)	1660 (4,1)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	36,2 (6,44)	1824 (14,6)	1814 (11,5)	63,8 (6,44)	1836 (12,1)	1820 (9)
	Egyéb szaktanterem	97,7 (1,58)	1834 (9)	1819 (6,5)	2,3 (1,38)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1832 (9)	1818 (6,3)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,8 (0,83)	1834 (8,8)	1820 (6,2)	1,2 (0,72)	–	–
	Tornaterem	94,7 (2,19)	1835 (9,1)	1822 (6,7)	5,3 (2,19)	–	–
	Fejlesztő tanterem	33,4 (5,24)	1798 (13,6)	1795 (11,6)	66,6 (5,24)	1849 (10,5)	1829 (7,7)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	35 (5,26)	1819 (18)	1802 (16,3)	65 (5,26)	1824 (14,1)	1800 (11)
	Egyéb szaktanterem	97,6 (1,06)	1824 (10,4)	1801 (8,6)	2,4 (1)	–	–
	Számítógépterem	99,5 (0,48)	1823 (10,4)	1801 (8,5)	0,5 (0,37)	–	–
	Könyvtárterem	97,9 (0,98)	1827 (10)	1804 (8,2)	2,1 (0,96)	–	–
	Tornaterem	98,1 (1,08)	1822 (10,4)	1800 (8,6)	1,9 (1,01)	–	–
	Fejlesztő tanterem	31,9 (5,52)	1789 (15,3)	1768 (12)	68,1 (5,52)	1838 (12,6)	1816 (10,3)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	34,1 (2,37)	1734 (7)	1738 (6,2)	65,9 (2,37)	1737 (6,9)	1736 (6,7)
	Egyéb szaktanterem	96,9 (0,62)	1740 (5)	1741 (4,7)	3,1 (0,62)	1609 (26,7)	1614 (27,2)
	Számítógépterem	98,8 (0,46)	1737 (5,1)	1738 (4,8)	1,2 (0,46)	1640 (25,2)	1646 (22,4)
	Könyvtárterem	97 (0,63)	1740 (4,9)	1741 (4,7)	3 (0,63)	1582 (24,5)	1612 (23)
	Tornaterem	92,9 (1,26)	1741 (5,1)	1740 (4,9)	7,1 (1,26)	1674 (16,4)	1692 (15,9)
	Fejlesztő tanterem	26,3 (2,18)	1703 (8,6)	1706 (9,7)	73,7 (2,18)	1748 (5,8)	1748 (5,2)
Szakgimnázium	Nyelvi labor	32,1 (2,33)	1605 (8,6)	1596 (7,4)	67,9 (2,33)	1627 (6,3)	1613 (5,2)
	Egyéb szaktanterem	90,3 (1,68)	1620 (5,4)	1608 (4,3)	9,7 (1,68)	1615 (9,1)	1604 (9,8)
	Számítógépterem	98,5 (0,55)	1620 (5)	1607 (4,1)	1,5 (0,55)	–	–
	Könyvtárterem	96,7 (0,66)	1621 (5)	1608 (4,1)	3,3 (0,66)	1576 (22,5)	1576 (17,5)
	Tornaterem	91,9 (1,13)	1623 (5,1)	1610 (4,2)	8,1 (1,13)	1583 (10,9)	1575 (11,5)
	Fejlesztő tanterem	33,1 (2,46)	1595 (7,8)	1585 (6,2)	66,9 (2,46)	1632 (6,5)	1618 (5,3)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	31,6 (2,84)	1438 (8,4)	1417 (7,4)	68,4 (2,84)	1448 (5,1)	1418 (4,3)
	Egyéb szaktanterem	85,7 (2,13)	1446 (5)	1419 (4,1)	14,3 (2,13)	1435 (10,5)	1411 (10,2)
	Számítógépterem	97,5 (0,59)	1445 (4,5)	1418 (3,6)	2,5 (0,59)	1413 (13,9)	1414 (17,9)
	Könyvtárterem	86,7 (1,74)	1447 (4,8)	1420 (3,8)	13,3 (1,74)	1427 (10,1)	1404 (10,4)
	Tornaterem	83,1 (1,89)	1444 (4,8)	1419 (3,8)	16,9 (1,89)	1446 (10,6)	1413 (9)
	Fejlesztő tanterem	47 (2,77)	1447 (6,2)	1415 (5,3)	53 (2,77)	1442 (5,6)	1420 (4,7)

30. táblázat: Átlageredmény a feladatellátási hely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegrészi képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,94 (0,091)	5,07 (0,088)	-8,21 (0,159)	-1,12 (0,045)	1,9 (0,034)	5,36 (0,085)	1,354 (5,5)	1455 (3,1)	1501 (2,8)	1563 (2,8)	1386 (4,7)	1463 (3,1)	1502 (2,7)	1562 (2,7)
Általános iskola	0,75 (0,091)	5,07 (0,091)	-8,44 (0,155)	-1,34 (0,052)	1,73 (0,033)	5,18 (0,089)	1351 (5,7)	1452 (3,2)	1498 (2,6)	1548 (2,8)	1383 (4,8)	1460 (3,1)	1499 (2,5)	1548 (2,7)
Községi	-2,29 (0,176)	5,77 (0,139)	-10,91 (0,231)	-3,58 (0,091)	-0,14 (0,054)	3,49 (0,183)	1324 (6,2)	1412 (4,9)	1456 (4,3)	1497 (3,9)	1366 (6,1)	1427 (5,3)	1464 (4,3)	1504 (4,3)
Városi	0,61 (0,131)	4,07 (0,148)	-6,21 (0,278)	-0,3 (0,075)	2,08 (0,044)	4,37 (0,099)	1375 (8)	1456 (4,4)	1498 (4)	1528 (4,2)	1398 (7,6)	1460 (5,2)	1500 (4)	1526 (4,4)
Megyeszékhelyi	2,87 (0,257)	4,03 (0,262)	-3,53 (0,483)	1,45 (0,086)	3,64 (0,09)	6,7 (0,211)	1435 (11,6)	1502 (5,7)	1545 (5,3)	1581 (5,7)	1452 (10,5)	1500 (5,3)	1544 (5,5)	1573 (5,6)
Budapesti	3,63 (0,268)	4,37 (0,284)	-2,52 (0,479)	2,15 (0,067)	4,16 (0,085)	8,52 (0,391)	1476 (13,3)	1536 (10,8)	1563 (6,8)	1598 (8,4)	1491 (12)	1539 (10,1)	1560 (6,4)	1598 (8,2)
8 évfolyamos gimnázium	5,33 (0,255)	2,05 (0,14)	2,58 (0,183)	4,26 (0,101)	5,59 (0,127)	7,94 (0,179)	1591 (22,8)	1636 (16)	1686 (14,9)	1695 (17,5)	1587 (22,3)	1625 (20)	1684 (19,3)	1698 (24)
8. évfolyam														
Országos	1,04 (0,103)	5,1 (0,089)	-7,9 (0,164)	-0,91 (0,057)	2,06 (0,034)	5,64 (0,099)	1458 (5,3)	1563 (3,2)	1613 (3,3)	1685 (3,5)	1479 (4,6)	1576 (3,4)	1623 (3)	1695 (3,8)
Általános iskola	0,52 (0,101)	5,03 (0,098)	-8,31 (0,17)	-1,34 (0,065)	1,69 (0,038)	5,08 (0,1)	1450 (5,7)	1559 (3,6)	1604 (3,1)	1648 (2,7)	1472 (4,9)	1572 (3,7)	1616 (3)	1661 (2,8)
Községi	-2,44 (0,176)	5,64 (0,166)	-10,85 (0,268)	-3,65 (0,086)	-0,14 (0,048)	3,35 (0,134)	1419 (9,3)	1512 (6,3)	1565 (5)	1601 (4)	1449 (8,4)	1529 (6)	1573 (5,2)	1616 (4,2)
Városi	0,47 (0,158)	4,06 (0,158)	-6,29 (0,29)	-0,38 (0,08)	2,04 (0,053)	4,31 (0,101)	1474 (8,2)	1568 (4,7)	1603 (3,7)	1627 (4,5)	1493 (7,2)	1578 (5,5)	1616 (3,9)	1636 (4,4)
Megyeszékhelyi	2,78 (0,241)	3,94 (0,208)	-3,54 (0,479)	1,38 (0,085)	3,58 (0,081)	6,61 (0,214)	1539 (12)	1607 (6)	1654 (7,3)	1676 (6,2)	1549 (12,1)	1616 (7)	1664 (7,7)	1690 (6,9)
Budapesti	3,48 (0,266)	4,32 (0,271)	-2,28 (0,441)	2,11 (0,084)	4,09 (0,083)	8,46 (0,383)	1586 (11,4)	1644 (11)	1666 (7,9)	1690 (8,4)	1610 (11,1)	1654 (9,4)	1682 (8,8)	1714 (7,8)
8 évfolyamos gimnáziumok	5,33 (0,263)	2,01 (0,147)	2,71 (0,225)	4,28 (0,1)	5,6 (0,116)	7,95 (0,186)	1718 (18,9)	1745 (15,8)	1796 (11,5)	1800 (14,3)	1701 (21,5)	1743 (19,6)	1812 (17)	1817 (18,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	6,02 (0,377)	3,31 (0,318)	2 (0,246)	4,38 (0,088)	5,88 (0,133)	10,13 (0,565)	1679 (20,5)	1743 (15)	1779 (15,9)	1819 (14,3)	1675 (24,4)	1736 (17,3)	1775 (14,9)	1821 (16,8)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,53 0,093)	4,02 0,097)	-3,66 0,167)	1,23 0,045)	3,38 0,035)	6,53 0,126)	1455 5,3)	1571 5,8)	1665 5,5)	1764 4,6)	1472 5,3)	1579 6,1)	1674 6)	1777 4,7)
8 évfolyamos gimnázium	5,48 0,226)	1,97 0,132)	2,79 0,208)	4,4 0,094)	5,65 0,152)	7,98 0,191)	1782 16)	1808 17,9)	1836 10,3)	1839 11,8)	1775 17,7)	1813 19)	1859 16,7)	1861 16,3)
6 évfolyamos gimnázium	6,14 0,345)	3,48 0,331)	1,85 0,225)	4,24 0,099)	5,81 0,113)	10,35 0,571)	1739 16,5)	1775 14,6)	1802 13,4)	1847 13,9)	1748 23,6)	1802 16,8)	1814 16,3)	1885 17,2)
4 évfolyamos gimnázium	4,84 0,139)	2,93 0,14)	0,82 0,206)	3,51 0,049)	5,09 0,055)	7,99 0,178)	1650 10,5)	1721 8,2)	1752 7,2)	1783 8,5)	1635 11,6)	1715 9,4)	1750 8,7)	1795 8)
Szakközpont	1,95 0,122)	2,46 0,112)	-1,91 0,217)	1,2 0,054)	2,73 0,04)	4,31 0,097)	1551 7,5)	1583 6,1)	1625 7,8)	1647 6,6)	1550 8)	1587 8)	1644 9,4)	1671 7,5)
Szakközépiskola	-2,18 0,202)	3,9 0,165)	-7,98 0,305)	-3,37 0,1)	-0,43 0,09)	2,12 0,108)	1380 11,1)	1409 6,7)	1422 6,9)	1456 5)	1413 11,8)	1436 8,7)	1452 7,2)	1478 6,8)

31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,52 (0,028)	1,3 (0,04)	-1,7 (0,07)	0,08 (0,014)	0,86 (0,011)	1,6 (0,013)	1398 (5,8)	1466 (3,8)	1491 (3,5)	1552 (3,2)	1417 (5,1)	1475 (3,3)	1495 (3,3)	1553 (3,3)
Általános iskola	0,46 (0,029)	1,3 (0,041)	-1,74 (0,071)	0,05 (0,014)	0,8 (0,009)	1,54 (0,014)	1397 (5,7)	1464 (3,8)	1488 (3,3)	1535 (2,8)	1417 (5)	1474 (3,3)	1492 (3,4)	1536 (2,7)
Községi	-0,02 (0,052)	1,45 (0,06)	-2,13 (0,1)	-0,23 (0,019)	0,52 (0,011)	1,3 (0,021)	1362 (8)	1426 (6,8)	1448 (4,8)	1466 (4,8)	1389 (6,8)	1447 (6,3)	1458 (4,6)	1478 (4,7)
Városi	0,52 (0,047)	1,17 (0,068)	-1,26 (0,104)	0,25 (0,021)	0,9 (0,015)	1,55 (0,022)	1403 (7,6)	1469 (5,3)	1482 (4,4)	1513 (5,1)	1418 (6,6)	1473 (5,3)	1485 (4,3)	1517 (5,5)
Megyeszékhelyi	0,77 (0,074)	1,25 (0,112)	-1,47 (0,186)	0,4 (0,027)	1,15 (0,022)	1,74 (0,026)	1459 (14,2)	1488 (7)	1538 (5,4)	1573 (6,2)	1468 (13,3)	1491 (6,5)	1540 (5,2)	1564 (5,9)
Budapesti	0,75 (0,064)	1,19 (0,084)	-1,53 (0,175)	0,39 (0,045)	1,16 (0,02)	1,76 (0,031)	1460 (12)	1533 (7,8)	1563 (9,2)	1595 (7,2)	1472 (10,9)	1541 (6,6)	1556 (8,7)	1596 (7)
8 évfolyamos gimnázium	1,68 (0,071)	0,66 (0,162)	0,87 (0,246)	1,67 (0,027)	1,9 (0,013)	2,09 (0,015)	1614 (18)	1637 (20,6)	1665 (17,4)	1687 (17,8)	1602 (22,4)	1641 (21,6)	1654 (15,9)	1693 (20,9)
8. évfolyam														
Országos	0,56 (0,03)	1,35 (0,054)	-1,68 (0,076)	0,13 (0,012)	0,9 (0,008)	1,68 (0,013)	1504 (5,8)	1573 (3,1)	1599 (3,5)	1674 (3,6)	1522 (4,5)	1584 (3,4)	1611 (3,3)	1685 (3,8)
Általános iskola	0,43 (0,031)	1,35 (0,058)	-1,78 (0,08)	0,05 (0,013)	0,8 (0,009)	1,53 (0,015)	1500 (6,1)	1568 (3,1)	1591 (3,2)	1633 (2,9)	1519 (4,8)	1579 (3,5)	1604 (3)	1647 (3,1)
Községi	-0,01 (0,046)	1,41 (0,06)	-2,08 (0,095)	-0,24 (0,018)	0,52 (0,014)	1,29 (0,021)	1456 (10,7)	1530 (6,4)	1550 (5,9)	1569 (5,1)	1487 (9)	1539 (6,5)	1563 (6,2)	1585 (5,1)
Városi	0,5 (0,046)	1,16 (0,061)	-1,26 (0,109)	0,25 (0,019)	0,9 (0,015)	1,55 (0,024)	1511 (9)	1574 (5,3)	1583 (6,1)	1617 (4,5)	1527 (7,8)	1581 (5,7)	1598 (5,7)	1628 (4,7)
Megyeszékhelyi	0,69 (0,085)	1,59 (0,221)	-1,81 (0,295)	0,38 (0,031)	1,13 (0,024)	1,72 (0,028)	1558 (13,9)	1599 (6,4)	1648 (7,5)	1667 (6,3)	1564 (12,4)	1612 (7,5)	1656 (8)	1682 (7,3)
Budapesti	0,73 (0,065)	1,17 (0,077)	-1,48 (0,117)	0,41 (0,035)	1,16 (0,02)	1,75 (0,028)	1571 (13)	1637 (8)	1671 (8,5)	1686 (8)	1595 (11,7)	1652 (8,7)	1679 (7,6)	1712 (7,8)
8 évfolyamos gimnáziumok	1,68 (0,073)	0,66 (0,17)	0,79 (0,241)	1,62 (0,035)	1,9 (0,016)	2,09 (0,017)	1724 (19,1)	1737 (17,5)	1786 (14,1)	1800 (10,8)	1706 (22,3)	1733 (22,1)	1794 (18,1)	1820 (12,8)
6 évfolyamos gimnáziumok	1,73 (0,052)	0,57 (0,071)	0,81 (0,151)	1,76 (0,011)	1,93 (0,01)	2,12 (0,012)	1683 (14,9)	1753 (15,7)	1792 (15,2)	1800 (18)	1677 (15,3)	1745 (18,2)	1786 (17,7)	1803 (18)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő része osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Hár- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,59 0,046)	1,89 0,056)	-2,74 0,119)	0,32 0,026)	1,41 0,014)	1,98 0,008)	1,478 5,8)	1,550 6,7)	1,660 5,3)	1,769 4,9)	1,498 5,5)	1,558 6,9)	1,670 5,7)	1,778 5,2)
8 évfolyamos gimnázium	1,74 0,056)	0,55 0,117)	0,98 0,145)	1,68 0,027)	1,91 0,017)	2,09 0,015)	1,786 20,8)	1,797 15,7)	1,828 14,5)	1,843 9,1)	1,787 21,8)	1,804 21,6)	1,829 19,6)	1,873 12,8)
6 évfolyamos gimnázium	1,71 0,054)	0,59 0,077)	0,8 0,145)	1,76 0,01)	1,93 0,008)	2,11 0,013)	1,725 13,4)	1,794 12)	1,821 16,6)	1,837 12,4)	1,737 15,4)	1,811 16,2)	1,847 18,3)	1,870 16,9)
4 évfolyamos gimnázium	1,58 0,031)	0,84 0,058)	0,09 0,111)	1,48 0,016)	1,85 0,008)	2,09 0,007)	1,644 7,9)	1,709 8,3)	1,747 7,8)	1,792 7,2)	1,630 8,2)	1,706 9,3)	1,748 7,7)	1,795 8,4)
Szaggimnázium	0,48 0,082)	1,54 0,105)	-2,07 0,17)	0,31 0,037)	1,12 0,018)	1,71 0,022)	1,560 8,1)	1,590 6,2)	1,603 6,3)	1,657 7,2)	1,567 9,6)	1,593 7,6)	1,625 7,1)	1,673 8,9)
Szakközépiskola	-1,63 0,118)	2,34 0,111)	-5,35 0,184)	-2,27 0,07)	-0,63 0,058)	0,68 0,051)	1,412 7,2)	1,427 9,5)	1,427 7,1)	1,406 9)	1,442 7)	1,456 10,8)	1,454 7,6)	1,432 9,1)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segílyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusza;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változóit mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adatszolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2018-ban a résztvevő diákok 80%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,51 és 0,56 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 26-31%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre/feladatellátási helyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várunk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésekből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznék rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakközépiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segílyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdése alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznék rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakközépiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.