



A DIGITÁLIS ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE

(a 2024-ban elvégzett kompetenciamérés alapján)

Makovecz Tamás

igazgató

Zalaegerszeg, 2025. április. 30.

Bevezető

Intézményünk a 2024 tavaszán végzett országos kompetenciamérés eredményeit intézményi szinten feldolgozta, értékelte. Ennek figyelembevételével készült el az intézményi szintű értékelés, s erre építve a majdani feladatok meghatározása.

Az intézményben a telephelyi koordinátor és a felmérésvezetők a képzésekre és az elmúlt évek tapasztalataira építve szakszerűen, az elvárásoknak megfelelően tudták mind az értékelést, mind pedig az ebből adódó feladatokat meghatározni. Az intézmény a feladatokat beépíti a következő tanév éves munkatervébe.

Intézményünk a 2024-ben elért eredmények alapján nem kötelezett intézkedési terv készítésére. Ennek ellenére a jogszabályok és a törvényi előírások alapján elkészítettük az intézkedési tervünket, elsősorban a szakszerű, hatékony munka megtervezése szükségessé teszi, hogy minden évben áttekintsük az elért eredményeket, meghatározzuk a rövid és hosszú távú feladatokat.

Országos kompetenciamérés (OKM)

Az oktatási rendszer hatékonyságát mérő hazai vizsgálatok közül az Országos kompetenciamérések (OKM) a 6., 7., 8. és 10. évfolyamos tanulók képességeit tárják fel. A méréseknek kettős céljuk van: egyrészt a tanulók teljesítményének a megismerése, másrészt az iskolák mérési-értékelési gyakorlatának fejlesztése (*Szepesi és mtsai, 2004*).

Az országos kompetenciamérés azt vizsgálja, hogy a tanulók képesek-e a tudásukat alkalmazni, további ismeretszerzésre felhasználni, vagyis birtokában vannak-e annak az eszköztudásnak, amely további fejlődésükhöz nélkülözhetetlen. A tesztek alapvetően az életszerű problémák, helyzetek megoldására irányultak. Ezért mind a matematikai, mind a szövegértési teszt, mind pedig az egyéb tesztek a mindennapok jellemző helyzeteire és problémáira koncentrálnak, és a hétköznapi életből ismert gyakori feladatokat tartalmaznak. A mérésben alkalmazott feladatok nem a NAT, a kerettantervek, illetve az azokhoz fejlesztett tankönyvek által közvetített tudástartalom elsajátításának mértékét mérik; a felmérés célja nem az adott év tananyagának számonkérése, hanem azt vizsgálja, hogy a diákok az adott évfolyamig elsajátított ismereteiket milyen mértékben tudják alkalmazni a mindennapi életből vett feladatok megoldása során.

A felmérés tartalmi kerete - amely meghatározza a kompetenciamérés feladataiban alkalmazásra kerülő műveleti területek belső arányait, az egyes kompetenciaterületek egymáshoz viszonyított mértékét, az alkalmazott feladatok típusait, a kérdések típusainak arányát, illetve az alkalmazott szövegtípusokat.

A mérések jogszabályi keretét a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a biztosítja, mely olyan feladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az Nkt. 80. § (1) szerint országos mérések keretében rendszeresen kell mérni, értékelni a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon minden tanuló esetében.

Törvényi háttér

Az Országos kompetenciamérések rendszerének működtetését a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény írja elő. A részvétel – kevés kivételtől eltekintve – minden érintett diák számára kötelező.

A mérés lebonyolításáról a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 79. § rendelkezik.

32/2024.(VIII. 8.) BM rendelete a 2024/2025-es tanév rendjéről és az egyes oktatási szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról.

20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról

Az intézmény létszámadatai:

Mérési terület	Évfolyam		Képzési forma	Tanulók száma	
				Összesen	A jelentésben szereplők
Matematika	4.		Általános iskola	82	80
Matematika	5.		Általános iskola	77	75
Matematika	6.		Általános iskola	72	62
Matematika	7.		Általános iskola	54	49
Matematika	8.		Általános iskola	50	38
Szövegértés	4.		Általános iskola	82	80
Szövegértés	5.		Általános iskola	77	75
Szövegértés	6.		Általános iskola	72	62
Szövegértés	7.		Általános iskola	54	49
Szövegértés	8.		Általános iskola	50	38
Természettudomány	6.		Általános iskola	72	62
Természettudomány	7.		Általános iskola	54	49
Természettudomány	8.		Általános iskola	50	38
Angol idegen nyelv	6.		Általános iskola	63	46
Angol idegen nyelv	7.		Általános iskola	39	33
Angol idegen nyelv	8.		Általános iskola	33	26
Német idegen nyelv	6.		Általános iskola	8	5
Német idegen nyelv	7.		Általános iskola	13	11
Német idegen nyelv	8.		Általános iskola	14	9
Történelem	5.		Általános iskola	77	75
Történelem	6.		Általános iskola	72	61
Történelem	7.		Általános iskola	54	48
Történelem	8.		Általános iskola	50	32
Digitális kultúra	5.		Általános iskola	77	75

Digitális kultúra	6.		Általános iskola	72	61
Digitális kultúra	7.		Általános iskola	54	48
Digitális kultúra	8.		Általános iskola	50	32

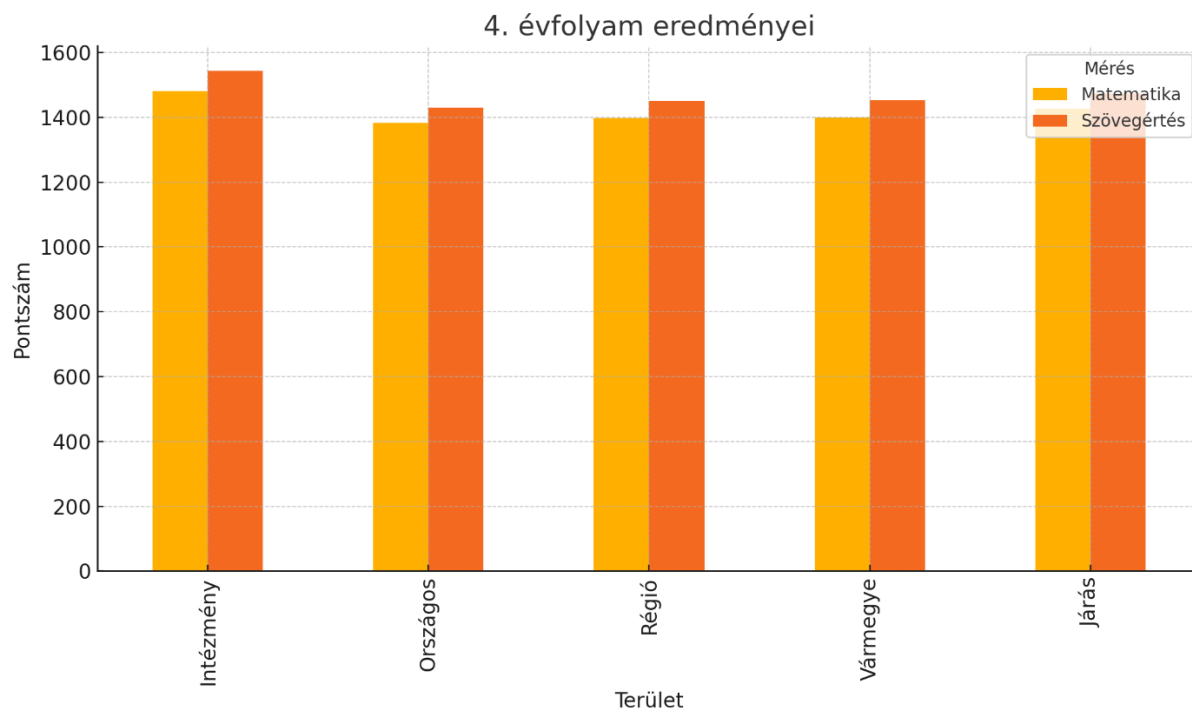
Átlageredmények az országos adatokhoz képest:

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	4.	1480 (1449;1516)	 1382 (1381;1383)
Matematika	5.	1515 (1476;1549)	 1467 (1466;1468)
Matematika	6.	1473 (1441;1507)	 1464 (1464;1465)
Matematika	7.	1619 (1588;1659)	 1511 (1510;1513)
Matematika	8.	1658 (1607;1707)	 1578 (1577;1579)
Szövegértés	4.	1544 (1509;1584)	 1430 (1428;1431)
Szövegértés	5.	1574 (1518;1615)	 1504 (1502;1505)
Szövegértés	6.	1473 (1431;1512)	 1440 (1439;1441)
Szövegértés	7.	1559 (1515;1606)	 1480 (1479;1481)
Szövegértés	8.	1605 (1555;1682)	 1500 (1499;1501)
Természettudomány	6.	1497 (1453;1541)	 1461 (1459;1462)
Természettudomány	7.	1607 (1566;1649)	 1522 (1521;1524)
Természettudomány	8.	1679 (1608;1774)	 1554 (1553;1556)
Angol idegen nyelv	6.	1515 (1455;1589)	 1480 (1479;1482)
Angol idegen nyelv	7.	1633 (1557;1720)	 1553 (1551;1555)
Angol idegen nyelv	8.	1677 (1601;1747)	 1595 (1593;1596)
Német idegen nyelv	6.	1574 (1454;1721)	 1468 (1466;1470)
Német idegen nyelv	7.	1617 (1534;1682)	 1528 (1525;1531)
Német idegen nyelv	8.	1773 (1584;1967)	 1581 (1578;1584)
Történelem	5.	1538 (1500;1578)	 1524 (1523;1526)
Történelem	6.	1603 (1553;1642)	 1500 (1499;1501)
Történelem	7.	1604 (1554;1671)	 1518 (1517;1519)
Történelem	8.	1650 (1583;1713)	 1543 (1541;1544)
Digitális kultúra	5.	1516 (1479;1555)	 1450 (1449;1452)
Digitális kultúra	6.	1581 (1538;1621)	 1500 (1499;1501)
Digitális kultúra	7.	1636 (1584;1673)	 1532 (1531;1533)
Digitális kultúra	8.	1685 (1616;1763)	 1554 (1553;1556)

- 😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 😡 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Intézményi adatok összehasonlítása az országos, régiós, vármegyei, járási átlagokkal évfolyamonként

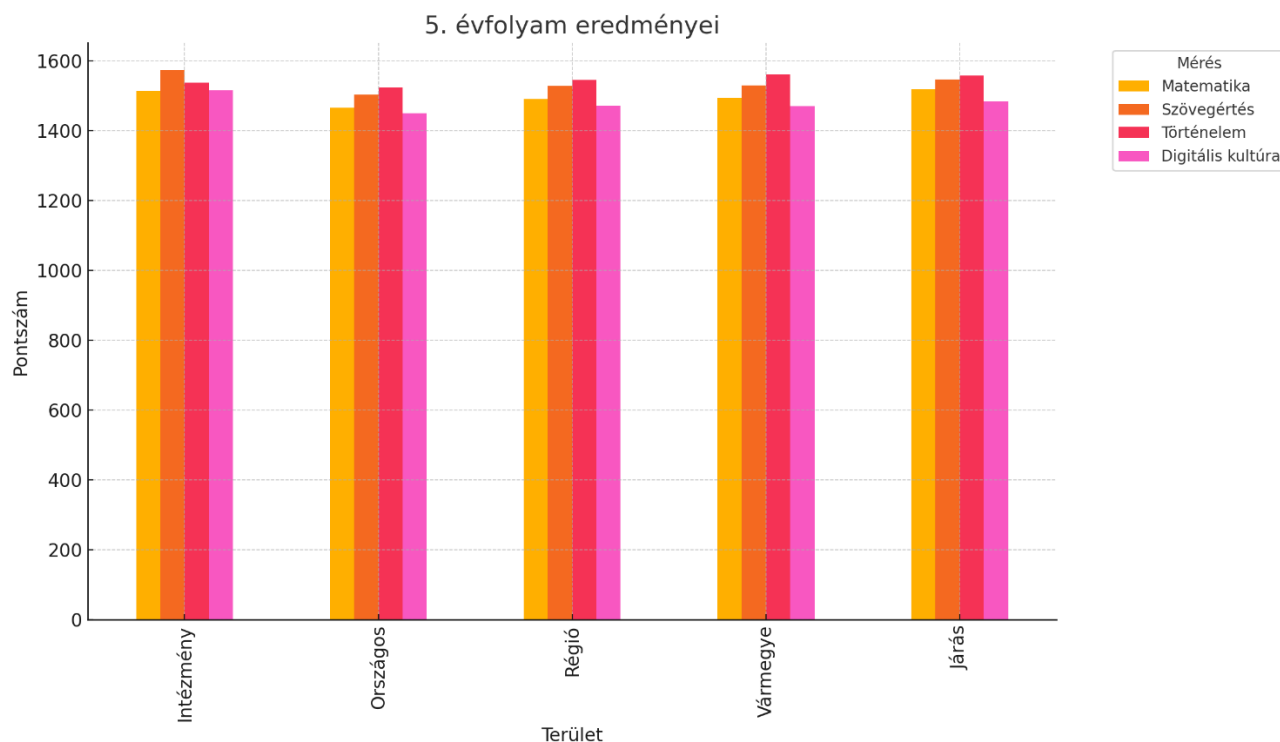
4. évfolyam



Értékelés:

- Az intézményi eredmények minden tantárgyban magasabbak, mint az országos átlag.
- Szövegértés és a matematika mérési területeken is kiemelkedően magas eredmények születtek.

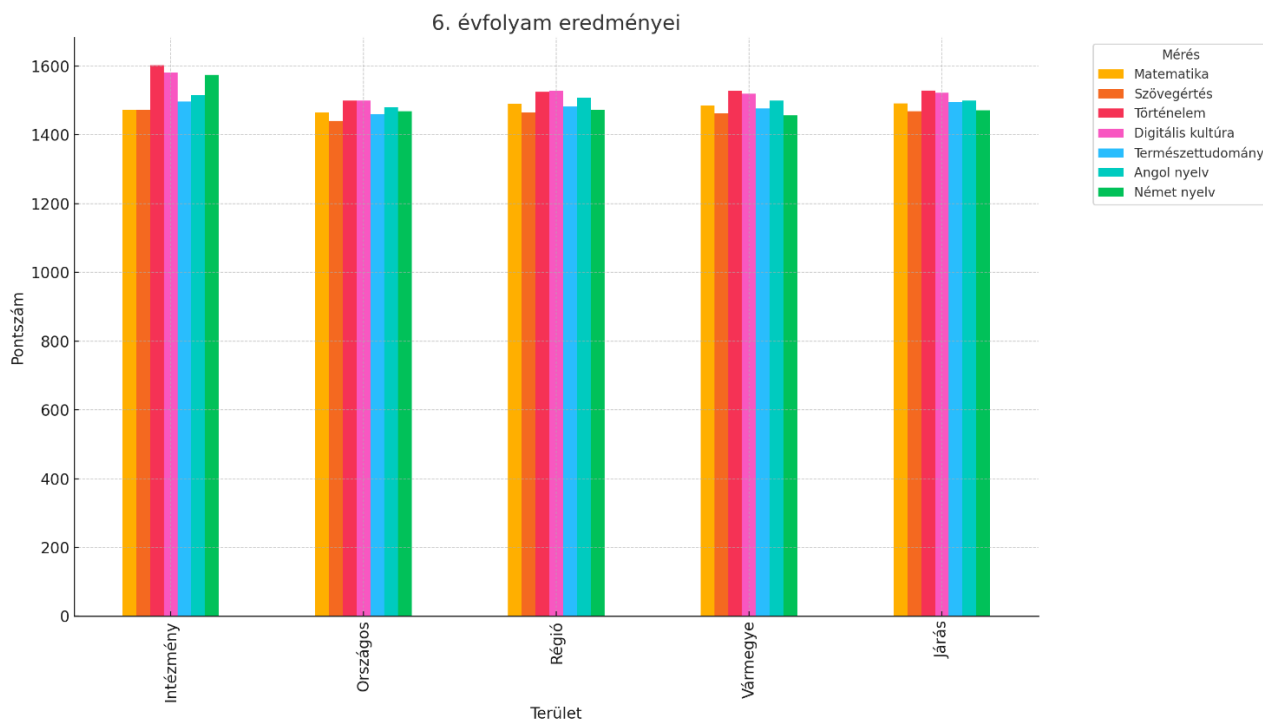
5. évfolyam



Értékelés:

- Az intézményi eredmények minden tantárgyban magasabbak, mint az országos átlag.
- Szövegértés tantárgyban kiemelkedően magas eredmény született
- Digitális kultúra intézményi eredmények jóval meghaladják a többi viszonyítási alap eredményeit.

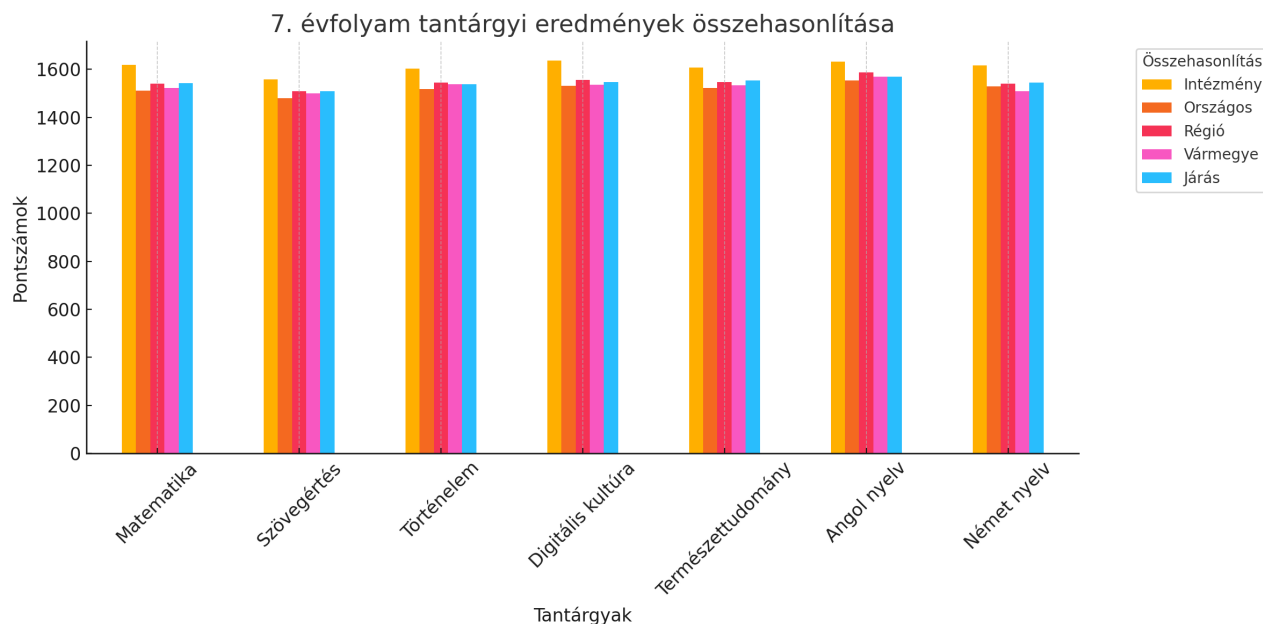
6. évfolyam



Értékelés:

- Az intézményi eredmények minden tantárgyban magasabbak, mint az országos átlag.
- Történelem tantárgyban kiemelkedően magas eredmény született (Intézmény: 1603 pont).
- Digitális kultúra is erős (1581 pont), csaknem megközelíti a történelem eredményét.
- Matematika és szövegértés viszont gyengébben teljesít, itt az eredmények közel az országos átlag körül mozognak.
- A járási eredmények általában jobbak, mint a vármegyei és országos adatok, de még így is az intézmény eredményei a legjobbak.

7. évfolyam



Értékelés:

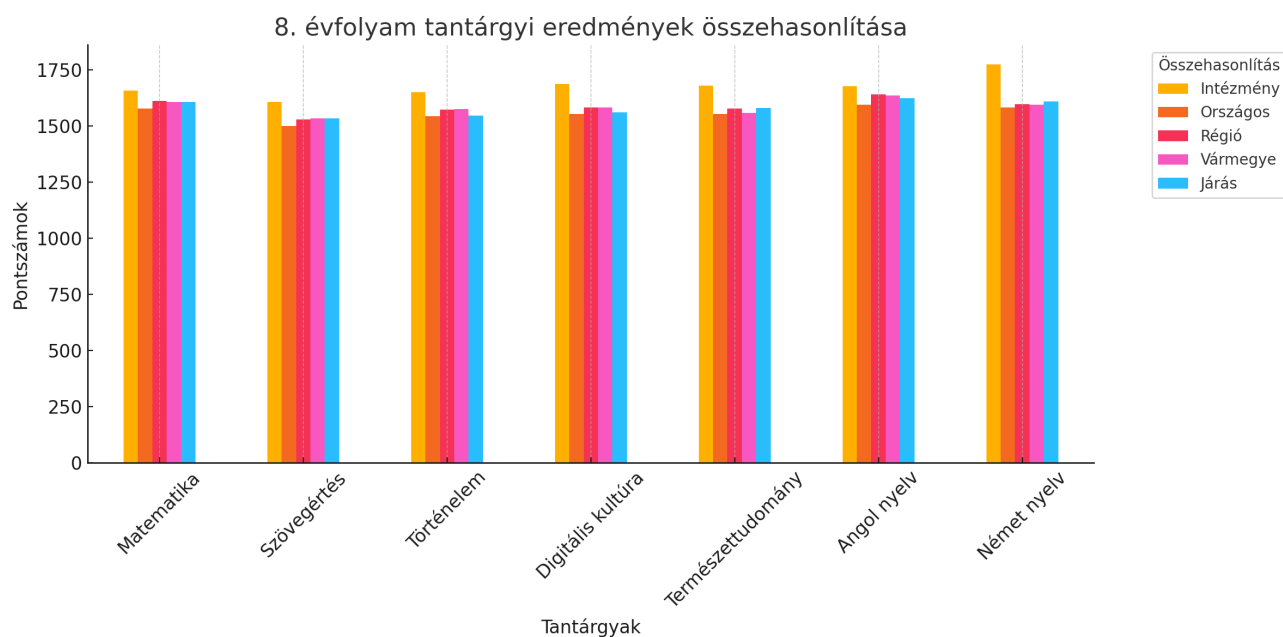
Az oszlopdiagram jól mutatja, hogy az Intézmény minden tantárgyban meghaladja az országos, regionális, vármegyei és járási átlagokat.

- Legkiemelkedőbb eredmények:
 - Digitális kultúra – 1636 pont
 - Angol nyelv – 1633 pont
 Ezekben a tantárgyakban a legnagyobb a fölény.
- Legkisebb eltérés:
 - Szövegértés:

Az intézmény 1559 pontot ért el, míg az országos átlag 1480 pont volt. Bár itt is jobb az eredmény, az előny nem olyan nagy, mint más tárgyaknál.
- Összegzés:

Az intézmény kimagaslóan teljesít a 7. évfolyamon, minden tantárgyban magasan az átlag fölött van!

8. évfolyam



Értékelés:

Az oszlopdiagram egyértelműen mutatja, hogy az Intézmény eredményei minden tantárgyban meghaladják az országos, regionális, vármegyei és járási átlagokat. A 8. évfolyam tanulói minden területen jobban teljesítettek, mint a különböző szintű átlagok (országos, régiós, vármegyei, járási).

- Legkiemelkedőbb eredmények:
 - Német nyelv – 1773 pont
 - Digitális kultúra – 1685 pontEzekben a tárgyakban a legnagyobb az intézményi fölény.
- Legkisebb eltérés:
 - Szövegértés:
Az intézményi eredmény (1605 pont) még mindig jóval meghaladja az országos átlagot (1500 pont), de az eltérés kisebb a többi tantárgyhoz képest.
- Összegzés:
A 8. évfolyamos diákok erős, stabil tudásról tettek tanúbizonyságot. A teljesítmény minden szinten kimagasló, különösen idegen nyelvek és digitális kultúra terén.

Átlageredmények a három viszonyítási csoporthoz képest :

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	4.	Ált. isk.	1480 (1449;1516)	 1382 (1381;1383)	M.székh. ált. isk.	 1410 (1408;1412)	M.székh. nagy ált. isk.	 1418 (1416;1421)
Matematika	5.	Ált. isk.	1515 (1476;1549)	 1467 (1466;1468)	M.székh. ált. isk.	 1492 (1489;1495)	M.székh. nagy ált. isk.	 1502 (1498;1504)
Matematika	6.	Ált. isk.	1473 (1441;1507)	 1464 (1464;1465)	M.székh. ált. isk.	 1491 (1489;1494)	M.székh. nagy ált. isk.	 1503 (1501;1506)
Matematika	7.	Ált. isk.	1619 (1588;1659)	 1511 (1510;1513)	M.székh. ált. isk.	 1522 (1520;1525)	M.székh. nagy ált. isk.	 1536 (1533;1538)
Matematika	8.	Ált. isk.	1658 (1607;1707)	 1578 (1577;1579)	M.székh. ált. isk.	 1589 (1587;1591)	M.székh. nagy ált. isk.	 1602 (1600;1605)
Szövegértés	4.	Ált. isk.	1544 (1509;1584)	 1430 (1428;1431)	M.székh. ált. isk.	 1467 (1464;1470)	M.székh. nagy ált. isk.	 1478 (1475;1482)
Szövegértés	5.	Ált. isk.	1574 (1518;1615)	 1504 (1502;1505)	M.székh. ált. isk.	 1537 (1534;1540)	M.székh. nagy ált. isk.	 1548 (1545;1552)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1473 (1431;1512)	 1440 (1439;1441)	M.székh. ált. isk.	 1470 (1468;1474)	M.székh. nagy ált. isk.	 1482 (1478;1485)
Szövegértés	7.	Ált. isk.	1559 (1515;1606)	 1480 (1479;1481)	M.székh. ált. isk.	 1497 (1494;1499)	M.székh. nagy ált. isk.	 1507 (1504;1509)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1605 (1555;1682)	 1500 (1499;1501)	M.székh. ált. isk.	 1511 (1508;1514)	M.székh. nagy ált. isk.	 1522 (1520;1525)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1497 (1453;1541)	 1461 (1459;1462)	M.székh. ált. isk.	 1488 (1485;1491)	M.székh. nagy ált. isk.	 1499 (1495;1502)
Természet-tudomány	7.	Ált. isk.	1607 (1566;1649)	 1522 (1521;1524)	M.székh. ált. isk.	 1540 (1537;1544)	M.székh. nagy ált. isk.	 1551 (1548;1555)
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1679 (1608;1774)	 1554 (1553;1556)	M.székh. ált. isk.	 1567 (1564;1570)	M.székh. nagy ált. isk.	 1578 (1574;1581)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1515 (1455;1589)	 1480 (1479;1482)	M.székh. ált. isk.	 1515 (1512;1519)	M.székh. nagy ált. isk.	 1527 (1524;1532)
Angol idegen nyelv	7.	Ált. isk.	1633 (1557;1720)	 1553 (1551;1555)	M.székh. ált. isk.	 1583 (1579;1587)	M.székh. nagy ált. isk.	 1599 (1594;1603)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1677 (1601;1747)	 1595 (1593;1596)	M.székh. ált. isk.	 1622 (1618;1626)	M.székh. nagy ált. isk.	 1635 (1631;1639)
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1574 (1454;1721)	 1468 (1466;1470)	M.székh. ált. isk.	 1485 (1478;1490)	M.székh. nagy ált. isk.	 1499 (1491;1505)

Német idegen nyelv	7.	Ált. isk.	1617 (1534;1682)	 1528 (1525;1531)	M.székh. ált. isk.	 1530 (1519;1537)	M.székh. nagy ált. isk.	 1548 (1538;1557)
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1773 (1584;1967)	 1581 (1578;1584)	M.székh. ált. isk.	 1599 (1592;1606)	M.székh. nagy ált. isk.	 1619 (1610;1627)
Történelem	5.	Ált. isk.	1538 (1500;1578)	 1524 (1523;1526)	M.székh. ált. isk.	 1544 (1541;1546)	M.székh. nagy ált. isk.	 1550 (1547;1553)
Történelem	6.	Ált. isk.	1603 (1553;1642)	 1500 (1499;1501)	M.székh. ált. isk.	 1524 (1521;1527)	M.székh. nagy ált. isk.	 1533 (1529;1536)
Történelem	7.	Ált. isk.	1604 (1554;1671)	 1518 (1517;1519)	M.székh. ált. isk.	 1531 (1528;1534)	M.székh. nagy ált. isk.	 1539 (1536;1542)
Történelem	8.	Ált. isk.	1650 (1583;1713)	 1543 (1541;1544)	M.székh. ált. isk.	 1549 (1546;1552)	M.székh. nagy ált. isk.	 1558 (1553;1561)
Digitális kultúra	5.	Ált. isk.	1516 (1479;1555)	 1450 (1449;1452)	M.székh. ált. isk.	 1482 (1478;1485)	M.székh. nagy ált. isk.	 1490 (1487;1494)
Digitális kultúra	6.	Ált. isk.	1581 (1538;1621)	 1500 (1499;1501)	M.székh. ált. isk.	 1533 (1531;1536)	M.székh. nagy ált. isk.	 1546 (1543;1549)
Digitális kultúra	7.	Ált. isk.	1636 (1584;1673)	 1532 (1531;1533)	M.székh. ált. isk.	 1550 (1547;1553)	M.székh. nagy ált. isk.	 1561 (1558;1564)
Digitális kultúra	8.	Ált. isk.	1685 (1616;1763)	 1554 (1553;1556)	M.székh. ált. isk.	 1568 (1565;1572)	M.székh. nagy ált. isk.	 1580 (1577;1584)



A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Szövegértés mérési eredményei

Az alábbiakban láthatjuk a szövegértés mérési területen kapott eredményeket a 4–8. évfolyamon, összevetve az iskolai (feladatellátási helyen mért) eredményeket az országos átlaggal, valamint két viszonyítási csoport – Megyeszékhelyi általános iskola és Megyei székhelyi. nagy általános iskola – eredményeivel.

Összefoglaló megállapítások:

- A helyi iskola minden évfolyamon felülmúlja az országos átlagot a szövegértés terén.
- A teljesítmény különbségek nemcsak szignifikánsak, hanem több esetben kiemelkedőek is.
- Az iskola eredményei minden évfolyamon legalább az egyik viszonyítási csoporténál magasabbak.
- A megbízhatósági tartományok átfedése több esetben is minimális, tehát az eltérések statisztikailag is alátámaszthatók.

Évfolyamok szerinti részletes elemzése:

4. évfolyam

- Helyi eredmény: 1544 (1509–1584)
- Országos: 1430 (1428–1431)
- Különbség: +114 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1467 (1464–1470)
 - Megyeszékhelyi nagy ált. isk.: 1478 (1475–1482)
- Értékelés: A helyi iskola kiemelkedő teljesítményt mutat már alsó tagozat végén. A különbség 100 pont feletti az országos átlaghoz képest, ami rendkívül jelentős.

5. évfolyam

- Helyi eredmény: 1574 (1518–1615)
- Országos: 1504 (1502–1505)
- Különbség: +70 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi ált. isk.: 1537 (1534–1540)
 - Megyeszékhelyi nagy ált. isk.: 1548 (1545–1552)
- Értékelés: A helyi iskola továbbra is jobban teljesít, de a különbség valamelyest csökkent a viszonyítási iskolákhoz képest.

6. évfolyam

- Helyi eredmény: 1473 (1431–1512)
- Országos: 1440 (1439–1441)
- Különbség: +33 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi ált. isk.: 1470 (1468–1474)
 - Megyeszékhelyi nagy ált. isk.: 1482 (1478–1485)

- **Értékelés:** Az előny minimális, és a megbízhatósági tartományok alapján nem feltétlenül jelentős. A teljesítmény itt kiegyenlítettebb a viszonyítási csoportokkal.

7. évfolyam

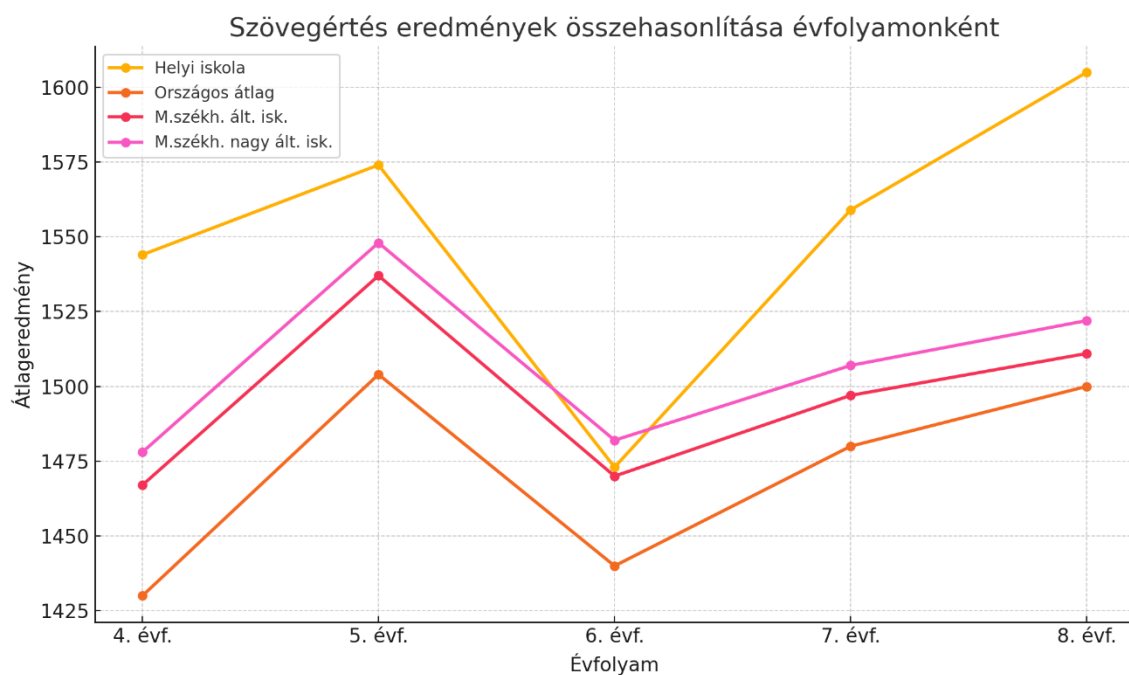
- Helyi eredmény: 1559 (1515–1606)
- Országos: 1480 (1479–1481)
- Különbség: +79 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1497 (1494–1499)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1507 (1504–1509)
- **Értékelés:** A teljesítmény újra kiemelkedik az országos és viszonyítási adatokhoz képest. Jelentős fejlődés tapasztalható a 6. évfolyamhoz viszonyítva.

8. évfolyam

- Helyi eredmény: 1605 (1555–1682)
- Országos: 1500 (1499–1501)
- Különbség: +105 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1511 (1508–1514)
 - Megyeszékhelyi nagy ált. isk.: 1522 (1520–1525)
- **Értékelés:** Az egyik legjobb eredmény. Az országos átlaghoz képest ez több mint egy teljes szórásnyi előny, ami kiemelkedő teljesítményre utal.

Összegző értékelés:

- **Fejlődési ív:** A helyi iskola eredményei jellemzően magasabbak, és a 6. évfolyam kisebb visszaesése után a 7–8. évfolyamon újra látványosan erősödik a szövegértési teljesítmény.
- **Teljesítmény a viszonyítási csoportokhoz képest:** A helyi intézmény minden évfolyamon legalább az egyik csoportot megelőzi, gyakran mindkettőt.
- **Pedagógiai következtetések:**
 - Hatékony olvasási-szövegértési stratégiák alkalmazása.
 - Eredményes oktatási-tanulási környezet.
 - Valószínűleg erőteljes támogató pedagógiai jelenlét.



Az összehasonlító grafikon jól szemlélteti az iskola szövegértésben elért kiváló eredményeit az országos átlaghoz és a két viszonyítási csoporthoz képest. Jól látható, hogy az iskola minden évfolyamon a legjobb, vagy közel a legjobb eredményt éri el.

Matematika mérési eredményei:

A matematika méréseinek eredményei a következők a 4. évfolyamtól a 8. évfolyamig. Az elemzés összeveti a feladatellátási hely eredményeit az országos és a két viszonyítási csoport adataival.

Összefoglaló táblázat

Évfolyam	Feladatellátási hely	Országos átlag	M.székh. ált. isk.	M.székh. nagy ált. isk.
4.	1480 (1449–1516)	1382 (1381–1383)	1410 (1408–1412)	1418 (1416–1421)
5.	1515 (1476–1549)	1467 (1466–1468)	1492 (1489–1495)	1502 (1498–1504)
6.	1473 (1441–1507)	1464 (1464–1465)	1491 (1489–1494)	1503 (1501–1506)
7.	1619 (1588–1659)	1511 (1510–1513)	1522 (1520–1525)	1536 (1533–1538)
8.	1658 (1607–1707)	1578 (1577–1579)	1589 (1587–1591)	1602 (1600–1605)

Elemzés évfolyamonként

4. évfolyam

- Az iskola eredménye: 1480, ami jelentősen meghaladja az országos és viszonyítási eredményeket.
- A megbízhatósági tartomány is viszonylag szűk: 1449–1516, tehát kiegyensúlyozott teljesítmény.

5. évfolyam

- Átlag: 1515, ami szintén minden más csoportnál magasabb.
- Ez egy kiegyensúlyozottan erős évfolyamra utal, a tanulók jól teljesítettek országos viszonylatban is.

6. évfolyam

- Az eredmény (1473) nagyjából megegyezik az országos átlageredménnyel, viszont kissé elmarad a két viszonyítási csoporttól.
- Ez lehet egy gyengébb évfolyam, vagy átmeneti visszaesés.

7. évfolyam

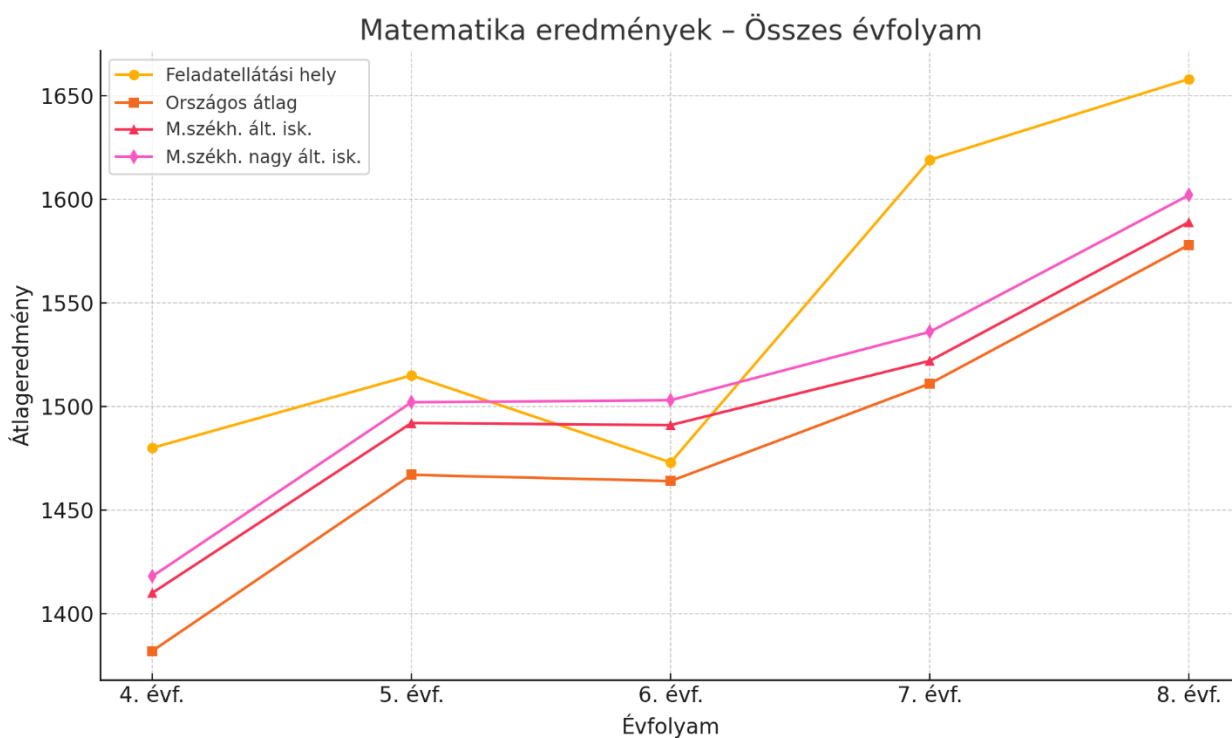
- Erőteljes javulás: 1619, ami minden csoportot messze meghalad.
- Széles tartomány: 1588–1659, de még az alsó érték is erősebb, mint az országos átlag

8. évfolyam

- Az iskola eléri a legmagasabb átlagát: 1658.
- Mindhárom összehasonlító csoportot egyértelműen túlszárnyalja.
- A fejlődés töretlen az előző évfolyam után is.

Összegzés

- A feladatellátási hely minden évfolyamon meghaladja az országos átlagot.
- A teljesítmény folyamatosan növekszik a 6. évfolyamtól kezdődően, különösen kiugró a 7. és 8. évfolyamban.
- A 6. évfolyam eredménye viszonylag gyengébb, de ez valószínűleg csak egy átmeneti ingadozás.



Az itt látható grafikon, amely a 4–8. évfolyam matematika eredményeit hasonlítja össze a különböző viszonyítási csoportokkal. Jól látható a feladatellátási hely folyamatosan javuló teljesítménye, különösen a 7. és 8. évfolyamban.

Természettudomány mérés eredményei

Az alábbiakban láthatjuk a természettudomány mérési területen kapott eredményeket a 6–8. évfolyamokon. Az elemzés az iskola (feladat-ellátási hely) átlageredményeit veti össze az országos átlaggal, valamint két viszonyítási csoport (Megyeszékhelyi. ált. isk. és Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.) eredményeivel.

Általános megállapítások

- A helyi iskola tanulói mindhárom évfolyamon jobb eredményt értek el, mint az országos átlag és a viszonyítási csoportok.
- A különbségek az évfolyamok előrehaladtával növekvő tendenciát mutatnak.
- A megbízhatósági tartományok alapján a különbségek statisztikailag is alátámaszthatók, különösen a 7. és 8. évfolyamon.

Évfolyamokra bontott részletes elemzés

6. évfolyam

- Helyi eredmény: 1497 (1453–1541)
- Országos átlag: 1461 (1459–1462)
- Különbség: +36 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1488 (1485–1491)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1499 (1495–1502)
- Értékelés: A helyi iskola az országos átlagnál jobban, de a viszonyítási csoportokkal közel azonos szinten teljesít. A különbségek itt kisebbek, de mégis előnyösek.

7. évfolyam

- Helyi eredmény: 1607 (1566–1649)
- Országos átlag: 1522 (1521–1524)
- Különbség: +85 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1540 (1537–1544)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1551 (1548–1555)
- Értékelés: A helyi eredmény jelentősen kiemelkedik, mind az országos, mind a csoportos viszonyításokhoz képest. A különbség szignifikáns és növekvő.

8. évfolyam

- Helyi eredmény: 1679 (1608–1774)
- Országos átlag: 1554 (1553–1556)
- Különbség: +125 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1567 (1564–1570)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1578 (1574–1581)

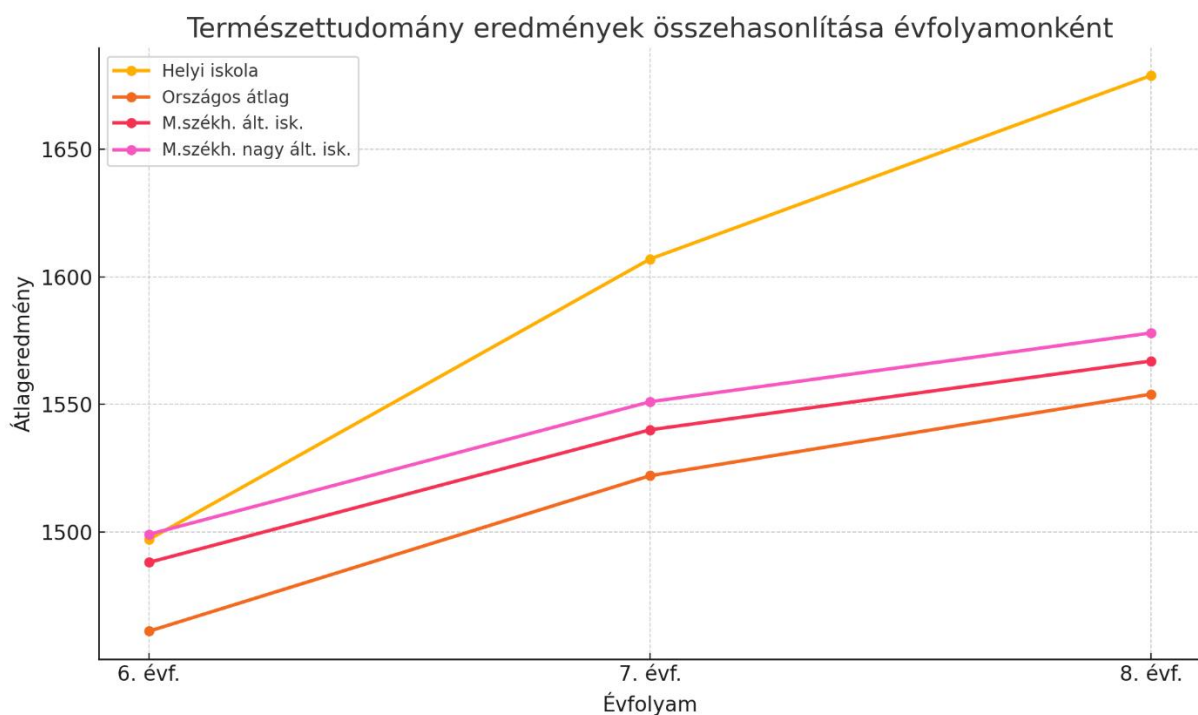
- **Értékelés:** Ez a legkiemelkedőbb különbség, ami több mint egy szórási eltérést is jelenthet. A helyi iskola természettudományos oktatása ezen az évfolyamon különösen sikeres.

Tendenciák

- A helyi iskola évről évre egyre nagyobb előnyt mutat.
- A különbségek 6. évfolyamon mérsékeltek, de 8. évfolyamra robusztusan megnőnek.
- Ez utalhat jól működő, felmenő rendszerben erősödő tanítási módszerekre a természettudományos tárgyakban.

Összegzés

- A helyi iskola tanulói magasabb szintű természettudományos ismeretekkel rendelkeznek, mint az országos átlag vagy a viszonyítási iskolák tanulói.
- Az adatok alapján valószínűsíthető, hogy az iskolában kiemelt szerepet kap a természettudományos nevelés, akár szaktanárok, eszközhasználat vagy projektek révén.



Itt látható a természettudományi eredmények összehasonlító grafikonján jól megfigyelhető, hogy az iskola tanulói mindhárom évfolyamon megelőzik az országos átlagot és a viszonyítási csoportokat, különösen látványosan a 7. és 8. évfolyamon.

Történelem mérés eredményei

A történelem tantárgy eredményei alapján részletesen elemezhetjük, hogyan teljesített az iskola az 5–8. évfolyamokon, összehasonlítva az országos átlaggal, valamint két viszonyítási csoporttal (Megyeszékhelyi ált. isk. és Megyeszékhelyi nagy ált. isk.).

Általános megállapítások:

- Minden évfolyamon a helyi iskola jobb eredményt ért el, mint az országos átlag.
- A különbség 6. évfolyamtól kezdve jelentősen nő, az előny stabilan megmarad a felsőbb évfolyamokban is.
- Az iskolai teljesítmény versenyképes a két viszonyítási csoporthoz képest, de főként 5. évfolyamon enyhe lemaradás látható.
- A megbízhatósági tartományok azt jelzik, hogy az iskola eredményei statisztikailag szignifikáns előnyt mutathatnak a középértékhez képest.

Évfolyamonkénti elemzés:

5. évfolyam

- Helyi iskola: 1538
- Országos átlag: 1524
- Viszonyítási csoportok: 1544 (Megyeszékhelyi. ált. isk.), 1550 (Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.)
- A helyi iskola picivel elmarad a viszonyítási csoportoktól, de az országos átlagnál jobban teljesít.

6. évfolyam

- Helyi iskola: 1603
- Országos átlag: 1500
- Viszonyítási csoportok: 1524 és 1533
- Itt már jelentős a különbség: több mint 100 pont az országos átlaghoz képest. Jelentős fölény a viszonyítási csoportokkal szemben is.

7. évfolyam

- Helyi iskola: 1604
- Országos átlag: 1518
- Viszonyítási csoportok: 1531 és 1539
- Stabilan jó teljesítmény, hasonlóan az előző évhez. A különbség változatlanul 80–90 pont körül van az országos átlaghoz képest.

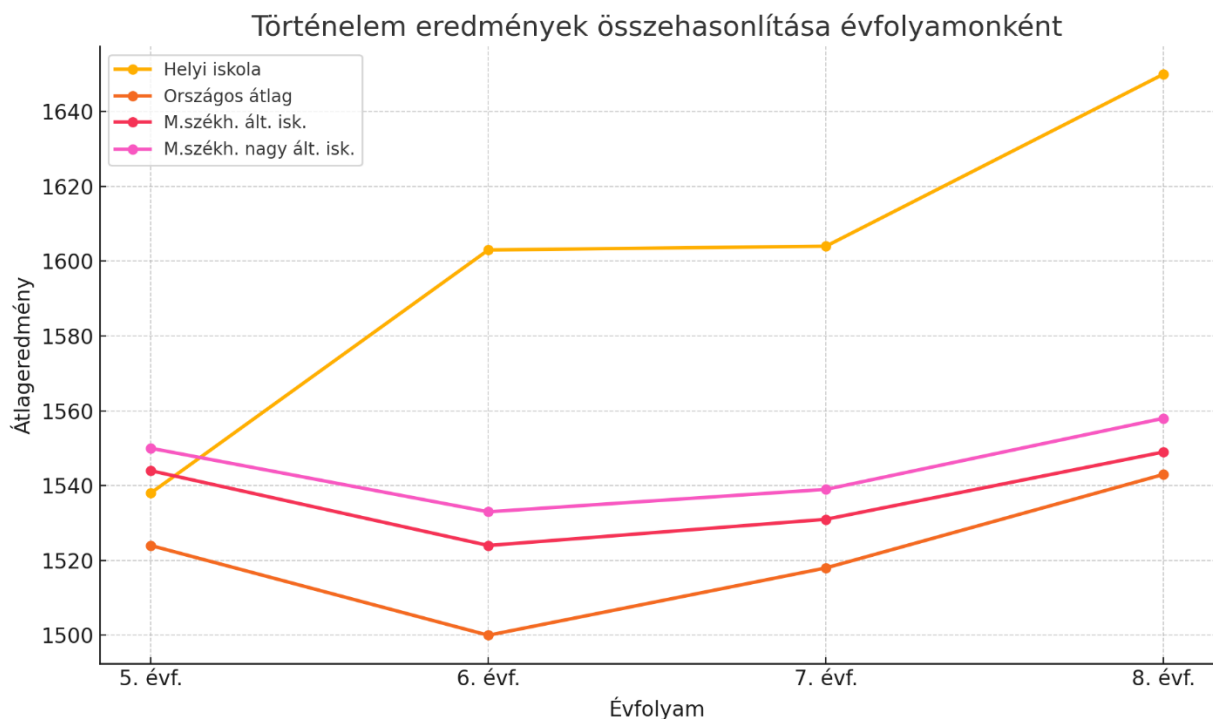
8. évfolyam

- Helyi iskola: 1650
- Országos átlag: 1543
- Viszonyítási csoportok: 1549 és 1558

- A helyi iskola eredménye messze felülmúlja mindhárom másik csoportét. Ez az évfolyam a legkiemelkedőbb.

Összefoglalás:

- A helyi iskola történelemből kiemelkedő eredményeket produkál – főként a 6–8. évfolyamon.
- Tendencia: Az előny az évfolyamok előrehaladtával nő, ami jól mutatja az iskola hatékonyságát a történelemtanításban.
- Érdeemes lenne megvizsgálni, milyen oktatási módszerek vagy tanári munka állhat ennek a teljesítménynek a hátterében.



A történelem tantárgy eredményeinek összehasonlító grafikonján jól látható, hogy az iskola minden évfolyamon meghaladja az országos átlagot, sőt a 6–8. évfolyamon jelentősen jobban teljesít. A két viszonyítási csoporthoz képest is hasonló vagy jobb eredményeket produkál, különösen a 6. és 7. évfolyamon. Összességében stabil, az országos és csoportos átlagokat felülmúló teljesítmény figyelhető meg.

Digitális kultúra mérés eredményei

A Digitális kultúra mérési területen az alábbi megfigyeléseket tehetjük a 5–8. évfolyam közötti eredmények alapján:

Általános tendencia

- Minden évfolyamon a feladatellátási hely átlageredménye magasabb, mint az országos, valamint az első és második viszonyítási csoportok átlaga.
- Az évfolyam előrehaladtával mindenhol emelkednek az eredmények, ami természetes fejlődést tükröz a digitális kompetenciák területén.

Évfolyamonkénti elemzés

5. évfolyam

- Feladatellátási hely: 1516
- Országos átlag: 1450
- Első viszonyítási csoport: 1482
- Második viszonyítási csoport: 1490
- Jelentős előny az országos átlagnál és mindkét viszonyítási csoportnál.

6. évfolyam

- Feladatellátási hely: 1581
- Országos átlag: 1500
- Első csoport: 1533
- Második csoport: 1546
- Stabil teljesítményelőny, növekvő különbségek mutatkoznak az országos átlaghoz képest.

7. évfolyam

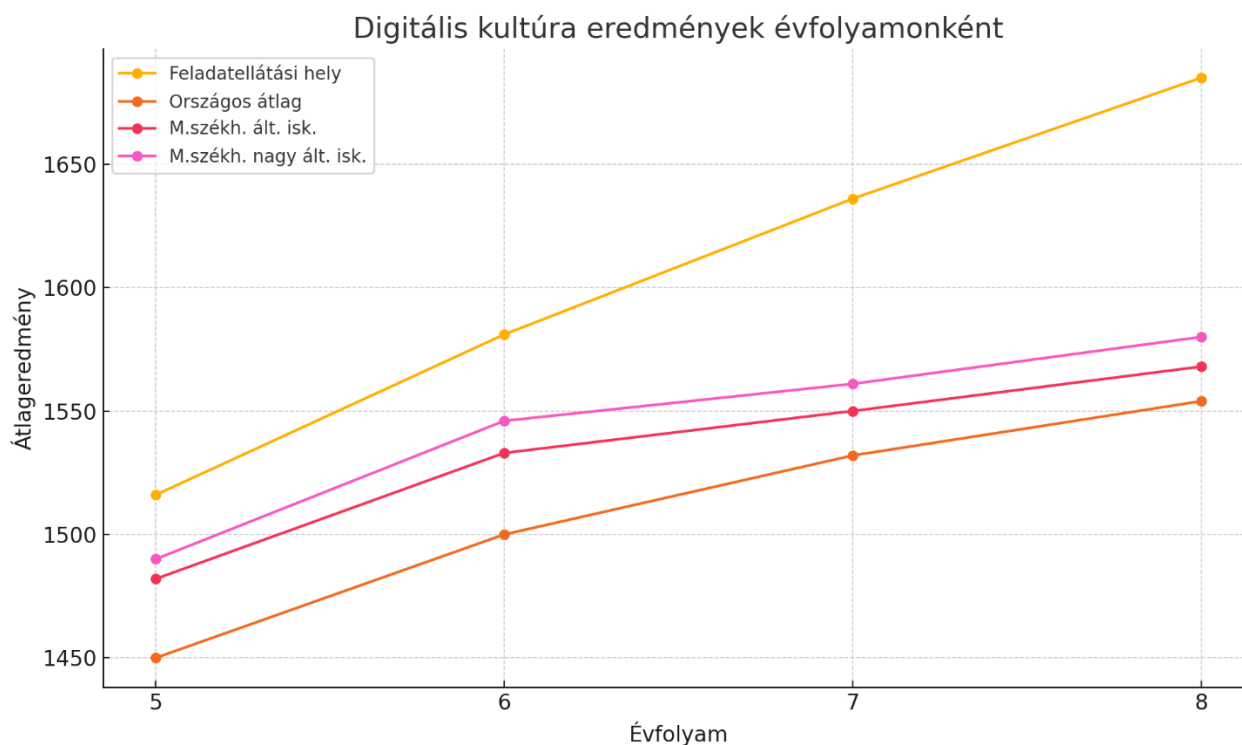
- Feladatellátási hely: 1636
- Országos átlag: 1532
- Első csoport: 1550
- Második csoport: 1561
- A legnagyobb előny az országos átlaghoz viszonyítva (+104 pont).

8. évfolyam

- Feladatellátási hely: 1685
- Országos átlag: 1554
- Első csoport: 1568
- Második csoport: 1580
- A trend folytatódik, az előny még jobban kiteljesedik (országos átlaghoz képest +131 pont).

Összegzés

- A feladatellátási hely minden évfolyamon kiemelkedően teljesít a digitális kultúra területén.
- Az eredmények évről évre nőnek, ami folyamatos fejlődést jelez a tanulók digitális kompetenciáiban.
- Az iskolai környezet valószínűleg kiemelkedő infrastruktúrával és oktatással támogatja ezt a fejlődést.



A grafikonon, jól látható, hogy az iskolai eredmények minden évfolyamon meghaladják az országos átlagot és a viszonyítási csoportokét. Látható a folyamatos emelkedés, ami pozitív fejlesztési tendenciára utal.

Angol nyelvi mérés eredményei

Az alábbiakban az angol idegen nyelvi mérési területen elért eredményeket elemzem a 6–8. évfolyamokon. Az elemzés összehasonlítja a helyi iskola teljesítményét az országos átlaggal és két viszonyítási csoporttal (Megyeszékhelyi. ált. isk. és Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.).

Általános megállapítások

- A helyi iskola diákjai minden évfolyamon jobban teljesítettek, mint az országos átlag.
- A különbség mértéke évről évre növekszik, ami fejlődést jelez az angol nyelvi oktatásban.
- A helyi iskola a viszonyítási csoportokkal versenyképes, és időnként meg is haladja azokat.

Évfolyamonkénti elemzés

6. évfolyam

- Helyi eredmény: 1515 (1455–1589)
- Országos átlag: 1480 (1479–1482)
- Különbség: +35 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1515 (1512–1519)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1527 (1524–1532)
- Értékelés: A helyi iskola az országos átlagnál jobban teljesít, és megegyezik az első viszonyítási csoporttal. A második csoport kissé jobb.

7. évfolyam

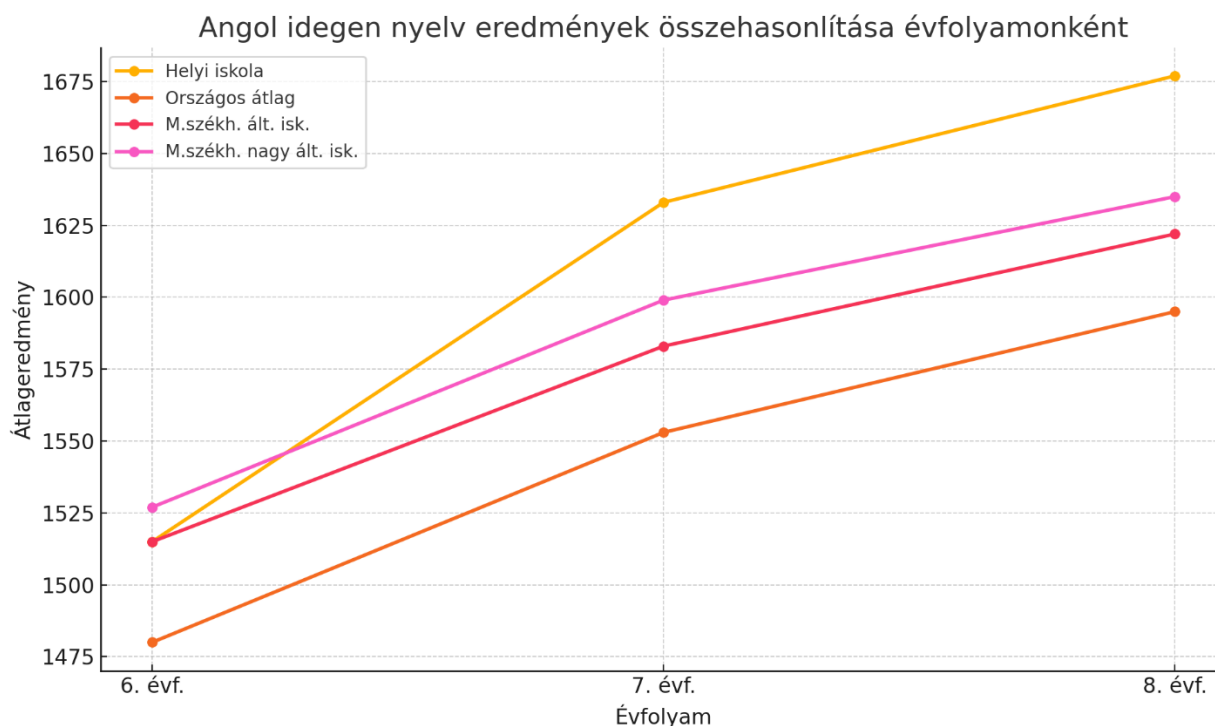
- Helyi eredmény: 1633 (1557–1720)
- Országos átlag: 1553 (1551–1555)
- Különbség: +80 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1583 (1579–1587)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1599 (1594–1603)
- Értékelés: A helyi iskola már érezhető előnyben van. A különbség mindkét csoporthoz képest szignifikáns lehet, különösen az országos átlagnál.

8. évfolyam

- Helyi eredmény: 1677 (1601–1747)
- Országos átlag: 1595 (1593–1596)
- Különbség: +82 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1622 (1618–1626)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1635 (1631–1639)
- Értékelés: A helyi iskola az országos és viszonyítási eredmények felett áll, különösen az országos átlagnál. A különbség itt is statisztikailag jelentős lehet.

Összegzés

- A helyi iskola következetesen jobb eredményeket ér el, mint az országos átlag, és versenyképes a legjobb iskolák viszonyítási csoportjaival.
- Az angol nyelv oktatása hatékony, a tanulók fejlődése 6. évfolyamtól 8. évfolyamig látványos.
- A megbízhatósági tartományok alátámasztják, hogy a teljesítmény valóban magasabb szintű, nem véletlenszerű ingadozásról van szó.



Az angol idegen nyelvi mérési eredményeken jól látható, hogy az iskola teljesítménye minden évfolyamon meghaladja az országos átlagot, és versenyképes a két viszonyítási csoporttal is — különösen 7. és 8. évfolyamon emelkedik ki.

Német nyelvi mérés eredményei

Az alábbiakban a német idegen nyelvi mérési terület eredményeit láthatjuk a 6–8. évfolyamokon. A vizsgálat összehasonlítja az iskola teljesítményét az országos átlaggal, valamint két viszonyítási csoport (Megyeszékhelyi. ált. isk. és Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.) eredményeivel.

Általános megállapítások

- A helyi iskola tanulói jelentősen jobban teljesítettek az országos átlagnál minden évfolyamon.
- A különbségek nem csupán szignifikánsak, de évfolyamonként fokozódnak, különösen a 8. évfolyamon.
- A helyi iskola teljesítménye még a kiemelt viszonyítási csoportokét is meghaladja vagy megközelíti.

Évfolyamonkénti elemzés

6. évfolyam

- Helyi eredmény: 1574 (1454–1721)
- Országos átlag: 1468 (1466–1470)
- Különbség: +106 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1485 (1478–1490)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1499 (1491–1505)
- Értékelés: A helyi iskola eredménye szignifikánsan magasabb, még a legerősebb iskolák átlagánál is.

7. évfolyam

- Helyi eredmény: 1617 (1534–1682)
- Országos átlag: 1528 (1525–1531)
- Különbség: +89 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1530 (1519–1537)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1548 (1538–1557)
- Értékelés: A helyi iskola teljesítménye továbbra is kiemelkedő, stabilan az országos és csoportos átlagok felett van.

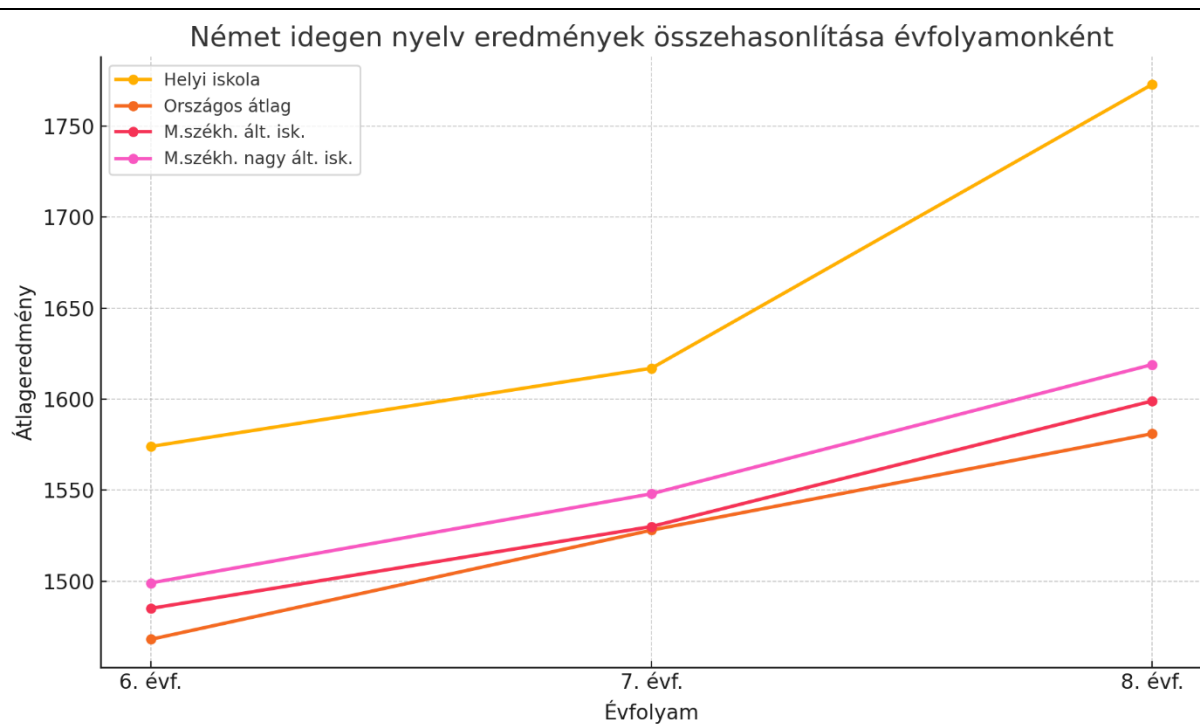
8. évfolyam

- Helyi eredmény: 1773 (1584–1967)
- Országos átlag: 1581 (1578–1584)
- Különbség: +192 pont
- Viszonyítási csoportok:
 - Megyeszékhelyi. ált. isk.: 1599 (1592–1606)
 - Megyeszékhelyi. nagy ált. isk.: 1619 (1610–1627)

- **Értékelés:** A helyi iskola kiugróan magas eredményt ért el, messze maga mögött hagyva mind az országos, mind a regionális átlagokat. A megbízhatósági tartomány is mutatja, hogy ez nem véletlenszerű kiugrás.

Összegzés

- A helyi iskola kiemelkedően teljesít német nyelvből.
- Minden évfolyamon stabilan meghaladja az országos és regionális viszonyítási eredményeket.
- A fejlődési tendencia pozitív, és különösen a 8. évfolyamos teljesítmény figyelemre méltó.



A német idegen nyelvi méréseredményei az iskola teljesítménye minden évfolyamon meghaladja az országos átlagot, és a két viszonyítási csoport eredményeit is közelíti vagy túlszárnyalja – különösen 8. évfolyamon kiemelkedő a fejlődés.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben:

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2024	OKM2023	OKM2022	OKM2021
Matematika	4.	Ált. isk.	1480 (1449;1516)			
Matematika	5.	Ált. isk.	1515 (1476;1549)			
Matematika	6.	Ált. isk.	1473 (1441;1507)	☹️ 1553 (1512;1592)	☹️ 1569 (1498;1620)	☹️ 1511 (1481;1542)
Matematika	7.	Ált. isk.	1619 (1588;1659)	☹️ 1614 (1566;1657)		
Matematika	8.	Ált. isk.	1658 (1607;1707)	☹️ 1695 (1660;1730)	☹️ 1616 (1583;1648)	☹️ 1645 (1609;1679)
Szövegértés	4.	Ált. isk.	1544 (1509;1584)			
Szövegértés	5.	Ált. isk.	1574 (1518;1615)			
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1473 (1431;1512)	☹️ 1449 (1405;1490)	☹️ 1520 (1460;1570)	☹️ 1485 (1446;1523)
Szövegértés	7.	Ált. isk.	1559 (1515;1606)	☹️ 1573 (1511;1632)		
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1605 (1555;1682)	☹️ 1583 (1546;1618)	😊 1537 (1493;1575)	☹️ 1627 (1597;1661)
Természet- tudomány	6.	Ált. isk.	1497 (1453;1541)	☹️ 1496 (1454;1548)	☹️ 1547 (1495;1605)	
Természet- tudomány	7.	Ált. isk.	1607 (1566;1649)	☹️ 1604 (1551;1649)		
Természet- tudomány	8.	Ált. isk.	1679 (1608;1774)	☹️ 1625 (1585;1658)	😊 1490 (1446;1533)	
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1515 (1455;1589)	☹️ 1473 (1426;1543)	☹️ 1473 (1413;1523)	
Angol idegen nyelv	7.	Ált. isk.	1633 (1557;1720)	☹️ 1556 (1483;1615)		
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1677 (1601;1747)	☹️ 1688 (1626;1744)	☹️ 1605 (1550;1679)	
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1574 (1454;1721)	☹️ 1503 (1445;1564)	☹️ 1571 (1439;1718)	
Német idegen nyelv	7.	Ált. isk.	1617 (1534;1682)	☹️ 1582 (1438;1805)		
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1773 (1584;1967)	☹️ 1691 (1598;1774)	☹️ 1672 (1603;1731)	
Történelem	5.	Ált. isk.	1538 (1500;1578)			
Történelem	6.	Ált. isk.	1603 (1553;1642)			
Történelem	7.	Ált. isk.	1604 (1554;1671)			
Történelem	8.	Ált. isk.	1650 (1583;1713)			
Digitális kultúra	5.	Ált. isk.	1516 (1479;1555)			
Digitális kultúra	6.	Ált. isk.	1581 (1538;1621)			

Digitális kultúra	7.	Ált. isk.	1636 (1584;1673)			
Digitális kultúra	8.	Ált. isk.	1685 (1616;1763)			

A kompetenciamérés gyengébb eredményének lehetséges okai:

- Az olvasás napjainkban nem tartozik a családokban a napi, megszokott tevékenységek közé, így a gyermekek többsége nem lát pozitív követendő példát közvetlen környezetében.
- Az információszerzés legelterjedtebb formája a televízió nézés, ez nem igényli, és nem fejleszti az olvasott szövegértést.
- Az internetezés kedvelt, de tartalma szintén nem az irodalmi, a természettudományos és technikai ismeretterjesztő információs szövegek köréből kerül ki.
- A kompetenciamérés és az iskolai oktatás tartalma közötti különbség.

Intézkedések:

A kompetenciamérés eredményessége vagy eredménytelensége nemcsak a mért műveltségterületeken tanító pedagógusok sikere vagy sikertelensége. Ezért minden szaktanár kötelessége, hogy saját szaktárgyi óráján, valamint a napközi és a tanulószoba tanulási ideje alatt az adott szaktárgyhoz kapcsolódó különböző kompetenciákat fejlesztő feladattípusokkal ismertesse meg tanítványait (pl.: grafikonok elemzése természettudományos tárgyak esetében, szövegértelmezés, stb.)

- A gyakorló feladatsorok, a témazáró feladatlapok összeállításánál kiemelt szerepet kapjanak a kompetenciákat és a tehetséget fejlesztő feladatok.
- Az egyes tanulmányi versenyek jelentős mértékben hozzájárulnak a logikus gondolkodás, az önálló munka, a szövegértés, a tárgyi tudás és az idegen nyelv használatának a fejlődéséhez.
- A tehetséggondozás valamennyi területén (iskolai, városi, megyei, országos versenyek) részvételre ösztönözzük tanulóinkat.
- Szövegértési feladatok gyakorlásával MINDEN TANÓRÁN kiaknázzuk a szövegértés fejlesztésének lehetőségeit. Növeljük az önálló feladatmegoldás és szövegfeldolgozás arányát a tanóra időkeretein belül.

Zalaegerszeg, 2025.04.30.

Makovecz Tamás
igazgató